

المؤرخ العربي

مجلة فصلية تاريخية محكمة تعنى بشؤون التراث والتاريخ العربي والعالمين



تصدر عن الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب - بغداد



١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م

السنة الحادية عشرة

العدد ٢٨

شروط نشر البحوث في المجلة

- ١ - ان يعتمد البحث الاسس العلمية في اعداد وكتابة البحوث.
- ٢ - ان يكون منسجما مع اهداف اتحاد المؤرخين العرب.
- ٣ - ان لايزيد عدد صفحاته عن (٥٠) صفحة.
- ٤ - ان لا يكون قد سبق نشره، او قبل للنشر في مجلة اخرى، على ان يقدم كاتب البحث تعهدا يؤكد ذلك مرفقا برسالة مع البحث موجهة الى مدير التحرير.
- ٥ - تقبل البحوث في جميع فروع المعرفة التاريخية، وباللغتين العربية والانجليزية.
- ٦ - يطبع عنوان البحث على ورقة مستقلة، ويفضل ان يكون مختصرا، ويثبت اسم الباحث او اسماء الباحثين الكاملة والعنوان لكل منهم.
- ٧ - يطبع البحث على وجه واحد من الورقة، وتأخذ كل ورقة رقمها الخاص، ويقدم بنسختين.
- ٨ - في حالة البحوث المقدمة الى مؤتمرات او ندوات، ينبغي ان يُضمّن البحث حاشية توضح اصله وينطبق هذا القول على ما كان مُستَلا من دراسة اكبر.
- ٩ - لامور فنية خاصة بالطباعة يجب ان توحد الهوامش الخاصة بالبحث من اول هامش في البحث الى اخر هامش فيه، وتعطى تسلسلا واحدا.
- ١٠ - يحال البحث المقدم للنشر الى خبير مختص، ويعاد الى كاتبه لاجراء التعديلات المقترحة ان وجدت على ان يعاد الى مدير التحرير في غضون خمسة ايام.
- ١١ - رتبت البحوث لاعتبارات فنية وهي تعبر عن آراء اصحابها مع التاكيد على ان مجلة المؤرخ العربي منبر تاريخي قومي تنطق باسم القضية العربية الكبرى، والبحوث التي ترد للمجلة لاتسترجع الى اصحابها في حالة عدم نشرها.
- ١٢ - على الباحث ان يذكر اسمه وعنوان بحثه وعنوان عمله كاملا باللغة الانجليزية.

ترسل البحوث باسم مدير التحرير

ص . ب : (٤٠٨٥ بغداد - الجمهورية العراقية)

مجلة المؤرخ العربي - اتحاد المؤرخين العرب

ت : (٤٤٤٨٠٠٦)

الاشتراكات السنوية في مجلة المؤرخ العربي

- ١ - الدوائر الرسمية وشبه الرسمية في داخل العراق (٥٠) ديناراً ، وفي خارج العراق (١٥٠) دولار امريكي .
- ٢ - للمؤرخين في داخل العراق (٢٠) ديناراً ، وفي خارج العراق (٦٠) دولارا امريكيًا .
- ٣ - لطلبة التاريخ في داخل العراق (١٠) ديناراً ، وفي خارج العراق (٣٠) دولارا امريكيًا .

هيئة التحرير

- ١ - الاستاذ الدكتور مصطفى عبدالقادر النجار - رئيسا للتحرير (الامين العام لاتحاد المؤرخين العرب)
- ٢ - الدكتور نزار عبداللطيف الحديثي (عضوا)
(رئيس جمعية المؤرخين والاثاريين في العراق)
- ٣ - الدكتور عبد المنعم رشاد (عضوا)
(رئيس جمعية المؤرخين والاثاريين في الموصل)
- ٤ - الدكتور جهاد صالح العمر (عضوا)
(رئيس جمعية المؤرخين والاثاريين فرع البصرة)
- ٥ - الدكتورة عالية احمد سوسة (محررة القسم الاجنبى)
- ٦ - الدكتور محمد جاسم حمادى المشهدانى (مدير التحرير)
- ٧ - السيد كفاح كاظم الخزعلى (سكرتير التحرير)

الهيئة الاستشارية لمجلة المؤرخ العربى

- ١ - الدكتورة عائشة السيار - دولة الامارات العربية المتحدة
- ٢ - الدكتور يوسف غوانمة - المملكة الاردنية الهاشمية
- ٣ - الشيخة هيا الخليفة - دولة البحرين
- ٤ - الدكتورة نزيهة محجوب - الجمهورية التونسية
- ٥ - السيد محمد الطويل - الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، مدير مركز الدراسات التاريخية والمكلف بالوثائق الوطنية
- ٦ - الدكتور عبدالله العثيمين - المملكة العربية السعودية
- ٧ - الدكتور يوسف فضل - جمهورية السودان الديمقراطية
- ٨ - الدكتورة ليلى الصباغ - الجمهورية العربية السورية
- ٩ - الدكتور محمد مختار - جمهورية الصومال
- ١٠ - الدكتور وميض جمال عمر نظمي - الجمهورية العراقية
- ١١ - الاستاذ عامر محمد الحجيري - سلطنة عمان/ مدير عام الثقافة وزارة التراث القومى والثقافة
- ١٢ - الدكتور خيرية قاسمية - فلسطين
- ١٣ - الدكتور مصطفى عقيل - دولة قطر
- ١٤ - الدكتورة نجاة عبدالقادر القناعى - دولة الكويت
- ١٥ - الدكتور مسعود ظاهر - الجمهورية اللبنانية
- ١٦ - الدكتورة نجاح القابسي - الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية
- ١٧ - الدكتور رؤوف عباس - جمهورية مصر العربية
- ١٨ - الاستاذ محمد الحنش ولد محمد صالح - جمهورية موريتانيا الاسلامية
- ١٩ - الدكتور محمد مزنى - المملكة المغربية
- ٢٠ - الدكتور سيد مصطفى سالم - الجمهورية العربية اليمنية
- ٢١ - الدكتور صالح رمضان - جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

المحتويات

أولاً : بحوث التاريخ الحديث والمعاصر :

- ١ - « الخلفية التاريخية لمواثيق الخليج العربي » .
الدكتور محمد مرسى عبدالله ، مدير مركز الوثائق والدراسات ، أبوظبى .
- ٢ - « في تقسيم المراحل التاريخية لدول نمط انتاج مشترك - الدولة الاسيوى » .
أحمد عبدالباست حسن - قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة أسيوط .
- ٣ - « الصراعات الدولية والاسكندرونة » .
الدكتور يقظان سعدون العامر - قسم التاريخ - جامعة البصرة .
- ٤ - « ردود الفعل التركية تجاه قيام الوحدة العربية بين سوريا ومصر عام ١٩٥٨ » .
عوني عبد الرحمن السبعواوى - قسم التاريخ - كلية التربية - جامعة الموصل .
- ٥ - « العراق والغزو القره قوينلو في القرن الخامس عشر الميلادى » .
على شاكر على - قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة الموصل .

ثانياً : بحوث التاريخ العربى الاسلامى :

- ٦ - « امارة عربية اندلسية في جزيرة اقريطش - كريت - »
الدكتور أمين توفيق الطيبى - قسم التاريخ - كلية التربية - جامعة الفتح .
- ٧ - « القرامطة و قبائل الاعراب البادية » .
الدكتور عبدالله ابوعزة - المجمع الثقافى - أبوظبى .
- ٨ - « الاتصالات مع الجهات البيزنطية الرسمية في الشام ، في العصر الراشدى من خلال المصادر العربية » .
الدكتور جاسم صكبان على - رئيس قسم التاريخ - كلية التربية - جامعة البصرة .
- ٩ - « عمرو بن العاص » .
الدكتور بدرى محمد فهد - قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة بغداد .
- ١٠ - « حركة عبدالرحمن بن الأشعث ضد الخلافة الأموية » .
الدكتور محمد جاسم حمادى المشهداتى - رئيس قسم الدراسات التاريخية - معهد الدراسات القومية والاشتراكية - الجامعة المستنصرية .
- ١١ - « الفضل بن الربيع ، الحاجب والوزير » .
الدكتورة فضيلة الشامي - قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة بغداد .
- ١٢ - « العائلة البغدادية شهرة الأبرى ورواياتها في تواريخ النساء » .
الدكتور حسن عيسى الحكيم - كلية الفقه - الجامعة المستنصرية .
- ١٣ - « من خصائص سيرة السيدة شغب » .
الدكتورة مليحة رحمة الله - قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة بغداد .
- ١٤ - « مسألة شغور كرسي الحكم من تنازل معاوية بن يزيد الى تسلم مروان بن الحكم » .
الدكتور خليل شاكر حسين - قسم التاريخ - كلية التربية - جامعة الموصل .
- ١٥ - « الناصر داود الأيوبي وشعره الحزين » .
الدكتور موسى بنادى العليلى ، وزارة الأوقاف ، الجمهورية العراقية .

ثالثاً : بحوث التاريخ القديم :

- ١٦ - « قبيلة جرت ودورها السياسى في تاريخ اليمن قبل الاسلام » .
الدكتور منذر عبدالكريم البكر - قسم التاريخ - كلية التربية - جامعة البصرة .
- ١٧ - « نظرة في ديموستين وخطبه » .
الدكتور سامى سعيد الاحمد - قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة بغداد .

كلمة العدد

يسرنا ان نقدم هذا الجزء الجديد من مجلة المؤرخ العربى لياخذ مكانه فى المكتبات العربية والعالمية، وهو يضم بحوثا ومقالات متنوعة تناولت جوانب مختلفة من التاريخ العربى على مد عصوره، حيث ضم بحوثا فى التاريخ الحديث والمعاصر والتاريخ العربى الاسلامى اضافة الى التاريخ القديم، وساهم فى كتابتها نخبة من المؤرخين العرب من ذوى الاختصاص المختلفة. ان مجلة المؤرخ العربى هى المعبر الواقعى للموس لاقلام المؤرخين العرب، الذين يرفدونها بصورة دائمة تعكس لمؤرخى ومفكرى العالم المنهجية العلمية التى يتميز بها المؤرخون العرب، وفى مختلف تخصصاتهم، وتعكس ايضا جدارة هؤلاء المؤرخين فى اقتحام مواضيع مهمة وفاعلة فى التاريخ العربى، واضعين بذلك مؤرخى العالم اجمع امام حقيقة ماثلة ان تاريخ الامة العربية ليس اخلص له الا ابناء الامة، وانه مضى الزمن الذى كان فيه المستشرقون يعناشون على قلب وتشويه حقائق هذا التاريخ، وبما يخدم اهدافهم واغراضهم التى دفعتهم الى النيل من تاريخ الامة العربية.

ان انتظام صدور مجلة المؤرخ العربى ليؤكد للمؤرخين والمفكرين العرب جميعا بان مسيرة الاتحاد منتظمة مزدهرة فى علو وشموخ، وما يمر الزمن الا ويزداد العطاء الذى يمنحه للقضية التاريخية والعربية التراثية والمعاصرة. واننا اذ نقدم هذا العدد من المجلة، نؤكد للمجتمع العربى بان ما يصدر عن الاتحاد مستقبلا سيكون اوفر واوسع واروع، ومن الله نستمد العون والتوفيق.

الاستاذ الدكتور مصطفى عبدالقادر النجار
الأمين العام لاتحاد المؤرخين العرب
رئيس التحرير

تابع المحتويات

١٨ - « نحت نذرى محوّر لانفى عليه رموز فلكية »
عبدالجليل عبدالعزيز عمرو - قسم الآثار - الجامعة الاردنية .

رابعا : عرض الكتب ونقدها .

خامسا : رسائل علمية .

سادسا : وثائق

- البيان الختامى ، والقرارات الصادرة عن المؤتمر الاسلامى .

الخلفية التاريخية لموانئ الخليج

الدكتور محمد مرسى عبدالله

مدير مركز الوثائق والدراسات

أبوظبي

١ - ظهور دور الانسان من سكان الخليج وأهله في انتعاش حركة الملاحة والتجارة وازدهار موانئهم وسرور حهد اس الخليج في كسب الثراء العريض الذى تميزت به المنطقة طوال تاريخها الطويل. هناك المغامرة في ركوب البحر بحثا عن التجارة. وهناك بناء السفن والمهارة في الملاحة. وهناك حسن السياسة والكياسة في التعامل مع التجار من ابناء الامم الاخرى. ولم يكتف اهل الخليج بذلك، بل هاجر بعض ابناءه واقاموا لهم مستوطنات وجاليات في بلاد بعيدة وهناك قول راجح ان الفينيقيين قد خرجوا من الخليج واستوطنوا ساحل لبنان حيث انشأوا لهم مدنا تحمل اسم موانئهم القديمة في ساحل عمان. ثم ابجروا غربا واقاموا لهم مدينة قرطاج في تونس. واستمرت هذه الظاهرة في العهد الاسلامى واقام العرب المسلمون لهم جاليات في جنوب الصين وغرب الهند وشرقى افريقيا. ولعبت هذه الجاليات دورها الحضارى في نشر الاسلام في ربوع هذه البلاد بالحكمة والموعظة الحسنة والتزاوج وحسن التعامل مع الاهالى. لقد كان ثراء اهل الخليج وازدهار الحياة في موانئهم نتيجة جهد بشري كبير، ومهارة انسانية فائقة وكلل هذه الفترة الملاح الملاح العربى المشهور ابن ماجد بما كتبه وسجله عن فنون الملاحة وعلوم البحار التى توارثها العرب جيلا بعد جيل في الخليج. وكان ذلك اواخر القرن الخامس عشر وقبل وصول البرتغاليين بسنوات قليلة.

٢ - اتساع نشاط موانئ الخليج ليمتد في منطقة الشرق الاوسط، وانشاء تكامل في الحياة الاقتصادية مع سكان البحر الابيض المتوسط. وقد ارتبط بتجارة الخليج طرق قوافل واماكن استراحة وتموين في الصحراء على طول الطريق، كما كان هناك عقود واتفاقيات مع قبائل الصحراء لحماية القوافل.

وتنتهى هذه التجارة في موانئ على البحر الابيض وترتبط هذه الموانئ بالتالى بموانئ اخرى في اوروبا. لهذا عرف التاريخ القديم ممالك مثل تدمر والبتراء على خطوط هذه القوافل. ولقد من الله سبحانه وتعالى على اهل مكة بوقوعها على طريق تجارى تمر به رحلة الشتاء والصيف.

وهكذا كان ازدهار الخليج مرتبط بازدهار الحياة الاقتصادية في منطقة الشرق الاوسط. ولقد كان لتجارة مملكة هرمز وتجارة طريق

أولا : تراث موانئ الخليج حتى عام ١٥٠٠.
ثانيا : أثر ظهور البرتغاليين والقوى الأوروبية.
ثالثا : موانئ الخليج الجديدة منذ القرن الثامن عشر.
رابعا : موانئ الخليج والتنمية بعد الحرب العالمية الثانية.
أولا : تراث موانئ الخليج حتى عام ١٥٠٠ :

كان لموقع الخليج العربى في جنوب غرب اسيا مطلا على ساحل افريقيا الشرقى من ناحية، ومتصلا عبر نهري دجلة والفرات بمنطقة البحر الابيض المتوسط، ومرتبطا عبر خليج عمان بالمحيط الهندى، كان لهذا الموقع أثره الكبير في تحديد شخصية اقليم الخليج ودور ابناءه ونشاطهم في الملاحة والتجارة الدولية عبر العصور حتى عام ١٥٠٠. لقد تجمعت في موانئ الخليج المتناثرة على شطآنه تجارة الشرق الاقصى والهند وشرق افريقيا، وعرفت موانئهم فترات من الازدهار. وارتبط هذا الازدهار بقيام دول معينة وزوالها، بالإضافة الى اتفائه مع تقلب السياسة الدولية والاضاع المحلية في الخليج.

عرفت صحار فترات من الازدهار مع صور وميناء الابلية في العصر القديم، وبعد ان انشأ العرب ميناء البصرة سرعان ما اصبحت ميناءهم الرئيسى في منطقة الخليج لقرون عدة. ثم تحركت حركة التجارة الى ميناء سيران الذى وصل اقصى ازدهاره أيام بنى بويه. وتدهور الميناء بنهاية دولتهم. وأخيرا انتهى ميراث التجارة الدولية في الخليج الى جزيرة قيس ثم مملكة هرمز، تلك المملكة التى عاصرت وصول البرتغاليين الى مياه الخليج، وكانت هذه المملكة التجارية الفنية تمتد في الخليج من القطيف والبحرين الى ساحل ايران الجنوبى وساحل الامارات الشمالية في دولة الامارات، وضمت هذه المملكة ايضا ساحل الباطنة، وتنتهى عند ميناء قربات، تلك المدينة العمانية التى قدمت لهذه المملكة اسرتها الحاكمة العربية. ولم يكن وصول البرتغاليين الى الهند ومملكة هرمز بداية فترة تاريخية فقط في تاريخ الخليج، بل مرحلة جديدة ايضا في تاريخ البلدان العربية عامة في منطقة الشرق الاوسط.

وقد برزت معالم واضحة توارثتها موانئ الخليج وأهله خلال تلك القرون الطويلة نجعلها فيما يلى :

البحر الأحمر دور في الثراء الذي عرفته مصر في عهد المماليك. ويذكر لنا المؤرخون امثلة من هذا الثراء ان مهماز فرسان وحرس بعض حكام المماليك كان من الذهب الخالص. ومما لاشك فيه ان حركة بناء المدر وعمرانها، واقامة المساجد والمدارس والبيمارستانات في كل من مصر والشام والعراق انما يعود الى الازدهار الاقتصادي الذي ساهمت فيه التجارة الشرقية مساهمة كبيرة. لقد لعبت هذه التجارة الشرقية على يد ابناء الخليج وموانيه دورها الكبير في تراث الحضارة الاسلامية. ولهذا ليس غريبا ان تدرك مصر خطر ظهور البرتغاليين في المياه الشرقية. وان يعد السلطان قانصوه الغوري اسطولا بحريا كبيرا لضرب هذه القوة الأوروبية الغربية. في مياه المحيط الهندي. اذ أن حكام مصر وقتذاك يدركون تماما ان رخاء بلدهم مرتبط تماما برخاء الخليج وتجارتها.

٣ - لقد عرف الخليج دورات من الغنى والثراء طوال تاريخه الطويل حتى عام ١٥٠٠، وليس ثراء النفط هذه الأيام بالأمر الغريب في حياة موانئ الخليج وعلى ابنائه في الماضي. ونحن اذا راجعنا كتب الجغرافيين العرب بصفة خاصة في الفترة الاسلامية الزاهية لوجدنا الكثير من الوصف الذي يعكس غنى وازدهار الحياة في موانئ الخليج. فمن بيوت حجرية عالية ذات طوابق تصل الى سبع. ومن بيوت بنيت بخشب الساج او اخشاب زنجبار وقد زينتها حدائق غناء، وتعجب بعض زوار هذه الموانئ في تلك الفترة من وجود فاكهة الشتاء في وقت الصيف في أسواق هذه المدن. كما وصف لنا الجغرافيون العرب المصنوعات والمنسوجات المتيسرة في متاجر هذه الموانئ من المغرب ودمشق والصين. ولقد قال الرحالة الايطالي ماركو بولو جملته المشهورة بعد زيارته لمملكة هرمز:

اذا كان العالم خاتما فان هرمز جوهرة.

ثانيا : أثر ظهور البرتغاليين والقوى الأوروبية :

ظهر البرتغاليون في الهند ومياه المحيط الهندي منذ عام ١٤٩٨ كالعاصم المدمر. وقد امتلأت نفوس البرتغاليين بروح صليبية حاقدة ضد العرب والمسلمين، وضد نشاطهم التجاري العريق في المياه الشرقية. جاء البرتغاليون يدمرون الموانئ العربية على ساحل بحر العرب وعند مدخل الخليج، ويعتدون على سكان هذه الموانئ. ولم تكن السفن العربية ذات الطابع التجاري المسالم مهينة لنزال السفن البرتغالية الكبيرة المزودة بالمدافع الحديثة. وكانت هذه السفن البرتغالية ثمرة مجهودات متتالية خلال قرن من الزمان لكشف الطريق الى الهند والتمكن من الملاحة في المحيط الاطلسي بأمواله المتلاطمة العالية.

وفي عام ١٥٠٧ سيطر البوكيرك القائد البرتغالي على قلعة هرمز. كما اقام للبرتغاليين قاعدة جديدة لهم في جوا على ساحل الهند الغربي. وقد استمر النفوذ البرتغالي في مياه الخليج حتى عام ١٦٢٢ حينما استرد الشاه عباس هذه الجزيرة منهم. وتابع ائمة اليعاربة جهودهم لتحرير عمان، وتمكنوا من تحرير قلعة جلفار عام ١٦٣٨، كما سقطت قلاع مسقط في ايديهم عام ١٦٥٠، وهكذا زال النفوذ البرتغالي في الخليج.

كان للوجود البرتغالي في الخليج بين عام ١٤٩٨ وعام ١٦٥٠ بداية مرحلة تاريخية في حياة اهل الخليج. لقد فقدت موانئ الخليج تجارة الشرق التي كانت تجتمع فيها. وكان هذا بداية العزلة والانقطاع بين موانئ الخليج وموانئ العربية على البحر الابيض المتوسط. ولم يسمح البرتغاليون للتجار العرب في الخليج الخروج الى البحر دون ترخيص منهم، واصبح الخليج سوقا لنشاط التجار والملاحين البرتغال من قاعدتهم في جزيرة هرمز، ومنع البرتغاليون تصدير الخيل من جزيرة العرب بصفة خاصة الى الهند وذلك لاضعاف قوى الدويلات الاسلامية المحيطة بهم في هضبة الدكن من الناحية الحربية.

وما ان قامت دولة اليعاربة حتى نشطت موانئ عمان في بناء السفن الكبيرة لمنازلة البرتغاليين في البحر، وتعقب العمانيون البرتغاليين في ساحل افريقيا الشرقى وحرروا الكثير منها. وفي القرن الثامن عشر ظهرت الموانئ الجديدة في الخليج، ميناء الكويت وميناء الزبارة وميناء رأس الخيمة. وظن اهل هذه الموانئ ان زوال البرتغال يعنى عودة التجارة والملاحة العربية القديمة كما كانت، ولكن موجات المستعمرين من الهولنديين والفرنسيين والانجليز تتالت وبدأ البريطانيون يفرضون سيطرتهم التجارية والسياسية بعد حملتهم على رأس الخيمة عام ١٨١٩ وذلك بعد ان سقطت الدرعية في العام السابق على يد قوات محمد علي والي مصر. وسرعان ما بدأ يظهر أثر توقف تجارة الشرق عن الموانئ العربية في حوض البحر الابيض المتوسط. ويذكر لنا الجبرتي المؤرخ المصري، المجاعات والقحط الذي عرفته مصر خلال القرن الثامن عشر. وقد انعكس هذا التدهور في احوال الشرق الاوسط مع توالي الزمن وتوقف العمران الزاهي الذي عرفته هذه البلاد في القرون السابقة لظهور البرتغاليين واغلقت المدارس والكثير من الخدمات التي كان ينفق عليها اغنياء التجار.

ثالثا : موانئ الخليج الجديدة منذ القرن الثامن عشر :

في أوائل القرن الثامن عشر، وعقب سقوط دولة اليعاربة في عمان عام ١٧٢٤ وزوال الدولة الصفوية في عمان عام ١٧٢٢، ظهرت حركات من الهجرة من داخل عمان ومن داخل نجد نحو السواحل العربية والايرانية للخليج. وكان من نتائج هذه الحركة ان ظهرت تحالفات كونت موانئ جديدة مثل الكويت والزبارة ورأس الخيمة وابوظبي ولنجه. وكانت هذه الموانئ نواة امارات جديدة وكيانات سياسية سوف تشكل خريطة الخليج السياسية في الوقت الحالي. وعاشت هذه الموانئ الجديدة على النشاط البحري من تجارة وغوص وراء اللؤلؤ وبناء السفن. وحاول سكان هذه الموانئ الحصول على حاجياتهم مباشرة من سواحل الهند وشرق افريقيا. واصطدمت امارة القواسم الناشئة مع البريطانيين في اواخر القرن الثامن عشر وذلك بعد ان اقام القواسم لهم مركزا لاستقبال تجارة الهند في باسيدو في جزيرة كشم. وحاول القواسم توزيع هذه التجارة في منطقة الخليج. ولكن شركة الهند الشرقية، وقد رأت تأثر تجارة وكالتها في بندر عباس من نشاط القواسم، اعتدت على مقر

وبدا هؤلاء التجار يرأسلون ممثلي شركة الملاحة التجارية البريطانية في بومباي للمرور على دبی بدلا من لنجة. وفي عام ١٩٠٢ بدأت سفن هذه الشركة تزور دبی مرة كل اسبوعين. ومنذ ذلك التاريخ بدأ نشاط ميناء دبی في توزيع البضائع البريطانية والهندية على امارات ساحل عمان والجزء الجنوبي من منطقة الخليج. وهكذا مع منتصف القرن التاسع عشر، لم يبق لاهل موانئ الخليج من مصدر للرزق غير الغوص وتجارة اللؤلؤ، وقد بلغت هذه التجارة اوجها قبل الحرب العالمية الاولى وقد منع البريطانيون استخدام بعض الاوروبيين للوسائل الحديثة في جمع اللؤلؤ خوفا على هذه الحرفة الباقية لاهل الخليج. وتخوفوا انه اذا ضربت هذه التجارة الباقية، فقد يؤدي هذا الى حالة من الضيق واليأس تسفر آخر الامر الى الحاق الاضرار ومهاجمة كل المصالح البريطانية في الخليج.

ومع ظهور الأزمة الاقتصادية الدولية في عام ١٩٢٩، ثد ظهور اللؤلؤ الصناعي تأثرت تجارة الغوص في الخليج. وتمتلى الوثائق البريطانية في فترة الثلاثينات من القرن العشرين بمطالبة الرعايا الهنود بديون طائلة على كبار التجار في موانئ الخليج. وهكذا مع اقتراب سنوات الحرب العالمية الثانية، كان الخليج قد سار شوطا طويلا منذ ظهور البرتغاليين في تدهور احواله الاقتصادية، فمن فقدانه للتجارة الدولية وعزلته عن بقية اجزاء الوطن العربي، الى فقد بناء سفن كبيرة والتجارة المحلية ثم ضرب تجارة اللؤلؤ. وكان من فضل الله ظهور البترول الذي غير أوضاع موانئ الخليج رأسا على عقب. وبسبب قرب فترة الثلاثينات وذكرياتها على اهل الخليج، ونسيان الماضي البعيد الزاهي قبل ظهور البرتغاليين، ظن الكثيرون ان الغنى والثراء الذي أتى به البترول هو شيء طارئ غريب على موانئ هذه المنطقة، ولكن الحقيقة كما ذكرها ماركو بولو في القرون السابقة، اذا كان العالم خاتما فان هرمن وموانئ الخليج كانت دائما زمرودة.

رابعاً: موانئ الخليج والتنمية بعد الحرب العالمية الثانية

جاء دخل البترول في الخليج مصدر ثراء جديد بعد ان وصل مد الانحسار الاقتصادي الذي ظل يعمل منذ عام ١٥٠٠ في منطقة الخليج مداه الاخير قبل الحرب العالمية الثانية. وتطورت الموانئ العربية في الخليج خلال الثلاثين عاما الماضية وأصبحت مدنا عامرة حديثة ذات موانئ متطورة. كما نشأت موانئ ذات طابع جديد وهي موانئ تصدير البترول بكل امكانياتها وخصائصها. ولقد ظهر هذا الثراء وهذا الدخل في النصف الثاني من القرن العشرين في عهد تحدر الأمة العربية من الاستعمار، وظهور جامعة الدول العربية في ظروفها التاريخية المعروفة، وتطورت القوى الدولية بعد الحرب العالمية الثانية. وختتم هذه التطورات الجذرية الانسحاب البريطاني من الخليج في ديسمبر عام ١٩٧١.

انه ثراء جديد ذو فائض للاستثمار، في عالم عربي ودولي جديد. ومع ان طبيعته مختلفة عن ثراء ما قبل عام ١٥٠٠، وعالمه الذي يعيش فيه عربيا ودوليا وحضاريا يختلف تماما عما كان قبل عام

تجارتهم، وانتهى الصراع بين القواسم والانجليز بالحملة البريطانية على رأس الخيمة وموانئ عمان عام ١٨١٩، ثم فرضت حكومة الهند معاهدة السلام على شيوخ الساحل. وفي هذه المعاهدة قيدت حكومة الهند حكام الامارات بعدم بناء سفن كبيرة، كما تابعت هذا البند بعد ذلك وفرضت منع بيع اخشاب بناء السفن لاهل الخليج. وهكذا اصبح اغلب سفن هذه الموانئ الجديدة الناشئة في الخليج من النوع الصغير الصالح للغوص والنقل البسيط. ويسجل لنا الدليل الجغرافي للخليج الذي اشرف عليه لوريمر بأمر من حكومة الهند عام ١٩٠٥، كيف غلب اسطول الغوص في نهاية القرن التاسع عشر على ممتلكات أهالي الموانئ، وكيف اختفت السفن الكبيرة.

ويعتبر ظهور الملاحة البخارية في مياه الخليج في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وخاصة خط الهند البريطاني للملاحة البخارية، مرحلة جديدة في احتكار حكومة الهند لتجارة الخليج، ولم يكن ظهور محطات التلغراف ومراكز البريد التي انشأها البريطانيون في موانئ الخليج منذ الستينات من القرن التاسع عشر، رمزا لظهور المدينة الحديثة في الخليج بالقدر الذي هو تأكيد ارتباط تجارة الخليج مع بومباي مقر النشاط الصناعي البريطاني في غرب الهند. وقضت المنسوجات البريطانية القطنية على الحرف وصناعة المنسوجات البسيطة القديمة المتناثرة في جنبات الخليج وخاصة في عمان. وهكذا كان فتح قناة السويس عام ١٨٦٩، وظهور هذه الوسائل الحديثة في المواصلات، سببا في تمكين النفوذ والاقتصاد البريطاني في الخليج. وكان ميناء لنجة هو الميناء المزدهر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، والذي كانت تمر به خطوط الملاحة البريطانية بانتظام. ومن هذا الميناء وزعت تجارة ومصنوعات بومباي على امارات الساحل وقطر والبحرين. ومع النشاط الاقتصادي البريطاني المتزايد في منطقة الخليج، واحتكار بريطانيا لتجارة المنطقة، بدأت تظهر اعداد كبيرة من الرعايا الهنود، تقيم في موانئ الخليج، يعملون وكلاء للشركات والمصالح البريطانية. وكان هؤلاء الهنود يحملون بطبيعة الحال الجنسية البريطانية، ويتمتعون بنظام الامتيازات الذي تفرضه الهيمنة والاتفاقيات البريطانية مع اهل موانئ الخليج. وقد اصطدم الشيخ قاسم بن محمد بن ثاني حاكم الدوحة، وهو الميناء الناشئ الجديد في منتصف القرن التاسع عشر، مع هؤلاء الرعايا البريطانيين الذين اضرروا بمصالح رعاياه ومصالح تجارته الشخصية عام ١٨٨١. وتدخل الانجليز وهددوا الشيخ قاسم الذي هدد هو بدوره بطرد كل هؤلاء الهنود من الدوحة. وفعلا قام بتنفيذ وعده وتعرض لضرب قلعه بمدافع المراكب البريطانية. وقد فسر الوكيل الانجليزي في البحرين تصرفات الشيخ قاسم بن ثاني بأنه صدى لما وصل الى علم تجار اللؤلؤ العرب في بومباي من اخبار ثورة الزعيم احمد عرابي في مصر ضد النفوذ الاجنبي.

وكان آخر الموانئ ظهورا وانتعاشا في الخليج ميناء دبی. وذلك انه بعد ان سارت الحكومة الايرانية على سياسة فرض نفوذها على الساحل الايراني. واحتلت جزيرة صرى عام ١٨٨٧، ثم قضت على امارة القواسم في لنجة عام ١٨٩٩، هاجر تجار لنجة الى ميناء دبی

١٥٠٠ ، إلا أنه بالفكر والتخطيط يمكن أن يكون أساس تطوير الحياة الاقتصادية في دول الخليج العربي . وكذلك إعادة الترابط الاقتصادي ، وما نسميه اليوم التكامل الاقتصادي وحياء السوق العربي المشترك ، وكلها موضوعات متداولة اليوم بأقلام الاقتصاديين العرب .

مما لا شك فيه أن لكل نمو وازدهار جوانب ايجابية ، وأخرى سلبية ترافقه تحتاج البصر بها لتوجيهها الى ايجابيات . ويمكن أن نوجز بعض ملامح التنمية الحديثة في موانئ ودول الخليج في الأمور التالية :

١ - أن ثراء البترول محدود الزمن ، ولابد وأن ترسم له خطة ليكون مصدر خير في المستقبل لأبناء الخليج . ولو اتجهت استثمارات الخليج الى وحى التاريخ والمضى وأسس ثرائها قديما ، واستمعت الى صوت البيئة وما تفرضه وترسمه من خطط المستقبل ، لاهتم أبناء الخليج والموانئ بإعادة مجد البحرية العربية . نحن نحتاج مشاركة أكثر في سفن نقل البترول لكسب جزء من دخل العملية البترولية في مراحلها المختلفة . ونحن نحتاج اسطولا تجاريا عربيا يزاحم السفن الأجنبية في موانئ الخليج العربية . لنسال انفسنا كم نسبة السفن العربية التي تنقل لنا مواد التنمية الهائلة التي نحصل عليها من أنحاء العالم . وكم قيمة وأجر هذا النقل البحري . بل نحن نريد أن نكتسب خبرة بشرية ملاحية عالمية . ويكون لنا قباطنة لأعلى البحار . وتعمل سفننا العربية الخليجية بين موانئ العالم كما تعمل سفن اليابان وأوروبا والولايات المتحدة . وكما تعمل سفن رجل فرد مثل أوناسيس . فرض اسمه وثرائه بأسطوله الملاحى بين موانئ العالم . هذا الاتجاه سوف يعلى الجانب البشرى والاهتمام بالعلم والثقافة والخبرة ، وسوف يعيد لنا قيمة الانسان وابن الخليج في عملية التنمية والحصول على دخل ثابت في المستقبل ، ويعالج هذا القول الشائع أن دخل البترول جاء دون جهد بشري من أبناء الخليج .

٢ - لقد وضعت موانئ الخليج الحديثة ودولها المستقلة استثماراتها للمستقبل في المجتمع الغربى . ووصلت استثمارات عرب الخليج هنالك ٨٠ مجموع مدخراتها ، وأسباب ذلك كثيرة ومعروفة . ولعل هذا الأمر اليوم قد أصبح محل تساؤل بعد أن ثبت أن الغرب

يمكنه في أي محنة سياسية أن يصادر الأموال ، كما يواجه العالم العربى مشكلة أمن غذائى وتنمية بصفة عامة . ولو تصورنا وجود حلول جذرية لاستثمار بعض هذا الفائض الخليجى في المشروعات التى نسمع عنها عن الأمن الغذائى للأمة العربية ، لعاد الترابط الاقتصادى الذى لعبت موانئ الخليج فيه دورا رئيسيا في تاريخ الأمة العربية في الماضى . وإذا ما حدث الترابط الاقتصادى ، سوف يحس العرب جميعا أن أمنهم واحد وأنهم جسد واحد ، وأنه إذا أصاب عضو حى ، تداعى له سائر الجسد بالسهر واللعون . ولحدث ما أحس به حكام الممالك في مصر من مسئولية وثيقة للدفاع عن تجارة الشرق أيام ظهور البرتغاليين .

٢ - إذا أخذنا موضوع التنمية بمعناه الواسع ومغزاه القومى ، أى اشباع الحاجات الروحية والقومية لدى الأمة العربية ، لوجدنا الدور الناصع الذى لعبته موانئ الخليج ودولها في القضية الفلسطينية . لقد كان الخليج المكان الذى فتح صدره للأخوان الفلسطينيين بعد نكبة عام ١٩٤٨ . وبين جنبات الخليج ، بعد فترة من تضييد الجراح ، قام نفر من الشباب الفلسطينى وتحرك وبدأت حركة المقاومة الفلسطينية . دعمها الفلسطينيون بما جمعوا من أموال الخليج . ودعمتها دول الخليج بما أنعم الله عليها من أموال البترول .

لكن تبقى هنالك ناحية تحتاج من موانئ الخليج أن تقدمها للفكر العربى والنهضة العلمية العربية . لقد سبقنا الغرب في العلم والبحث وصارت الفجوة بيننا وبينهم واسعة جدا ونحن في حاجة الى مراكز للأبحاث متخصصة في مجالات الحياة المختلفة ، يجمع بها عدد من نخبة العلماء العرب ، هؤلاء في الاقتصاد وهؤلاء في التاريخ والجغرافيا ، وهؤلاء في الطب والهندسة وعلوم الذرة ، وتتوزع هذه المراكز ومسئولياتها في دول الخليج ، وتجمع الطيور المهاجرة العربية ، ويتوقف نزيف الهجرة العلمية العربية الى خارج الوطن العربى ، لسوف تكون نهضة علمية وقومية خلال أجيال قليلة . ويكون مال الخليج وموانئه قد أسهم اليوم ، كما أسهم ثراؤه في الماضى ، في ازدهار حضارة اسلامية ذات طابع جديد ، يجمع بين الأصالة والحداثة ويعيد للأمة العربية مجدها وعزها ويلعب فيه الخليج وموانئه كما لعب في الماضى دور شريان الحياة المتدفق .. والله الموفق .

في تقسيم المراحل التاريخية لدول نمط إنتاج المشترك الدولة الآسيوي تطبيق على مصر

أحمد عبدالباسط حسن
كلية الآداب - جامعة أسيوط

والملاحظ انه يوجد فارق زمني كبير بين أول تاريخ (٢١٢م) وآخر تاريخ (٨٠٠م) يكاد يبلغ خمسمائة عاما. وهذا الفارق قد يضعف في هذه التخطيطات الزمنية، أو يعتبر كعصور وسطى مبكرة وبالنسبة لمصر، لا تتفق هذه التواريخ جميعها، أو غيرها، مع بداية أو نهاية الفترة البيزنطية التي تبدأ اصطلاحا في عام ٢٨٤ م، وتنتهي في عام ٦٤٢ م عند الفتح العربي الاسلامي. وقد نتج عن هذا ان البعض قد اعتبر هذه الفترة امتدادا للتاريخ القديم في مصر، بينما اعتبرها آخرون - وهم الاغلبية - في نطاق تاريخ العصور الوسطى - من وجهة نظر التاريخ البيزنطي.

ب) اشكاليات تاريخ العصور الوسطى :
أدى الفتح العربي الاسلامي لمصر الى نشأة عديد من المشاكل للدراسة التاريخية، فقد اعتبر بعض المؤرخين التقليديين ان الفتح العربي الاسلامي لمصر الذي واكب تحولات هامة في اوروبا - من وجهة نظرهم - دفعتها الى ابواب العصور الوسطى - هذا اذا لم تكن قد دخلتها بالفعل - اعتبروا ذلك بداية للعصور الوسطى في مصر. وهؤلاء يضافون الى من يعتبرون ان الفترة البيزنطية هي البداية الحقيقية للعصور الوسطى في مصر. ويضاف الى هذا الاختلاف، اختلاف آخر حول تحديد نهاية هذه العصور «الوسطى».

فالمعروف ان تحديد نهاية العصور الوسطى الاوروبية غير متفق عليه ايضا بين المؤرخين البورجوازيين الاوروبيين. هذا اذا سلمنا بوجود تاريخ واحد عبرت فيه كل دول اوروبا معا عصورها الوسطى. والتاريخ الشائع بين اكثر المؤرخين هو عام ١٤٥٣ وهو عام سقوط القسطنطينية على يد العثمانيين.

وبالنسبة لمصر، يرى بعض المؤرخين ان العصور الوسطى الاسلامية تنتهي بعام ١٥١٧ م بدخول العثمانيين مصر وبعض اخر يرى هذه النهاية في عام ١٧٩٨ م (الحملة الفرنسية) وبعض ثالث ينهيها بحكم محمد علي (١٨٠٥)، وهناك اتجاه ضعيف بتقسيم العصور الاسلامية الى فترتين .

— فترة العصور الاسلامية القديمة (٩) وتنتهي بسقوط الدولة الفاطمية.

تتميز دول نمط انتاج المشترك - الدولة بالركود النسبي، حيث ان تطورها الاقتصادي الاجتماعي نحو الاشكال الاكثر تقدما من الانماط الانتاجية مثل العبودية والاقطاعية والراسمالية يكاد يكون منعما، او في احسن الاحوال - بطيئا وقد ابرز بعض الباحثين هذه الخصيصة في دراساتهم (٢).

وقد أدى هذا الركود الى عدم وضوح المراحل التاريخية الخاصة التي مرت بها دول هذا النمط، ولأجل هذا يعاني المؤرخون الذين يتبنون نظرية نمط الانتاج الآسيوي (بمختلف سيماته) من مشكلة تقسيم المراحل التاريخية الخاصة ببلادهم. كما يعاني هذه المشكلة أيضا المؤرخون التقليديون حينما يأخذون بالتقسيمات التاريخية الغربية التقليدية التي تقسم التاريخ الى عصور زمنية ترتبط بتغييرات ظاهرية مثل تغير الارستقراطيات الحاكمة (الدول) أو تغير المظاهر الحضارية الفوقية. إذ لا تتفق بدايات ونهايات العصور التاريخية الأوروبية مع بدايات ونهايات العصور التاريخية في دول العالم الثالث أو دول نمط انتاج المشترك - الدولة

وبالنسبة لتاريخ مصر، فإنه نتج عن الأخذ بهذه التقسيمات الغربية البورجوازية وتقسيماتها (العصور القديمة، الوسطية، الحديثة، المعاصرة) عديد من الاشكاليات المنهجية والدراسية. وأهم هذه الاشكاليات هي :

أ) اشكاليات التاريخ القديم :
المعروف أنه يوجد خلاف كبير بين المؤرخين الغربيين البورجوازيين حول تحديد نهاية ما يسمى بالتاريخ القديم وبداية ما يسمى بالعصور الوسطى إذ توجد عديد من التواريخ - تزيد عن العشرة - التي تحدد هذه النهاية وتلك البداية، وأهم هذه التواريخ هي السنوات

- ٣١٢ م (اعتناق قسطنطين المسيحية)
- ٣١٣ م (إعلان حرية العقيدة في الإمبراطورية الرومانية)
- ٣٢٤ م (نولي قسطنطين حكم الإمبراطورية)
- ٣٢٥ م (مجمع نيقية المسكوني).
- ٣٣٠ م (تأسيس القسطنطينية)
- ٣٩٥ م (تقسيم الإمبراطورية الرومانية)
- ٤١٠ م (فتح روما على يد الأريك القوطي)
- ٤٧٦ م (سقوط روما في يد ادواكر).
- ٨٠٠ م (تتويج شارلمان إمبراطورا)

الفترة القادمة التي تلى هذه. ويبدو انهم سيتركون هذه المشكلة للاجيال القادمة.

اشكالية تفسير تاريخ مصر في ضوء نمط انتاج المشترك - الدولة باستخدام التقسيم البورجوازي الغربى :

وعندما نفسر تاريخ مصر في ضوء نمط انتاج المشترك - الدولة فإننا لن نستطيع ان نضع مراحل تاريخية حضارية واضحة تستند على أسس اقتصادية اجتماعية كما تستند المراحل الخمس (المشاعية، العبودية، الاقطاعية، الرأسمالية، الاشتراكية) التي تنطبق بحق - وبخاصة المراحل الاربعه الاولى منها - على تاريخ دول أوروبا.

وقد اظهرت بعض الدراسات الحديثة (٣)، ان مصر بدأت تخرج من نمط انتاج المشترك - الدولة في النصف الأول من القرن التاسع عشر بتأثير اعمال محمد علي الاقتصادية في الريف المصرى التي أدت الى تحلل المشترك القروى الذى يمثل الاساس الاقتصادى والاجتماعى للنمط.

وعلى هذا هل يمكن تقسيم تاريخ مصر الى فترتين او عصرين كبيرين اولهما يبدأ ببداية ظهور المشترك القروى والدولة المركزية في بداية العصر الفرعونى، وينتهى في منتصف القرن التاسع عشر، وثانيها يبدأ من هذا التاريخ ويمتد حتى الآن. ان تصور هذا التقسيم غير علمى من وجهتين :

١ - الوجهة المنهجية : حيث ان التقسيم الى مراحل تاريخية يساعد كثيرا في الدراسة المتخصصة المتعمقة.

٢ - الوجهة العلمية التاريخية : حيث ان على الرغم من صحة التحليل المذكور، فإن الدراسات المشار اليها سابقا قد اظهرت ايضا انه في بعض الفترات التاريخية كانت تحدث تحولات في نمط انتاج المشترك - الدولة كانت تغير بعض ملامحه الى ملامح أخرى. مثل ظهور ما يشبه الاقتصاد السلعى (النقدى)، ومثل ظهور بعض اشكال الملكية الخاصة وانتشارها لدرجة ظهور بعض الملامح الاقطاعية. ولكن هذه التحولات لم تكن من القوة لدرجة تخرج مصر من هذا النمط الى انماط اقتصادية اكثر تقدما مثل العبودية أو الاقطاعية ففترات التحول هذه تحتاج ان تدرس دراسة اكثر تعمقا لتبين اسبابها ومعوقاتهما، وقد تصبح فترات تاريخية نمطية خاصة في تقسيم تاريخى أشمل.

وفي ضوء هذا فإنه لا يمكن لنا الأخذ بالتقسيم التقليدى الغربى للعصور التاريخية حيث انه - بالإضافة الى محوره لتاريخ مصر على تاريخ أوروبا - فإنه مبنى على تحولات فوقية لاتتناسب وتقسيم تاريخ مصر في ضوء نمط انتاج المشترك - الدولة. وهذا ينطبق ايضا على بقية دول هذا النمط.

لكل ما سبق فإننى اضع هنا تصورا لتقسيم تاريخ مصر، بوصفها إحدى دول نمط انتاج المشترك - الدولة ونموذجاً هاماً لها. يستند هذا النمط - الذى يمكن ان نسميه التقسيم الحقيقى Classification-Periodic - على التقسيم التاريخى الحالى للعصور التاريخية - الذى يستند على التحديدات الزمنية الموجودة للعصور

- فترة العصور الاسلامية الوسطى وتشمل الدولتين الايوبية والملوكية.

وأخيرا يرى بعض المؤرخين في الشرق (وبصفة خاصة في الهند). وفي الغرب (وبصفة خاصة المدرسة الامريكية الاستعمارية) ان التاريخ الاسلامى يمتد حتى ايامنا هذه. وقد أدى الى هذا الاختلاف في تحديد نهاية العصور الوسطى في تاريخ مصر اسباب ثلاثة هي :

١ - الخلط بين العصور الوسطى الاوروبية وبين التاريخ البيزنطى، حيث اعتبر البعض ان بداية التاريخ البيزنطى ملازمة لبداية العصور الوسطى الأوروبية. ومنها أتى اعتبار بعض المؤرخين ان بداية الفترة البيزنطية في مصر هي بداية للعصور الوسطى بها .

٢ - الربط بين ظهور الاسلام والفتح الاسلامى لمصر وبين العصور الوسطى الاوروبية وهذا اوقع في اشكالية عدم توافق استمرار الاسلام مع انتهاء العصور الوسطى.

٣ - ربط فترة الحروب الصليبية بتاريخ الدول المعاصرة لها في مصر (الدولة الفاطمية - الدولة الايوبية والدولة الملوكية) واعتبر المتخصص في تاريخ هذه الدول متخصصا في تاريخ العصور الوسطى الاوروبية (وهذا تقليد شائع في مصر على الرغم من خطئه علميا).

وقد أدى هذا الاضطراب التاريخى الى التخطي في تحديد انتماءات بعض الفترات للعصور التاريخية : مثل الفترة العثمانية التي يعتبرها البعض امتدادا لتاريخ العصور الوسطى الاسلامية، بينما يعتبرها آخرون بداية للتاريخ الحديث في مصر بدعوى احداث وضع جديد في الدول العربية الاسلامية وبخاصة في مصر.

ج - اشكاليات التاريخ الحديث : انعكس الاضطراب الحادث في تحديد نهاية التاريخ الاسلامى او العصور الوسطى الاسلامية في تحديد ما يسمى بالعصور الحديثة. فقد اختلف المؤرخون التقليديون - كما سبق ان اشرت - في تحديد انتماء الفترة العثمانية : هل هي امتداد للعصور الوسطى الاسلامية، أم هي بداية للعصور الحديثة ؟ وهناك من المؤرخين - كما سبق القول - من يحدد بداية هذه العصور بالحملة الفرنسية (١٧٩٨) او حكم محمد علي (١٨٠٥).

والمقاييس الفكرية وراء هذه التحديدات الزمنية غير محددة او موحدة. فهي التحديث Modernization تارة (كما في حالة الأخذ بالتواريخ ١٧٩٨، ١٨٠٥) وهي متابعة سياسة محورة الذات الاوروبية تارة أخرى (كما في حالة الأخذ بالتاريخ ١٥١٧ الذى يكاد يقترب الى حد كبير من بداية العصور الحديثة الاوروبية). وفي كلتا الحالتين - كما في معظم تقسيماتنا التاريخية - هناك ارتباط ما بمحوره الذات الاوروبية

وأخيرا تاتى مشكلة التاريخ المعاصر. فعلى الرغم من عدم دقة ومنهجية هذا المصطلح، فإن مؤرخى هذه الفترة يختلفون ايضا في تحديد بدايتها. فبعضهم يراها في عام ١٨٨٢ (الاحتلال البريطانى) والبعض الآخر يراها في عام ١٩١٩ (الثورة المصرية). كما انهم لم يحددوا بعد نهاية لها. واعتقد انهم لم يفكروا بعد بماذا سيستبد

٤ - الحقبة الرابعة : وتمتد من عام ٦٤٢ م وحتى عام ١٥١٧ م (الفتح العثماني). وتقسم هذه الحقبة الى فترات متوالية، وكل فترة تشمل حكم دولة او دولتين من الدول الاسلامية التي حكمت مصر حتى قدوم العثمانيين.
٥ - الحقبة الخامسة : وتبدأ من عام ١٥١٧ م وتشمل الفترات الآتية :

- ١ - الفترة الاولى : من عام ١٥١٧ وحتى عام ١٨٠٥ (وهي الفترة التي تعرف الآن بالعصر العثماني).
- ب - الفترة الثانية : من عام ١٨٠٥ م وحتى عام ١٩١٩.
- ج - الفترة الثالثة : من عام ١٩١٩ وحتى عام ١٩٥٢ م.

هوامش - في تقسيم المراحل التاريخية

- (١) سبق ان طرحنا هذه التسمية للنمط الشائع باسم نمط الانتاج الاسيوي. في دراسة عن الرقوى في مصر في العصر الروماني - وهي في سبيلها الى النشر الآن - وبينا الدواعي المنهجية والنظرية التي دفعتنا الى طرحها.
- (٢) انظر على سبيل المثال: محمد علي نصر الله، أضواء على نمط الانتاج الاسيوي، في احمد صادق سعد (مترجم وباشتر) ست دراسات في النمط الاسيوي للانتاج، بيروت ١٩٧٩ ص ٦١ - ٨٢، ومقالات اخرى في نفس المؤلف المذكور.
- (٣) جبريل البير، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي، ترجمة محمد عبدالخالق لاشين، عبدالحميد فهمي الحمال القاهرة ١٩٧٦.
- احمد صادق سعد، نشأة التكوين المصري وتطوره، بيروت ١٩٨١، ص ١٠٣.

التاريخية والاتفاق على بدايات ونهايات محددة واحدة. ثم الغاء كافة مسميات العصور التاريخية مثل التاريخ القديم، التاريخ الوسيط، التاريخ الحديث.. الخ، او التاريخ الاسلامي، او العثماني.. الخ. ثم تقسيم العصور التاريخية الى حقب Periods وفترات Epochs متوالية تعطى ارقاما ترتيبية. ولكي اوضح هذا التصور فاننى اضع تقسيما لتاريخ مصر طبقا له :

- ١ - الحقبة الاولى : ما قبل الاسرات.
- ٢ - الحقبة الثانية : من بداية الاسرات حتى نهاية العصور الفرعونية، أى حتى عام ٣٣٢ ق. م (فتح الاسكندر).
- ٣ - الحقبة الثالثة : وتمتد من عام ٣٣٢ ق. م حتى عام ٦٤٢ م (الفتح العربى) وتشمل ثلاث فترات .
- ١ (الفترة الاولى First Epoch : من عام ٣٣٢ ق. م وحتى عام ٣٠ ق. م (وهي الفترة التي تسمى الآن العصر البطلمي او الاغريقى).
- ب (الفترة الثانية Second Epoch : من عام ٣٠ ق. م وحتى عام ٢٨٤ م (وهي الفترة التي تسمى الآن العصر الروماني).
- ج (الفترة الثالثة Third Epoch : من عام ٢٨٤ م وحتى عام ٦٤٢ م (وهي الفترة التي تسمى الآن العصر البيزنطى).



مركز تحقيقات كميوتير علوم إسلامي



الصراعات الدولية والإسكندرون

الدكتور

يقظان سعدون العامر
كلية التربية - جامعة البصرة

اهمية الموقع الاستراتيجي لسوريا بشكل عام والاسكندرون بشكل خاص. فالدول الاوروبية بشكل عام وبريطانيا وفرنسا بشكل خاص خاضت تنافسا شديدا على سوريا. ويرجع التنافس الاستعماري البريطاني - الفرنسي على سوريا الى القرن الثامن عشر (٦). فم منذ الحملة الفرنسية على مصر عام ١٧٩٨، حاولت فرنسا الحصول على موطئ قدم لها على السواحل الشرقية للبحر المتوسط. ولكن بريطانيا كانت لها بالمرصاد باستثناء الاحتلال الفرنسي المؤقت لجبل لبنان ابان الازمة اللبنانية لعام ١٨٦٠ - ١٨٦١، عندما وافقت الحكومة البريطانية على خطة لاتزال قوات فرنسية تمثل الدول الأوروبية في لبنان بحجة اعادة الامن والاستقرار الى ذلك الجزء من الدولة العثمانية (٧). وباستثناء هذه الحادثة فان بريطانيا افشلت جميع خطط فرنسا في شرق البحر المتوسط. فالقضاء على محمد علي باشا، وشراء اسهم قناة السويس من الحكومة المصرية عام ١٨٧٥، وفشل السياسة الفرنسية في مصر والذي انتهى باحتلال بريطانيا لذلك البلد عام ١٨٨٢ (٨). وكذلك حادثة فاشودا Fashoda عام ١٨٩٩، كلها امثلة للتنافس البريطاني في تلك المنطقة (٩). ولكن عندما عقد مؤتمر برلين في حزيران ١٨٧٨، لمناقشة بنود معاهدة سان ستيفانو San Stefano (١٠). وعدت الحكومة البريطانية، على لسان وزير خارجيتها اللورد سالزبوري Loyd Salisbury فرنسا «بان تعترف بطريقة خاصة بالمطلب الفرنسي القديم لحماية المسيحيين اللاتين في سوريا، مقابل اعتراف فرنسا بالاحتلال البريطاني لجزيرة قبرص» (١١).

كانت غاية الحكومة البريطانية بعد النصف الثاني من القرن التاسع عشر ربط البحر المتوسط بالخليج العربي بسكة حديد. وبالفعل، فقد تأسست شركة سكة حديد وادي الفرات البريطانية Euphrates Valley Railway Cowpany عام ١٨٥٦ وتمكن الجنرال جسنى F.R. Ghesney في العام الثاني من الحصول على امتياز سكة حديد من الاسكندرون الى مدينة البصرة (١٢). ولكن معارضة الحكومة البريطانية للمشروع وفتح قناة السويس ادى الى التخلي عن المشروع مؤقتا (١٣). ظهر المشروع من جديد عام ١٨٧١ عندما عين مجلس العموم البريطاني لجنة خاصة لدراسة

تمثل هذه الدراسة اضمامة جديدة الى تلك الشحة القليلة والضئيلة جداً من الدراسات العربية التي تناولت بالبحث التاريخي مقاطعة الاسكندرون، مستقصية بعض الجوانب الهامة التي اهملتها او تغافلتها تلك الدراسات القليلة. ولذا فان اهمية هذه الدراسة الحالية تنبع من كونها تهدف الى كشف واستجلاء اهمية الموقع الاستراتيجي لهذه المقاطعة واثارها في سياسات الدول الأوروبية الكبرى وما نتج عن ذلك من صراع طاحن لتحقيق مصالح وسياسات هذه الدول وعلى وجه الخصوص خلال الربع الاخير من القرن التاسع عشر وكذلك النصف الاول من القرن الحالي.

تقع مقاطعة الاسكندرون في أقصى الشمال الغربي من سوريا، ويقع بين مدينة الاسكندرون ومدينة انطاكية مضيق بيلان الجبلي «الذي كان المفتاح المؤدي الى قلب الامبراطورية العثمانية - أي الى آسيا الصغرى» (١). وكانت الاسكندرون اثناء السيطرة العثمانية تابعة الى ولاية حلب التي كانت جزءا من سوريا. واستوطن الاسكندرون «العرب واقلية من الاتراك والاكراد» (٢). ويعتبر ميناء الاسكندرون احد الموانئ الرئيسية للتجارة الخارجية في سوريا حيث الواردات اكثر من الصادرات (٣). اضافة الى ذلك، انها كانت من اهم المراكز التجارية لجميع الاقاليم المجاورة حتى بلاد فارس. ففي القرن الثامن عشر، كانت القوافل القادمة من بلاد فارس تتجه اليها مرتين في السنة حاملة الحرير والاصواف. هذا وكانت تجارة الاسكندرون مع مرسيليا، على سبيل المثال، لا بأس بها. فبلغت نسبة ما صدرته مرسيليا وتم تفريغه في ميناء الاسكندرون عام ١٧٨٤ - ١٤٪ من مجموع ما تم تفريغه في موانئ الساحل الشرقي للبحر المتوسط. اما نسبة ما تم تصديره من ميناء الاسكندرون الى مرسيليا من المجموع الكلي فقد بلغت ١٥٪ (٤). وعلى الرغم من تشييد ميناء بيروت خلال الفترة ١٨٩٠ - ١٨٩٥، فقد ظل ميناء الاسكندرون من اهم الموانئ حيث بلغ مجموع عمليات الشحن العام فيه عام ١٩١٠ - ٦٢٢,٠٠٠ طن أي خمس المجموع الكلي لعمليات شحن موانئ الساحل الشرقي للبحر المتوسط (٥).

وبما ان الاسكندرون كانت جزءا من سوريا، فلا بد من معرفة

مشروع سكك حديد الاسكندرونة - البصرة. وتأجل المشروع مرة أخرى بسبب الاحتلال البريطاني لمصر عام ١٨٨٢ حتى الغى نهائياً عام ١٨٨٦ (١٤). وعلى الرغم من تخلي الحكومة البريطانية عن مشروع السكك الحديدية، إلا أن موقع الاسكندرونة أثار اهتمام الحكومة البريطانية. فقد شهد العقد السابع من القرن التاسع عشر انتفاضة شعوب البلقان ضد الهيمنة العثمانية. وانتهزت روسيا القيصرية الفرصة للتدخل الى جانب العناصر السلافية التي سحقت القوات العثمانية انتفاضتها. لذا أعلنت روسيا الحرب ضد الدولة العثمانية، وبدأت قواتها بالزحف نحو القسطنطينية وارمينيا، والتي هي عبارة عن «الخطوة الاولى للزحف نحو خليج الاسكندرونة» (١٥). أثار التقدم الروسى الحكومة البريطانية. فقررت احتلال «مواقع» في الشرق. أثير موضوع الاحتلال مرة ثانية عندما عقدت الحكومة البريطانية اجتماعات في ٢٧ آذار ١٨٧٨، وقررت أن تقوم حملة عسكرية هندية باحتلال قبرص والاسكندرونة (١٦). سواء بموافقة السلطان العثماني عبد الحميد (١٨٧٦ - ١٩٠٨) أو رغما عنه (١٧). واقترحت الحكومة البريطانية ضمان عوائد كل من قبرص والاسكندرونة الى السلطان العثماني (١٨). وكان الهدف من وراء احتلال هذين الموقعين هو انهما «سيعيقان التقدم الفعلي الروسى.. الى خليج الاسكندرونة» (١٩). وأنه «سيتم مد سكك حديدية.. في بلاد ما بين النهرين من الاسكندرونة.. سواء من قبل الحكومة البريطانية أو بمساعدتها» (٢٠). ولكن الحكومة البريطانية تخلت عن فكرة احتلال الاسكندرونة لأنها خشيت تدهور علاقاتها مع الدول الأوروبية وخاصة فرنسا التي تعتبر سوريا منطقة نفوذ فرنسية على الرغم من معرفة الحكومة البريطانية بأن موقع الاسكندرونة أكثر فائدة من تلك التي تتمتع بها قبرص (٢١).

أما روسيا فكانت تنظر الى الاسكندرونة على انها ميناؤها في المستقبل (٢٢). وانها مصممة للوصول اليها (٢٣). علاوة على ذلك، انه عند حصول شركة سكك حديد الاناضول الالمانية على امتياز مد سكك حديد برلين - بغداد، وتصميم تلك الشركة على مد سكك حديد فرعية كالتي بين أضنة والاسكندرونة (٢٤)، أعلنت روسيا وبصراحة معارضتها للمشروع لأنه يتعارض مع مشروعها المقترح بمد سكك حديد بين ارمينيا والاسكندرونة والذي اذا تم تنفيذه فانه سيمنح البضائع الروسية منفذا جيداً خلال السنة، أي الوصول الى المياه الدافئة (٢٥).

إلا أن السنوات ١٩٠٠ - ١٩١٤، شهدت نشاطات مكثفة وخاصة من الفرنسيين لتعزيز نفوذهم الاقتصادي والسياسي والديني في سوريا، لقد نظر الفرنسيون الى البريطانيين كمنافسين رئيسيين لهم في سوريا. والواقع، أن الأدلة تؤيد بأنه على الرغم من اعترافها بالاهمية الاستراتيجية لسوريا، وانها تهدف، كما تهدف فرنسا أيضاً، الى الحد من توسع النفوذ الالمانى في المقاطعات العثمانية. إلا أن بريطانيا حاولت مرات عديدة اما الحد من النفوذ الفرنسي أو الحصول على هيمنة بريطانية في سوريا لتستخدمها كنقطة مساومة في حالة انهيار الحكم العثماني (٢٦). يضاف الى ذلك أن بريطانيا اعتقدت أن النفط متوفر في سوريا. لذلك دخلت في

وقت لاحق في مفاوضات مع الاتراك، هدفها الحصول على امتياز التنقيب عن النفط في بلاد ما بين النهرين وشبه جزيرة العرب بالإضافة الى سوريا. فاعيد اقتراح مشروع مد سكك حديد من الاسكندرونة مارة بحلب متخذة من وادي الفرات مساراً الى حتى مدينة بغداد. ويعود سبب هذا الاقتراح الى أن مجموعتين من اصحاب رؤوس الاموال الفرنسيين اظهروا اهتمامهم بمد سكك حديد تربط البحر المتوسط ببلاد ما بين النهرين (٢٧). ولكن المشروع الفرنسي لم يحالفه الحظ بسبب المعارضة البريطانية، وكذلك حصول بريطانيا خلال محادثات ١٩١٢ - ١٩١٤ مع تركيا على امتياز يعطى بريطانيا وحدها حق ربط سوريا وبلاد ما بين النهرين بسكك حديد (٢٨). يضاف الى ذلك أن اهتمام الحكومة البريطانية باتخاذ الاجراءات اللازمة للدفاع عن قناة السويس جعلها تهتم بأهمية الموقع الاستراتيجي لسوريا بالنسبة الى قناة السويس، مما جعل سوريا عاملاً للتوتر في العلاقات البريطانية - الفرنسية. فمذ النزاع حول سيناء عام ١٩٠٦، وضعت لجنة الدفاع الامبراطوري Committee Of Imperial Defence خططها في حالة الهجوم على الجناح الشرقي من قناة السويس. وفي العام التالي تم تشكيل لجنة فرعية برئاسة اللورد مورلي Lord Morley وزير الدولة لشؤون الهند لدراسة الاحتياجات العسكرية للامبراطورية في حالة الدفاع عن قناة السويس. فبعد أن ايقنت اللجنة أن جزءاً ما من سوريا يجب احتلاله لتتخذ كنقطة انزال للقوات البريطانية في حالة الدفاع الهجومي عن قناة السويس، حددت ثلاث مناطق للغرض اعلاه وهي بيروت والاسكندرونة وحيفا. استبعدت اللجنة بيروت وكذلك الاسكندرونة لبعدها عن قناة السويس، وفضلت حيفا لقربها ولوقوعها الاستراتيجي. ونتيجة لذلك، قامت بريطانيا بعمليات استطلاع في لبنان وفلسطين ومنطقة سيناء - النقب في السنوات التالية مما اثار شكوك فرنسا من هذا النشاط البريطاني. ومما زاد من هذه الشكوك قيام موظفين بريطانيين معينين في مصر بزيارات الى لبنان وسماحهم بنشر مقالات مناوئة لفرنسا في الجرائد العربية الصادرة في القاهرة (٢٩). لذلك بدأت فرنسا منذ اواسط عام ١٩٠٩ بتوضيح سياستها تجاه سوريا لدى الحكومة البريطانية مؤكدة تصميمها على المحافظة على نفوذها في سوريا ولبنان. وكان عام ١٩١٢ عاماً حاسماً في العلاقات البريطانية - الفرنسية فيما يتعلق بسوريا، خاصة بعد أن افصح فرنسا عن مخاوفها تجاه التقارير التي ترددها من موظفيها والتي تؤكد على عزم بريطانيا لضم سوريا الى مصر. وبدأت مراسلات بين السفير الفرنسي في لندن بول كامبون Paul Cambon والسفير ادورد كرى Sir Edward Grey وزير الخارجية البريطانية في ٢٦ تشرين الثاني ١٩١٢ وانتهت في الخامس من كانون الاول من نفس العام باعلان كرى الشهير الذي اكد فيه بأنه ليس لبريطانيا نية في ضم سوريا الى مصر وأنه ليست لها أية مطامع في سوريا (٣٠). ولكنه أعلن بوضوح أن ذلك لايعنى اعتراف بريطانيا بالنفوذ الفرنسي في سوريا «وأن ما قلته بصدد سوريا لايعنى تغير الوضع الراهن والذي هو هدفنا» (٣١).

وفي الحقيقة أن فرنسا قد جابهت أيضاً محاولات المانيا

القيصرية لتعزيز مصالحها في سوريا. الا انه امكن التوصل الى اتفاقية بسبب المبادرة التي قام بها اصحاب المصالح الفرنسيين. وبموجب هذه الاتفاقية التي تم التوقيع عليها في ١٥ شباط ١٩١٤، قسمت مناطق نفوذ سكك الحديد الالمانية والفرنسية في سوريا. واحتفظ الالمان على نفوذهم حول خليج الاسكندرونة، وابتعدوا نفوذ السكك الحديد الفرنسية حتى جنوب مدينتي حلب واللاذقية (٢٢) وفي الحقيقة، ان موقع الاسكندرونة الاستراتيجية قد جذب انتباه المانيا. ففي ١٥ تشرين ١٩١٤ سأل المستشار الالمانى بيثمن هولويك Bethman Hollweg الأدميرال هوغو فون بوهل Hugo Von Pohl عن خطط المانيا في الجبهة الشرقية. فابله ان المانيا ستحتل الاسكندرونة لتستخدمها كقاعدة بحرية (٢٣). وعلى كل حال فان الفرنسيين وقعوا ايضا معاهدة أخرى مع تركيا في ٩ نيسان ١٩١٤ وبذلك ضمنوا نفوذهم في سوريا (٢٤).

وعلى اثر نشوب الحرب العالمية الأولى وبخول الامبراطورية العثمانية الحرب الى جانب المانيا وحلفائها في تشرين الأول ١٩١٤ (٢٥)، ازداد الارهاب التركي ضد العرب في سوريا مما زاد تذرهم من الحكم العثماني. وبدأت الاستعدادات للثورة والتخلص من هذا الحكم. وبعد ترشيح الحسين، شريف مكة، لترزع الثورة (٢٦)، عرضت بريطانيا على الشريف حسين (٢٧) مشروعاً يتضمن انه اذا ساعد العرب بريطانيا فان الاخيرة تتعهد بان تمنع اى تدخل في بلاد العرب وان يمنح العرب كل مساعدة ضد اى اعتداء خارجى يقع عليها. ويظهر انه ليس في نية بريطانيا دعم ثورة عربية كبرى، لان العرض البريطانى كان مقتصرًا على عرب الحجاز (٢٨). الا ان شريف مكة، الذى وافقت الجمعيات العربية السرية على ان يبدأ هو بالثورة في الحجاز، اتصل بتلك الجمعيات التي عينت حدود البلاد العربية الاسيوية التي ستنتال استقلالها. فقد حددت الحدود الشمالية من خط مرسين - أضنه حتى العمادية وحدود فارس. اي ان الاسكندرونة تقع في الجزء الذى يجب ان ينال استقلاله (٢٩).

استؤنفت مفاوضات حسين مع الانجليز الذين مثلهم السير هنرى مكماهون Sir Henry Macmahon المفوض السامى البريطانى في القاهرة وقد اثرت مسألة تحديد المنطقة التي ستنتال استقلالها. فاعتقد مكماهون ان تحديد المنطقة سابق لاوانه لان الحرب لازالت قائمة ولازال غالبية المناطق موضوع البحث تحت الاحتلال التركى. الا ان الحسين رد على مكماهون بقوله «ان هذه الحدود المطلوبة ليست لرجل واحد نتمكن من ارضائه ومفاوضته بعد الحرب، بل هي مطلب شعب يعتقد ان حياته في هذه الحدود وهو متفق باجمعه على هذا الاعتقاد.. وفوق هذا، فان العرب لم يطلبوا في تلك الحدود مناطق يقطنها شعب اجنبى بل كان ما يصرّون عليه هو توحيد البلاد التي تسكنها قروعه المنحدرة من اصل واحد» وأوضح الحسين «باني لست أنا شخصيا الذى يطلب تلك الحدود التي يقطنها عرب مثلنا، بل هي مقترحات شعب بأسره يعتقد انها ضرورية لتأمين حياته الاقتصادية» (٤٠). ولكن الحكومة البريطانية استثنت مرسين والاسكندرونة وبعض الاجزاء الساحلية التي تقع غرب دمشق وحمص وحماد وحلب، واصرت على عدم ضمها في الحكومة العربية (٤١). وافق الشريف حسين عـ

التنازل عن أضنه والتي تشمل على ميناء مرسين. الا انه رفض التنازل عن الاسكندرونة او الاجزاء الساحلية، لانها عربية خالصة (٤٢).

اعلنت الحكومة البريطانية رايها بصراحة عندما طلبت من ممثلها مكماهون ايلاغ الشريف حسين بان الاجزاء الساحلية هي مناطق عربية خالصة. ولكنها لازالت تعلن تحفظها عن ضم هذه الاجزاء الى الحدود العربية التي ستنتال استقلالها لان «مصالح حليفها فرنسا داخلية فيها» (٤٣). وبسبب طول فترة المفاوضات مع الحكومة البريطانية والتي بدأت منذ تموز ١٩١٥، وانتهاء الاستعدادات المكثفة لاعلان الثورة ضد الحكم العثماني، وكذلك خشية حدوث خلافات بين بريطانيا وفرنسا اذا اصر شريف مكة على ضم الاجزاء الساحلية، لكل هذه الاسباب اخبر الحسين مكماهون بانه سيوافق على تأجيل موضوع ضم الاجزاء الساحلية حتى انتهاء الحرب العالمية الاولى. ولكنه حدد موقفه من المسألة بلغة واضحة حين اخبر مكماهون: «اننا سنطلب في أول فرصة بعد انتهاء الحرب استرداد (الاجزاء الساحلية) التي نغض الطرف عنها والتي هي في هذه الساعة تحت رعاية فرنسا». وأكد الحسين: «انه لايمكن السماح لفرنسا بالاستيلاء على مساحة قدم مربع من هذه المناطق» (٤٤). الا ان مكماهون ابلغ الحسين انه من الخطا الاعتقاد بان العلاقات البريطانية - الفرنسية ستعرض الى الفتور بعد الحرب. والواقع ان بريطانيا لم تبد موافقتها سواء الصريحة او السرية بشمول سنجق الاسكندرونة ضمن المنطقة العربية المراد منحها الاستقلال كما يعتقد بعض المؤرخين (٤٥). فمراسلات الحسين - مكماهون لم تشر الى ذلك، ولكن هذه المراسلات اوضحت وبشكل قاطع تراجع بريطانيا عن موقفها السابق الذى شكك بعروبة الاجزاء الساحلية والاسكندرونة، واعترافها بعروبتها، الا انها رفضت ضم هذه الاجزاء الى المنطقة العربية بحجة ان لفرنسا مصالح فيها. وهكذا تم التوصل الى «اتفاقية» مبهمة بين الشريف حسين، نيابة عن العرب، والحكومة البريطانية، ولكن ما اظهرته هذه المراسلات هو ان الحسين لم يوافق على ابعاد اية بقعة عربية عدا قليقيا (٤٦).

وبينما كان مراسلات الحسين - مكماهون جارية، كانت بريطانيا تعقد صفقة مع حلفائها، روسيا وفرنسا، لتحديد مناطق نفوذهم في الدولة العثمانية تقاديا لاي خلاف يقع بينهم في المستقبل (٤٧). ففي ١٨ آذار ١٩١٥ عقدت معاهدة القسطنطينية بين فرنسا وبريطانيا وروسيا. ونصت المادة الثالثة على اعتبار ميناء الاسكندرونة ميناء دوليا وتعلن حريته. لقد اصبحت هذه المعاهدة الاساس الذى اعتمدت عليه الاتفاقيات الدولية والتي عقدت في وقت لاحق (٤٨)، فقد نصت المادة الخامسة من اتفاقية سايكس بيكو الموقعة في عام ١٩١٦، وهي ما تعرف ايضا باتفاقية لندن، والتي تتعلق بميناء الاسكندرونة بان «يكون ميناء الاسكندرونة ميناء حرا فيما يتعلق بتجارة الامبراطورية البريطانية، وان لا يكون هناك تمايز في معاملة التجارة والنقل البحرى البريطانى، وان تتمتع البضائع البريطانية بحق المرور (الترانسيت) في الاسكندرونة» (٤٩). ولكن هل اجبرت الظروف الدولية بريطانيا على الموافقة على ضم

فرنسا الاسكندرونة، ام ان بريطانيا وافقت على ذلك ضوعا وكحرج من سياستها الدولية « يبدو ان الحكومة البريطانية لم تكن قد قررت سياستها تجاه الاجزاء الآسيوية من الدولة العثمانية. ولكن وزارة الحربية والبحرية ايضا كانت لديها بعض الافكار. كان قسم من العسكريين يخشى موافقة الحكومة البريطانية على ضم فرنسا للاسكندرونة، فهم يعتقدون بان فرنسا ستقوم ببناء قاعدة بحرية فيها وقاعدة غواصات وقوارب طوربيد في بيروت (٥٠)، وفي حالة دخول بريطانيا في حرب ضد فرنسا، فسيؤدي ذلك الى تفاقم الصعوبات القائمة على ابقاء الاتصالات البريطانية في منطقة البحر المتوسط مفتوحة، وستكون سكك حديد حيفا - الموصل - بغداد المقترحة معرضة الى تهديد مستمر اما من قبل روسيا او فرنسا او من قبلهما (٥١)، فاقترح السير ماكسويل SIR G. Maxwell قائد القوات البريطانية في مصر في نهاية عام ١٩١٤ (٥٢)، قيام القوات البريطانية بالانزال على ميناء الاسكندرونة والتوسع في سوريا وبذلك تؤسس دولة عربية تحت حماية بريطانية (٥٣)، وتبنى هذا الاقتراح كل من اللورد كتشنر (٥٤)، Lord Fisher قائد البحرية واللورد وستون تشرشل Lord W. Charchill واللورد ارثر بلفور Lord A. Balfour من البحرية البريطانية. فالبحرية البريطانية نظرت الى الاسكندرونة بأنها وبالدرجة الاولى احسن موقعا لتسهيل المواصلات السريعة بين البحر المتوسط وبلاد ما بين النهرين والهند (٥٥)، فعندما طرح الحلفاء فكرة شن هجوم على تركيا في مطلع عام ١٩١٥ اقترح اللورد كتشنر واللورد فيشر ان تكون هذه العملية والاهداف سياسية وعسكرية ضد اما الاسكندرونة او حيفا. ففي الثالث من كانون الثاني عام ١٩١٥ اخبر فيشر تشرشل بأنه يجب ارسال الجيش البريطاني الى حيفا والاسكندرونة وان احتلال بريطانيا للاخيرة يجب ان يكون دائما وذلك لقيمتها الكبيرة فيما يتعلق بحقول النفط في «جثة عدن» اي بلاد ما بين النهرين وكذلك بلاد فارس. واقترح فيشر ايضا ربط بلاد ما بين النهرين والاسكندرونة بسكك حديد (٥٦). ولكن فرنسا افشلت عملية الانزال، واتخذ الحلفاء قرارا بشن هجوم على الدردنيل.

في تلك الظروف اجبرت بريطانيا وفرنسا على تحديد موقفها تجاه المطالب الروسية في القسطنطينية والدردنيل. وافقت بريطانيا على هذه المطالب «لان الاسباب العسكرية والبحرية تجبرنا على قبول المطالب الروس» (٥٧)، الا ان اللجنة الحربية War Committee اجتمعت في ١٠ آذار وناقشت مرة اخرى الرد المراد ارساله الى روسيا. اكد كتشنر وتشرشل الحاجة الى احتلال بريطانيا للاسكندرونة لانه احسن ميناء على الساحل السوري، فذكر تشرشل انه اذا تمكنت بريطانيا من تشتيت القوة البحرية الالمانية فانه باستطاعتها بناء اسطول في البحر المتوسط ضد كل من الفرنسيين والروس (٥٨).

اما كتشنر فكان يرى ان الاسكندرونة تتمتع بقيمة استراتيجية اكثر من حيفا (٥٩) لانه في حالة احتلال روسيا للقسطنطينية ومضائق البسفور والدردنيل فان تقسيم الدولة العثمانية سيكون

محتما. وفي معرض رده على النقاط التي اوردتها لويد جورج Lloyd George وزير المالية والتي ترى ان موضوع الاسكندرونة ربما يقود الى نزاع مع فرنسا. اكد كتشنر انه اذا ظهرت روسيا كدولة قوية في البحر المتوسط بعد استيلائها على القسطنطينية وسيطرت فرنسا على سوريا وايطاليا على جزيرة رودس فانه سيتعذر الدفاع عن الحدود البريطانية في مصر اذا احتلت اية قوة الاسكندرونة (٦٠) لذا فانه يتوجب على بريطانيا احتلال الاسكندرونة «لان الابقاء على هيمنتنا البحرية في البحر المتوسط امر ضروري» (٦١) يضاف الى ذلك، ان كتشنر رأى انه اذا قررت بريطانيا ضم بلاد ما بين النهرين الى الامبراطورية البريطانية فان احتلال الاسكندرونة سيكون امرا لا مفر منه «واذا لم تضم بلاد ما بين النهرين فان روسيا وبدون شك ستضمها عاجلا ام آجلا. وهذا سيجعل لروسيا منفذا الى الخليج العربي، وبالتالي ستتمكنها من فرض هيمنتها العسكرية والتجارية في الخليج العربي، وان الموارد الزراعية والمعادن الكامنة في بلاد ما بين النهرين، وخاصة النفط، ذات قيمة كبيرة لا يمكن تجاهلها» وهكذا، فاذا احتلت بريطانيا الاسكندرونة فان بلاد ما بين النهرين وسكك حديد بغداد ومصر وقناة السويس ستكون في مأمن كبير. اضافة الى ذلك، ان كتشنر يرى انه اذا احتلت بريطانيا الاسكندرونة والمناطق المجاورة فانه سيسهل على بريطانيا استثمار المعادن في اسيا الصغرى وستحمى مصالحها في بلاد فارس (٦٢) وهكذا اقترح كتشنر اعطاء فلسطين الى فرنسا مقابل تنازلها عن الاسكندرونة (٦٣)، حتى وصل الامر به ان اعلن في اجتماع اللجنة الحربية في ١٨ آذار ١٩١٥ انه اذا لم تحتل بريطانيا الاسكندرونة فانه من المستحسن عدم احتلالها لبلاد ما بين النهرين (٦٤).

أيد لويد جورج وبلفور عضوي اللجنة الحربية، فكرة احتلال بريطانيا للاسكندرونة وبلاد ما بين النهرين (٦٥)، اما السير ادوارد كرى Sir Edward Grey وزير الخارجية البريطاني، الذي أبدى معارضته لفكرة احتلال بريطانيا لفلسطين، واقترح اعطاها الى بلجيكا (٦٦) فيبدو انه كان متحيرا. فعلى الرغم من عدم موافقة اضافة اراض جديدة تحت السيطرة البريطانية لان ذلك، في نظره سيورط بريطانيا في مشاكل عويصة، الا انه ابدى استعداده الى حصول بريطانيا على حصتها من الدولة العثمانية اذا بدأت فرنسا وروسيا بتقسيم تلك الدولة (٦٧)، ويبدو ان كرى كان من مؤيدي احتلال بريطانيا للاسكندرونة، ففي حديث له مع السفير الفرنسي في لندن بخصوص الاسكندرونة رد كرى بلهجة لاتخلو من الشدة قائلا: «الا انك سوف لاتطلب منى الاعتراف بان الاسكندرونة هي جزء من سوريا» (٦٨) ويتضح ان كرى كان يهدف من ذلك فصل الاسكندرونة عن سوريا ليحرد بذلك ادعاءات فرنسا فيها ويضعها اخيرا تحت السيطرة البريطانية. ومما يؤيد اهتمام كرى بفكرة احتلال بريطانيا للاسكندرونة انه كان مستعدا لعقد صفقة مع فرنسا تتنازل بريطانيا بموجبها عن حقوقها في المستعمرات الالمانية في افريقيا الى فرنسا، مقابل تنازل الاخيرة عن الاسكندرونة لبريطانيا (٦٩)، اما هربرت اسكويث Herbert Asquith رئيس الوزراء البريطاني، فعلى الرغم من عدم تأييده فكرة

احتلال بريطانيا لأراض جديدة إلا أنه أعلنها بوضوح «أننا إذا تركنا بقية الدول، بسبب أو لآخر، تزحف على تركيا من دون أن نحصل على أي شيء لأنفسنا، فإننا بذلك قد قصرنا في واجبنا» (٧٠).

لقد أدت فكرة احتلال الاسكندرونة الى انقسام في الوزارة البريطانية الى مؤيد ومعارض لذا ومن اجل التأكد من رغبة الحكومة البريطانية في تحديد المنطقة المراد احتلالها اسكوت في ٨ نيسان ١٩١٥ لجنة سميت لجنة تركيا الاسيوية Committee on Asiatic Turkey برئاسة السير موريس دي بونسن Sir Maurice de Bunsen مساعد وكيل وزير الخارجية (٧١) وطلب رئيس الوزراء من اللجنة دراسة طبيعة المناطق في الاجزاء الاسيوية من تركيا المراد احتلالها من قبل بريطانيا بعد انتهاء الحرب وخروج الحلفاء منتصرين على الدول المركزية. عقدت اللجنة ثلاثة عشر اجتماعا في الفترة ما بين ١٢ نيسان و ٢٥ مارس، وقدمت تقريرها في ٢٠ حزيران مقترحة اربع خطط لحل المشاكل التي تنجم بعد انتهاء الحرب فيما يتعلق بالامتلاكات العثمانية في اسيا.

ذكرت اللجنة انه من اجل تعزيز المصالح البريطانية في الاقسام الاسيوية من تركيا يجب «الحفاظ على وضعنا الاستراتيجي في شرق البحر المتوسط والخليج العربي والحفاظ على طرق مواصلاتنا...» فالخطة الاولى كانت اقتراح تقسيم الدولة العثمانية لذا وجب «تقرير حدود المنطقة». وأشارت اللجنة الى ضم الموصل الى النفوذ البريطاني لان ذلك «سيحقق ضرورتين مهمتين لاحتلال ولاية البصرة وبغداد عسكريا»، ففي حال قيام روسيا بشن هجوم على بلاد ما بين النهرين، فانه من المستبعد ان تتمكن حكومة الهند توفير قوات للدفاع عنها. وحتى في هذه الحالة الطارئة، فان الفرق بين النجاح والافقار يعتمد على درجة سرعة اتصال هذه التعزيزات الى المنطقة المهددة «وبسبب هذا الاعتبار، فانه يصبح ضرورة عسكرية تأمين باب خلفي للعراق من جهة منطقة شرق البحر المتوسط. ويبدو طبيعيا ان تكون الاسكندرونة الخيار الطبيعي، لانها احسن ميناء على ساحل سوريا وهي ايضا مرتبطة بشبكة سكك حديد بغداد، وسيكون لضمها فائدة مضاعفة لانها ستمنحنا التسهيلات التي نحتاجها لتعزيز وجودنا في العراق من جهة البحر المتوسط، وكذلك منع القوى الاجنبية من احتلال الميناء الوحيد في سوريا والذي يمكن تحويله الى قاعدة بحرية». الا ان اللجنة ذكرت بان فرنسا سوف لاترحب بايجاد نفوذ بريطاني يشطر «نفوذها» في سوريا الى قسمين، ويقطع خطوط مواصلاتها وتحرمهم من الاسكندرونة. «الميناء الجيد الوحيد في هذه المنطقة»، واذا وافقت فرنسا على ذلك «فستكون سككنا الحديدية تحت رحمتها وستكون قريبة جدا من الاراضي الروسية»، وفي حالة احتلال بريطانيا للاسكندرونة فانها لاتتمكن من معارضة الاحتلال الفرنسي للاجزاء الجنوبية من سوريا، والذي يعنى بان فرنسا ستمد حدودها الى شبه جزيرة العرب «ولايمكننا قبول مثل هذا الوضع». واختتمت اللجنة خطة التقسيم بالاقتراح «بعد ضم الاسكندرونة الى حدود المصالح البريطانية وان يتم استبدالها بحيفا» على الرغم من اعتراف اللجنة «بعدم كونها ميناء طبيعيا كالاسكندرونة» ووضحت اللجنة ان

فرنسا ستنشئ «عاجلا ام آجلا قاعدة بحرية في الاسكندرونة، ربما قاعدة بحرية لغواصات والطوربيدات في بيروت». وان ايطاليا بإمكانها «انشاء قاعدة بحرية في مارمرين Marmaris وهذا مما يزيد صعوباتنا في ابقاء خطوط مواصلاتنا البحرية مفتوحة في شرق البحر المتوسط في حالة اندلاع حرب مع احدى هاتين القوتين» الامر الذي سيحجر بريطانيا على ارسال قوات بحرية الى تلك المنطقة للسيطرة على الاساطيل المتواجدة في تلك الموانئ، وهذا «يتطلب منا انشاء قاعدة... محصنة في الاسكندرونة وكذلك ميناء احتياطي محمي للنقل وقاعدة غواصات في حيفا».

اما الخطة الثانية فهي تحديد مناطق نفوذ، واقترحت اللجنة منطقة النفوذ البريطاني وهي كالمثلث قاعدته تمتد من ميناء العقبة حتى الخليج العربي، واضلاعه تبدأ من عكا في الغرب حتى مدينة البصرة في الشرق، وتقع الموصل في قمة المثلث، اما الخطة الثالثة، فهي تشكيل اتحاد لامركزي عثماني مع فصل بعض المناطق عنه. فالبصرة تصبح بريطانية وكذلك المنطقة الممتدة حتى زاخو شمالا والعمادية شرقا وميناء عكا غربا، وتضم المنطقة ايضا ميناء حيفا على البحر المتوسط، والذي سيكون بديلا عن الاسكندرونة كميناء وكنهاية لخط سكك حديد. وتشمل هذه المنطقة ايضا مدينة الموصل، واعطت اللجنة رأيا، مفضلة الخطة الثالثة - خطة اللامركزية - كاحسن حل «يحفظ المصالح الحيوية لبريطانيا العظمى...» (٧٢). لقد ادعت اللجنة ان سبب اختيار حيفا بدلا عن الاسكندرونة لايعود الى خشية الحكومة البريطانية من فرنسا (٧٢) ولكن الحقائق لا تؤيد هذا الرأي، فكما لاحظنا ان اللجنة كانت تخشى من امتداد النفوذ الفرنسي الى قناة السويس ومصر وشبه جزيرة العرب في حالة ضم بريطانيا للاسكندرونة (٧٤)، علاوة على ذلك ان فرنسا ادركت اهتمام الحكومة البريطانية في ضم الاسكندرونة، مما اثار شكوكها. لقد كانت فرنسا تعتبر الاسكندرونة مجالا لنفوذها وكبواب الى اسيا الصغرى، وك نقطة حيوية لاستراتيجيتها للهيمنة على البحر المتوسط (٧٥). وهذا يفسر لنا اصرار فرنسا على ابقاء الاسكندرونة جزءا من سوريا، وكانت ترمي من وراء ذلك الحصول على اعتراف الدول الأوروبية وخاصة بريطانيا «بحقوقها في سوريا والاسكندرونة...» (٧٦) لقد أبدت فرنسا معارضتها لخطة الانزال البريطانية على الاسكندرونة او على أية منطقة أخرى على الساحل السوري، وهددت بالاحتجاج ضد بريطانيا اذا قامت بتنفيذ تلك العملية، واشترطت فرنسا ان تكون مهمة مراقبة الساحل السوري من الاسكندرونة حتى حيفا من عمل البحرية الفرنسية (٧٧). لقد خشيت الحكومة البريطانية ان يتكون لدى فرنسا انطباع بان البريطانيين يرمون الى تعزيز مصالحهم في سوريا على حساب المصالح الفرنسية (٧٨). وهذا يؤدي الى تدهور العلاقات البريطانية - الفرنسية الذي كان يخشاه كرى الذي كان مخلصا لمبدأ المحافظة على «الوفاق الودي» مع فرنسا (٧٩). لقد أبدى كرى تحفظه من تأييد مطالب الشريف حسين في سوريا (٨٠). وايد رأى تشرشل - الذي تراجع هو الآخر عن موقفه - باعطاء الفرنسيين ما يشاؤون حتى الاسكندرونة «لان تعاوننا معهم في البحر المتوسط وفي

حربها مع قوات تركيا الكمالية. ومن أجل الحفاظ على النفوذ الفرنسي في سوريا ولبنان. والحصول على صداقة حكومة تركيا الكمالية (٨٨). أبدت الحكومة الفرنسية استعدادها للتوصل الى اتفاق معها، وخلال انعقاد مؤتمر لندن في شهرى شباط وأذار ١٩٢١، والذي اشترك فيه وفد فرنسي برئاسة ارستيد بريان Aristide Briand وزير خارجيتها ووفد يمثل تركيا الكمالية برئاسة وزير خارجيتها بكر سامي، توصل الطرفان الى اتفاقية دعت الى وقف اطلاق النار بينهما وانسحاب فرنسا من الاراضي الواقعة شمال حدود معاهدة سيفر وكان الثمن الذي تقاضته فرنسا وعود بمنح امتيازات اقتصادية في التي ستسحب منها، وترك تركيا القيام بمهمة «حماية» الاقليات «وكان جزء من الثمن الفرنسي هو تشكيل نظام خاص في الاسكندرونة» (٨٩).

توقفت الحرب بين تركيا الكمالية وفرنسا، ولكن الجمعية الوطنية الكبرى التركية Grand National Assembly لم تصادق على اتفاقية لندن بسبب انفاء بكر سامي، ممثل تركيا في هذه الاتفاقية من منصبه. لذا سافر هنري فرانكلين بويون Henri Franklin Bouillon رئيس هيئة لجنة الشؤون الخارجية Chamber Committee On Foreign Affairs الى أنقرة للتفاوض على اتفاقية موسعة.

وهكذا بدأت المفاوضات وبحث جميع المطالب التركية. وانتهت هذه المباحثات بالتوصل الى اتفاقية جديدة ثم التوقيع عليها في ٢٠ تشرين الاول ١٩٢١. فقد نصت المادة السابعة من اتفاقية انقرة او فرانكلين - بويون على «تأسيس نظام اداري خاص الاسكندرونة، وأن يتمتع سكان المقاطعة من الاتراك بكافة التسهيلات وذلك لتطوير ثقافتهم وأن يتم الاعتراف باللغة التركية كلفة رسمية» (٩٠). أما المادة الثامنة فقد خططت حدودا جديدة بين تركيا وسوريا، كانت في مصلحة تركيا واكثر مما حددته معاهدة سيفر (٩١)، وبعبارة اخرى تنازلت فرنسا لتركيا حوالى ١٠ عشرة الاف من الكيلو مترات اضافة الى الانسحاب من قليقيا (٩٢). علاوة على ذلك ان تخطيط الحدود بصورة ترضى تركيا ادى الى ازدياد نسبة الاتراك في مقاطعة الاسكندرونة من ٢٩٪ الى ٢٩٪ (٩٣). وفي المقابل، اعلنت حكومة الجمعية الوطنية الكبرى على نقل امتياز سكك حديد بغداد بين مدينتي بوزنتي Bozanti ونصيبين وكذلك فروعها في مدينة اصفه الى مجموعة فرنسية ترشحها الحكومة الفرنسية مع جميع الحقوق والامتيازات والفوائد الناجمة من هذه الامتيازات فيما يتعلق بالتنقيب والمواصلات.

الا ان الحكومة التركية ابدت على لسان وزير خارجيتها يوسف سلمان تحفظها على بعض مواد الاتفاقية، ففيما يتعلق بالاسكندرونة وانطاكيا اعلنت تركيا رغبتها «بضرورة منح السكان حق اتخاذ علم خاص يظهر عليه العلم التركي» وطالبت الحكومة التركية «ان يتمتع المواطنون والممتلكات والعلم التركي بحرية استخدام ميناء الاسكندرونة وان يتم معاملتهم على مبدأ المساواة مع سائر سكان المقاطعة» وان يتم «تأجير منطقة في الميناء الى تركيا ليتم استخدامها كنقطة مرور مباشر للبضائع من والى تركيا، وان يتم توفير جميع التسهيلات الى تركيا لربط هذه المنطقة بسكك حديد تربط

مناطق اخرى سيتعرض الى الدمار، اذا جعلناهم يشكون بنا في منطقة سوريا» (٨١). اضافة الى ذلك، انه على الرغم من اقتراح لجنة دي بونسي ضم الموصل الى منطقة النفوذ البريطاني، الا ان الحكومة البريطانية وافقت على ضمها الى فرنسا وذلك بموجب معاهدة سايكس - بيكو (٨٢).

الا ان توصيات لجنة دي بونسي، وانسحاب روسيا القيصرية من الحرب العالمية الاولى، وكذلك احتلال القوات البريطانية بمساعدة حلفائها العرب سوريا وكذلك احتلالها الموصل، كل هذه الاسباب عززت موقف بريطانيا وشجعها على المطالبة بتعديل معاهدة سايكس - بيكو بضم الموصل الى النفوذ البريطاني. فعند زيارة جورج كلمنصو Georges Clemenceau رئيس وزراء فرنسا الى لندن في اوائل شهر كانون الاول ١٩١٨ طالب لويد جورج، الذي اصبح رئيسا لوزراء بريطانيا بتعديل المعاهدة فيما يخص الموصل وفلسطين. وبعد مفاوضات تمكن لويد جورج من الحصول على ضمان من كلمنصو بان فرنسا ستوافق على ادارة بريطانية بدلا من ادارة دولية على فلسطين، وكذلك تحويل الموصل من النفوذ الفرنسي الى البريطاني، مقابل الاعتراف البريطاني بالسيطرة الفرنسية الكاملة على دمشق وحلب وكذلك الاسكندرونة وبيروت. واذا تم العمل بنظام الانتخاب، فان هذه المقاطعات ستكون تحت الانتخاب الفرنسي (٨٣) وفي مؤتمر الصلح الذي عقد في اوائل ١٩١٩، قادت مناقشة القضايا العربية الى قضية ارمينيا، فاقترح الوفد الارمني في شباط تأسيس دولة ارمينية مستقلة ومن ضمن المقاطعات التي طالب بها كانت الاسكندرونة (٨٤). وعلى كل حال، فقد وقعت بريطانيا وفرنسا في ١٥ ايلول اتفاقا عسكريا في باريس تضمن انسحاب القوات البريطانية من سوريا واستبدالها بقوات فرنسية، وعند انعقاد المجلس الاعلى للحلفاء والذي ضم بريطانيا وفرنسا وايطاليا والولايات المتحدة واليابان في سان ريمو في نيسان ١٩٢٠، تم اقتسام الانتدابات، ووضعت دمشق وحلب وبيروت والاسكندرونة تحت الانتخاب الفرنسي (٨٥).

الا ان قوات حكومة انقرة برئاسة مصطفى كمال، والتي رفضت قبول معاهدة سيفر التي وقعتها حكومة السلطان العثماني محمد السادس في آب ١٩٢٠، حاولت طرد القوات الفرنسية من منطقة جنوب الاناضول، نجحت في اعادة مدينة مرعش، الا انها فشلت في اجبار القوات الفرنسية على الانسحاب من قليقيا. وعلى الرغم من ذلك، فقد بقيت تهاجم القوات الفرنسية.

في الوقت نفسه، شهدت باريس في اوائل عام ١٩٢٠ مجيء القوميين الى الحكم، فاعتقدوا بضرورة التوصل الى اتفاق مع الاتراك الكماليين لاسباب عديدة. ان العلاقات الفرنسية - البريطانية لم تكن جيدة بسبب خلافهم على الموصل، وانزعاج الفرنسيين من النفوذ البريطاني في القسطنطينية والمضائق التركية واتهامهم لبريطانيا بخلق المشاكل في سوريا (٨٦). وكذلك امتعاض بل غضب فرنسا من مباحثات بريطانيا السرية مع بلاد فارس والتي ادت بالتالي الى توقيع الاتفاقية البريطانية - الفارسية في ٨ آب ١٩١٩ (٨٧)، وانتشغال فرنسا بمسكلة توطين انتدابها على سوريا بسبب المقاومة السورية، وان القوات الفرنسية قد منيت بخسائر مبررة ٩

داخليا. ويعود سبب ذلك الى انشغال تركيا بمشكلة الموصل ووقوف فرنسا موقف الحياد. في الوقت نفسه كانت فرنسا تود التقرب الى تركيا لانها كانت تخسر المطالب الإيطالية والتي كانت موجهة ضد فرنسا. هذا وان علاقات إيطاليا مع بريطانيا كانت طيبة، بينما العلاقات الفرنسية - البريطانية غير جيدة (٩٨). وهكذا كانت علاقات تركيا مع فرنسا جيدة، فتم توقيع معاهدة حسن جوار بينهما في شباط ١٩٢٦ وكذلك توقيع اتفاقيات المواصلات الجديدة في تموز من نفس العام. والاهم من هذا، ان كلا من فرنسا وتركيا تعاونتا من اجل تطويق الثورة في سوريا (٩٩).

وعلى الرغم من هذه الامتيازات التي حصلت عليها تركيا من فرنسا وعلى حساب سوريا، بقيت العلاقات بين تركيا وسوريا غير طيبة. واستمرت تركيا جاهدة بالسعي الى مد حدودها جنوبا على حساب سوريا منتهزة الظروف المضطربة في سوريا. فاستمرت باثارة القلاقل على الحدود مع سوريا، واعلنت انها لاتزال تعتبر الاسكندرونة «اللزاس واللورين» (١٠٠)، في الوقت نفسه شجعت تركيا سكان الاسكندرونة من الاتراك على الانفصال من سوريا والانضمام الى تركيا. ففي آذار ١٩٢٦ استغل نواب الاسكندرونة وانطاكية الانفصاليين الاضطرابات التي حدثت بعد انتخابات ١٩٢٦ واعلنوا تحت تأثير تركيا، تشكيل مجلس تأسيسي واتخذوا قرارا باستقلال مقاطعة الاسكندرونة وانفصالها عن حكومة دمشق ووضع دستور خاص بها والحاقها مباشرة بالفقوض السامي الفرنسي، وطالبوا تعيين ديرير Durieur مندوبه في المقاطعة رئيسا لها. ولم يعدل المجلس عن اجراءاته الا بزيارة وزيرى العدل والمالية السوريين لاقناعه بسحب هذا القرار (١٠١) ولكن سلطات الانتداب الفرنسي استجابت لمطالب العناصر التركية بنقل مركز المقاطعة من الاسكندرونة الى انطاكية عام ١٩٣٠ (١٠٢).

وفي العام نفسه صدر دستور دولة سوريا والذي اعترفت مادته الاولى باستقلال دولة سوريا وعدم السماح بالتفريط بأى جزء كان من اراضيها. اما المادة الثانية فانها اكدت على وحدة سوريا السياسية وغير القابلة للتجزئة (١٠٣)، وصدر في العام نفسه ايضا النظام الاساسي لمقاطعة الاسكندرونة الذى يتعلق بالنواحي الادارية والمالية (١٠٤). وبعد صدور الدستور السوري، وافقت عصبة الامم على التنظيم الادارى للدولة السورية الذى اكد النظام الادارى المالى الخاص بالمقاطعة مع تبعيتها لسوريا (١٠٥). وفي ٩ ايلول ١٩٢٦ عقدت المعاهدة السورية - الفرنسية حيثبقى النظام الادارى لمقاطعة الاسكندرونة على حاله ضمن الوحدة السياسية السورية (١٠٦) وقد نصت المادة الثالثة من انه عند زوال الانتداب الفرنسى تنقل الى الحكومة السورية «وحدها الحقوق والواجبات الناجمة عن جميع المعاهدات والاتفاقيات وسائر العقود الدولية التى عقدتها الحكومة الفرنسية فيما يخص سوريا وباسمها»، ومن بين هذه العقود اتفاقياتها مع تركيا (١٠٧) وبعد عقد المعاهدة السورية - الفرنسية، والتي نصت على سوريا الموحدة، اخذت تركيا تشعر بان مستقبل الاسكندرونة اصبح معرضا للخطر فأبدت اعتراضها في الحال (١٠٨). وهكذا قدم ممثل تركيا في عصبة الامم عدة مذكرات اعلن فيها قلق حكومته على «سكان»

الاسكندرونة مع الاراضى التركية، وكذلك فيما يتعلق بالانشاءات والتأجير واعمال المنطقة اعلاه» (٩٤). وفي الواقع ان هذه التحفظات توضح اطماع الحكومة التركية في مقاطعة الاسكندرونة. وسيوضح البحث الى اى مدى تم استخدام الاغراءات الاقتصادية والتهديد لتحقيق هذه الاطماع.

وهكذا، اعلنت الحكومة التركية على لسان وزير خارجيتها يوم توقيع اتفاقية انقرة «رغبتها» لتعزيز المصالح المشتركة بين تركيا وفرنسا، واستعدادها «منح امتياز استثمار خامات الحديد والكروم والفضة في وادى Karshut لمدة ٩٩ سنة لمجموعة فرنسية ويجب تشكيل شركة من هذه المجموعة الفرنسية بعد مرور خمس سنوات على توقيع هذا الامتياز على ان يشكل الاسهام التركى نصف رأس مال الشركة. واعلنت تركيا ايضا استعدادها «وبنية طيبة» دراسة الطلبات للحصول على امتيازات عمل في المناجم والسكك الحديد والموانئ والانهار التى يمكن ان يتقدم بها الفرنسيون «بشرط ان تكون هذه الطلبات منسجمة مع مصالح كل من تركيا وفرنسا» وناشدت تركيا الحكومة الفرنسية تخويل اصحاب رؤوس الاموال الفرنسيين الدخول في علاقات اقتصادية ومالية مع حكومة الجمعية الوطنية الكبرى في تركيا». واخيرا اعلنت تركيا عن حاجتها للاستفادة «من عمل مشرفين فرنسيين مختصين في المدارس المهنية، وانها ستخبر الحكومة الفرنسية بطلباتها» (٩٥).

ان توقيع تركيا الكمالية على معاهدة انقرة مع فرنسا ومن قبلها اتفاقية مع ايطاليا عام ١٩٢١، قد شجعها على الغاء بنود معاهدة سيفر. فبعد ان تمكنت من دحر القوات اليونانية واسترجعت سيادتها على المضائق حضرت المؤتمر الذى عقد في لوزان. ثم توصل المؤتمر الى توقيع معاهدة لوزان في ٢٤ تموز ١٩٢٣، اعترفت مادتها الثالثة بالمادة الثامنة من اتفاقية انقرة فيما يتعلق بالحدود التركية - السورية والتي ابقت مقاطعة الاسكندرية ضمن الحدود السورية وتحت الانتداب الفرنسى. اضافة الى ذلك جردت المادة ١٦ من معاهدة لوزان تركيا من اية سيادة او حقوق سياسية او حق المطالبة بالسيادة على الاراضى التى سلخت منها. ولكن هذه المادة استثنت «أية ترتيبات ناجمة عن علاقات الجوار المعقود او التى ستعقد بين تركيا والاقطار المجاورة» (٩٦).

من جهة اخرى، كانت سياسة فرنسا منذ دخول قواتها العسكرية دمشق في ٢٤ تموز ١٩٢٠ مبنية على تقسيم المناطق الواقعة تحت انتدابها الى وحدات سياسية وادارية صغيرة. فتم بين عامى ١٩٢٠ و ١٩٢٢ تشكيل الوحدات السياسية: دولة لبنان الكبير، حكومة حلب، حكومة دمشق، مقاطعة الاسكندرونة، بلاد العلويين و الدروز. كما تم تشكيل الوحدات السياسية التالية بين عامى ١٩٢٢، ١٩٢٥: الاتحاد السوري الذى ضم حكومة حلب وحكومة دمشق وبلاد العلويين ومقاطعة الاسكندرونة الذى اصبح له استقلال مالى وادارى داخل الاتحاد. ومن الوحدات السياسية ايضا دولة لبنان الكبير ودولة جبل الدروز (٩٧).

وبعد توقيع معاهدة انقرة لم تظهر تركيا تشددا فيما يتعلق بالحدود السورية - التركية وكذلك فيما يتعلق بموضوع الاسكندرونة التى وعدت فرنسا منحه نظاما خاصا واستقلالاً

التي لاتنص علي فصل مقاطعة الاسكندرونة عن سوريا وأخبرت فرنسا تركيا انه بعد ان زالت سوريا استقلالها فانه يتوجب عليها تنفيذ جميع التعديلات الاتفاقية التي عقدتها فرنسا باسمها ومنها اتفاقية انقرة، وانها ليست مستعدة لاقتطاع أرض سورية وتمنحها الاستقلال، والذي معناه تكوين ثلاث دول سورية وهو أمر مخالف لنظام الانتخاب، وان المادة السابعة من اتفاقية انقرة نصت علي ادارة المقاطعة فقط (١١٧).

وفي نفس الوقت طلب المندوبون الاتراك في المجلس الوطني التركي وكذلك الصحفيون الاتراك من الحكومة التركية ضم الاسكندرونة. يضاف الى ذلك ان مصطفى كمال رئيس الجمهورية التركية اشار في المجلس في تشرين الثاني ١٩٢٦ الى موضوع الاسكندرونة واعتبرها الموضوع الخطير الذي يشغل بال الشعب التركي (١١٨)، لذا عرضت الحكومة التركية علي فرنسا الدخول في مفاوضات لحل «مشكلة» الاسكندرونة، قبلت فرنسا هذا العرض، بشرط اشراك الحكومة السورية في هذه المفاوضات. ولكن تركيا رفضت ذلك لانها لاتريد ان يكون لسوريا أية علاقات بالاسكندرونة. وقد وصل الامر حدا ان طلبت تركيا من السكان الاتراك في الاسكندرونة مقاطعة انتخابات المجلس السوري لعام ١٩٢٦. وبالفعل قاطعوا الانتخابات وتظاهروا، وحدثت اضطرابات مع الشرطة في كانون الاول ١٩٢٦ وكانون الثاني ١٩٢٧ (١١٩). تبادلت الحكومتان الفرنسية والتركية المذكرات خلال شهري تشرين الاول وتشرين الثاني عام ١٩٢٦ من دون التوصل الى اتفاق، ولكن فرنسا اقترحت في ٨ كانون الاول عرض الموضوع علي مجلس عصبة الامم، قبلت تركيا هذا الاقتراح والذي يعتبر انتصارا لها، ناقش مجلس عصبة الامم موضوع الاسكندرونة في ١٤ كانون الاول ١٩٢٦ (١٢٠). وبعد الاخفاق في التوصل الى حل، أقر المجلس ارسال لجنة من ثلاثة مراقبين محايدين من هولنده والنرويج وسويسرا لتقصي الحقائق في الاسكندرونة.

استمرت الاتصالات بين فرنسا وتركيا، واقترحت الاخيرة في ١١ كانون الثاني ١٩٢٧ مشروعا تضمن تأليف اتحاد من سوريا ولبنان والاسكندرونة، واشترك «الدول» الثلاث في العلاقات الخارجية واتحاد الكمارك والعملة، وتوزيع النفقات في الامور المشتركة بنسبة عدد كل «دولة» وتأليف لجنة تنفيذية لممارسة السلطة التنفيذية في الامور المشتركة، واعتبار مقاطعة الاسكندرونة ضمن الاتحاد محايدا وليس مسلحا، وعقد معاهدة فرنسية - تركية جديدة تضمن تأليف الاتحاد وضمان حماية الاسكندرونة من أي اعتداء وتتضمن حقوقا وامتيازات لتركيا في ميناء الاسكندرونة، واخيرا اجراء انتخابات في الاسكندرونة لبرلمان يضع دستوره ويكون شكل الحكم جمهوريا وتكون اللغة التركية هي اللغة الرسمية (١٢١). وخدمت التغيرات السياسية الداخلية في فرنسا تركيا، ففي بداية عام ١٩٢٧ تولى ليون بلوم L. Blum الاشتراكي رئاسة الوزارة، ووضع بلوم سلامة وأمن فرنسا في اوروبا وفي شرق البحر المتوسط اولاً. لذا اهتم بموضوع الاسكندرونة ويعود ذلك الى حاجة فرنسا الى كسب ود تركيا بعد التهديد الايطالي في منطقة شرق البحر

الاسكندرونة من الاتراك، لقد ادعت الحكومة التركية من خلال هذه المذكرات بان معاهدات ١٩٢١ و ١٩٢٦ قد اعطت «ضمانات» كافية للسكان الاتراك عندما كانت فرنسا الدولة المنتدبة علي سوريا، ولكن وضعهم بعد ابرام المعاهدة سيتغير بعد منح سوريا الاستقلال. وقد ادعت الحكومة التركية بان ضم الاسكندرونة الى سوريا اجراء غير قانوني. وطالبت بان توقع فرنسا معاهدة منفصلة مع سكان الاسكندرونة الذين ادعت بان غالبيتهم من الاتراك (١٠٩)، لقد ذكرت الصحافة التركية ارقاما تمثل سكان مقاطعة الاسكندرونة. فذكرت ان السكان يقدرون بـ ٣٠٠ الف مقسمين وفق أسس دينية ومذهبية الى ٢٤٠ الف من الاتراك و ٢٠ ألف من العرب السنيين و ٢٥ ألف من الارمن و ١٥ ألف من المسيحيين وآخرين (١١٠) ! وادعت تركيا ايضا ان علي فرنسا بموجب المعاهدة الفرنسية - التركية منح مقاطعة الاسكندرونة الاستقلال وهو مطلب يتفق مع ميثاق عصبة الامم. وصك الانتخاب واتفاقية انقرة لعام ١٩٢١ ! ان هذه الادعاءات يعوزها الدقة. فقد اوضحنا في ما سبق ان نسبة السكان الاتراك الى مجموع سكان مقاطعة الاسكندرونة الكلي قبل توقيع اتفاقية انقرة لعام ١٩٢١ كانت ٢٩ ٪ ثم ارتفعت الى ٢٩ ٪ بسبب تخطيط الحدود الجديد بين سوريا وتركيا، اضافة الى ذلك، انه طبقا لاحصائيات فرنسية موثوقة، فان سكان المقاطعة بلغ ٢١٩.٠٨٠ منهم ٨٥.٢٤٢ (١١١) من الاتراك، أي ان نسبتهم ٣٨.٩٠٩ ٪ من مجموع السكان العام. أما السكان العرب فقد بلغ عددهم ١٠٢.٥٣٨ أي ٤٦ ٪، في حين بلغ عدد سكان المقاطعة من الارمن ٢٤.٩١١ أي ١١.٢٦ ٪ أما الاكراد فبلغ عددهم ٨.٣١١ أي ٣.٨٦ ٪ (١١٢) وإذا اخذنا بنظر الاعتبار ان سكان المقاطعة من الارمن ليسوا من السكان الاصليين، بل ان موطنهم الأصلي هو ولايات الاناضول الشرقية وطردتهم تركيا بعد عام ١٩١٦ واستقروا في حلب ودمشق والموصل (١١٢) لذا فان الغالبية العظمى من السكان هم من العرب. وهكذا فان العرب والعناصر غير التركية شكلوا الاكثية الساحقة من سكان مقاطعة الاسكندرونة (١١٤) علاوة علي ذلك، ما هو الاساس الذي استندت عليه الحكومة التركية في مطالبة فرنسا كدولة منتدبة علي سوريا بتوقيع معاهدة مع مقاطعة الاسكندرونة والتي هي جزء لا يتجزأ من سوريا كما نصت علي ذلك جميع المعاهدات الموقعة بين تركيا وفرنسا (١١٥) ؟ وكيف يتفق اجراء فرنسا علي منح المقاطعة الاستقلال - في حالة موافقتها علي الطلب التركي - مع ميثاق عصبة الامم كما ادعت تركيا ؟ لقد نصت المادة الرابعة من نظام الانتخاب الفرنسي علي سوريا علي «ان تكون الدولة المنتدبة مسئولة عن الحفاظ علي كيان سوريا.. وان لا تقوم بالتخلي عن أو تاجير أو وضع اي جزء من اراضيها تحت سيطرة قوة اجنبية» (١١٦). واخيرا هل نصت اتفاقية انقرة لعام ١٩٢١ علي منح مقاطعة الاسكندرونة الاستقلال عن سوريا، أم انها منحتها نظاما اداريا ضمن الوحدة السورية ؟

لم يكن رد فرنسا حاسما، فعلى الرغم من عدم قبولها لوجهة النظر التركية، إلا انها كانت مستعدة للتوصل الى حل وسط، لذا اعلنت استعدادها للدخول في مفاوضات ضمن حدود اتفاقية انقرة

تجزئة البلاد السورية» و«اضاف عرب الاسكندرونه انه «اتخاذ التفرقة المذهبية.. اساسا لهذه التجزئة. فذلك ما نرفضه رفضا باتا. ونعلن لفضاحتكم تعلقنا الشديد بالوحدة والاستقلال التام» (١٢٧). اضافة الى ذلك تم في كانون الاول ١٩٣٦ تسمية وفد سورى ليسافر الى جنيف «لمساعدة» الوفد الفرنسى في المفاوضات المتعلقة بالاسكندرونه. واصبح موضوع الاسكندرونه الشغل الشاغل للتفكير السياسى السورى خلال السنتين التاليتين. بل انها اثارت هياج حركات الشباب وقامت لجنة العمل القومى بشن هجمات على وزارة التجمع الوطنى لمواقفها الهزيلة (١٢٨) فتأسست عشرات اللجان للدفاع عن الاسكندرونه. وحدثت اضطرابات وتظاهرات. وفي شباط ١٩٣٧ غادر وفد سورى الى باريس لبحث الموضوع. بينما زادت المعارضة السورية بعد مصادقة مجلس العصبة والحكومتين الفرنسية والتركية في ٢٩ مارس ١٩٣٧ على نظام الاسكندرونه وقانونها الاساسى (١٢٩). والذي يعتبر خطوة اساسية نحو فصل الاسكندرونه وضمها نهائيا الى الاراضى التركية (١٣٠). وزادت ايضا المصادمات بين عرب واتراك الاسكندرونه وانطاكيا. وعلى الرغم من تدخل الجيش، الا ان المصادمات استمرت خلال اشهر حزيران وتموز وأب (١٣١). ولم تقتصر هذه المصادمات على العرب والأتراك من سكان الاسكندرونه، بل انها شملت الارمنيين الناطقين للغة التركية والكارهين لتركيا. فكان العرب والارمنيون متحدين في معارضتهم لضم المقاطعة الى تركيا وضد اترك المقاطعة (١٣٢).

عقدت فرنسا وتركيا في نفس العام اتفاقية تحديد الحدود التركية - السورية اضافة الى الانفاقية المتعلقة بضمان استقلال ونظام الاسكندرونه الجديد. فازداد قلق الحكومة السورية لهذه التطورات. لذا سافر وفد سورى الى انقرة في حزيران لبحث موضوع الاسكندرونه مع الحكومة التركية ولكن هذه انتهت بالفشل. وبعد اعلان تطبيق النظام الجديد للاسكندرونه في ٢٩ تشرين الثانى ١٩٣٧ حدثت مصادمات دموية، فقاطع عرب الاسكندرونه الادارة الجديدة حيث رفض الموظفون العرب العمل. مقابل ذلك تسلمت اعداد كبيرة من اترك تركيا الى الاسكندرونه. وتم افتتاح قنصلية تركيا في الاسكندرونه واخرى في انطاكيا (١٣٣). ومصرف تركيا في الاسكندرونه. علاوة على ذلك فقد رست سفينة تركية في الميناء (١٣٤).

من الجدير بالذكر ان مجلس العصبة كان قد اقترح في ٢٩ مارس تسمية لجنة خاصة تقوم بوضع مسودة قانون الانتخابات المزمع اجراؤها في الاسكندرونه وتقوم ايضا بالاشراف على تلك الانتخابات. فتم تسمية هذه اللجنة في تشرين الاول من ممثلى بريطانيا (رئيسا) وبلجيكا وهولندة والنرويج وسويسرا. زارت اللجنة انقرة ودمشق وبيروت. وبعد ان امضت شهرا واحدا عادت الى مقرها في جنيف حيث قدمت توصياتها الى مجلس العصبة والتي اقترحت اجراء الانتخابات على مرحلتين: الاولى في ٢٨ اذار والثانية في ١٢ نيسان من عام ١٩٣٨. وبعد موافقة مجلس العصبة على توصياتها رجعت اللجنة الى الاسكندرونه لمباشرة عملها في تسجيل اسماء الناخبين (١٣٥).

المتوسط وحالة الانعزال التى عاشتها فرنسا. فاستكت بلوم جميع الاصوات الفرنسية الراضية للتنازل عن الاسكندرونه الى تركيا مثل فينو P. Vienot مساعد سكرتير الدولة للشئون الخارجية وكذلك رئاسة الاركان للقوات المسلحة الفرنسية. وهكذا ابدى بلوم التساهل مع تركيا بشأن الاسكندرونه. فاقترح على الحكومة التركية في ١٨ كانون الثانى ١٩٣٧ ابقاء الاسكندرونه تحت الانتداب الفرنسى. بعد استقلال سوريا، عن طريق اقامة نظام خاص بها وباشراف مفوض سام فرنسى تعيينه عصبة الامم (١٣٢). لم يحقق الاقتراح التركى او الاقتراح الفرنسى اى نجاح، واكدت كلا الدولتان - ايهما السابق وهو ان تقوم عصبة الامم دراسة الموضوع.

قامت لجنة المراقبين التابعة لعصبة الامم بزيارة الاسكندرونه وبعدها رجعت الى مقرها في جنيف حيث عقدت في الفترة ٢٤ - ٢٦ كانون الثانى ١٩٣٧ اجتماعات مطولة، وفي ٢٧ كانون الثانى قدمت اللجنة تقريرها الذى تبناه مجلس العصبة والذي تضمن منح مقاطعة الاسكندرونه استقلالا كاملا في شؤونه الداخلية عدا الكمارك والعملة، وان تناط شؤونه الخارجية بسوريا، واعتبار اللغة التركية لغة رسمية الى جانب اللغة العربية، وعلى ان يحتفظ مجلس العصبة الحق لنفسه في المصادقة على اى اتفاق دولى تعقده سوريا له مساس بمركز المقاطعة. وان يتم تعيين مندوب فرنسى يختاره مجلس العصبة لضمان احترام نظام المقاطعة، وان توضع لائحة القانون الاساسى للاسكندرونه. تبني مجلس العصبة ايضا اقتراحات اخرى للجنة كتحديد الاسكندرونه، وان تلزم فرنسا وتركيا بقرارات المجلس (١٣٣) وبعد موافقة عصبة الامم على هذا التقرير تم تعيين لجنة لاعداد قانون خاص بالمقاطعة. ووضعت اللجنة القانون حيث جعلت اللغة العربية لغة ثانية بعد التركية. واقترحت ايضا تشكيل مجلس مكون من ٤٠ عضوا يتم انتخابهم بنسبة الاقليات المتواجدة في الاسكندرونه، وتكون تحت اشراف لجنة خاصة تعيينها العصبة. وافق مجلس العصبة على هذه الاقتراحات، وكذلك عقدت فرنسا وتركيا - في نفس الوقت - اتفاقية خاصة لضمان استقلال المقاطعة ونظامها الجديد وتقرر تنفيذها في ٢٩ تشرين الثانى ١٩٣٧ (١٣٤) «وبذلك حدث اول ثلثة في الوحدة السورية حيث فصلت الاسكندرونه واقعيا عن الجمهورية الجديدة» (١٣٥).

وكان اهتمام وتشجيع الساسة الاترك لاتراك الاسكندرونه للانفصال والانضمام الى تركيا، وكذلك الاضطرابات والمصادمات بين العرب والأتراك من سكان المقاطعة، وموضوع عرض موضوع الاسكندرونه على مجلس عصبة الامم مثار قلق الوطنيين العرب السوريين، الذين ايقنوا ان سياسة فرنسا الموالية لتركيا ستؤدى بالنهاية الى ضم الاسكندرونه الى الدولة الاخيرة (١٣٦) فقدم سكان المقاطعة العرب عريضة الى المفوض السامى الفرنسى يعربون فيها «عن استنكارنا واستيائنا الشديد عن قيام فئة من موظفى الحكومة في (الاسكندرونه) بتوقيع عريضة لرفعها لفضاحتكم ولعصبة الامم تنافي امانينا وامانى البلاد السورية عامة» الى

باشرت اللجنة المشرفة على تسجيل الناخبين عملها في كانون الاول ١٩٣٧ وقد اظهرت نتائج عملية التسجيل ان اترك الاسكندرونة يشكلون اقلية صغيرة. تدخلت تركيا التي كانت قد اعلنت منذ البداية انها لن تقبل اية نتائج انتخابية لاتضمن نجاح اقلية تركية في المجلس النيابي في الاسكندرونة. ومارست ضغوطا على اللجنة فكانت اسس تسجيل الناخبين تعتمد على ان يعلن الناخب قوميته بنفسه. ولكن تركيا رفضت هذا الاساس وطالبت ان تقسم اللجنة بالتقصي عن قومية الناخبين من غير الاترك. ويبدو ان هدف تركيا من وراء ذلك هو اعتبار الارمنيين الناطقين التركية اتركا، حتى يكون الاترك الاغلبية وسيكون لهم الاغلبية في المجلس لان مقاعد المجلس توزع حسب نسبة الاقليات الى مجموع السكان. وبسبب الضغوط التي مارستها تركيا وافق مجلس عصبة الامم على تشكيل لجنة اخرى لدراسة اعتراض تركيا. فتشكلت هذه اللجنة من ممثلي تركيا وفرنسا والسويد وبريطانيا وبلجيكا التي رفعت توصياتها التي تتطابق مع الاعتراض التركي. ويعد هذا اكبر نصر تحققه تركيا، الا ان رئيس اللجنة المشرفة على تسجيل الناخبين، وهو بريطاني الجنسية، اعترض وشجب هذه التوصيات فقدم استقالته واتهم حكومته بانها ايدت تركيا في قضية الاسكندرونة لان بريطانيا تعارض فكرة اتخاذ فرنسا من الاسكندرونة قاعدة بحرية لها (١٣٦). رشحت بريطانيا ممثلا جديدا لرأس اللجنة المشرفة على تسجيل الناخبين التي وضعت اسس جديدة للانتخابات في ١٩ آذار ١٩٣٨. وبعد ان عادت تلك اللجنة الى الاسكندرونة بدأت بفتح باب تسجيل الناخبين حسب الاقتراح التركي. واستمرت عملية التسجيل خلال شهرى نيسان ومايس في جو مشوب بالتوتر بعد ان اصبحت المظاهر التركية تطفئ على الاسكندرونة، فاصبح يوم الاحد عطلة بدلا من يوم الجمعة واصبح يحتفل بالاعياد الوطنية التركية (١٣٧).

وعلى الرغم من اتخاذ الاقتراح التركي اساسا، الا ان عملية تسجيل الناخبين اظهرت في نهاية مايس بان الاترك لازالوا يشكلون اقلية في مقاطعة الاسكندرونة. لذا اوقف العمل بتسجيل الناخبين. وكما رأينا، فان الظروف التي جابهتها فرنسا قبل الحرب العالمية الثانية خدمت تركيا، التي استفادت من موقعها الاستراتيجي الذي يسيطر على المواصلات بين الاتحاد السوفييتي وفرنسا (١٣٨). فقد انشغلت فرنسا بتحركات المانيا هتلرية في اوروبا الوسطى، واتباع بريطانيا سياسة التهدة مع المانيا الهتلرية وايطاليا الفاشية، اضافة الى ضغط الحكومة البريطانية على فرنسا للتساهل مع تركيا لكسبها الى جانبها، علاوة على قيام ايطاليا الفاشية منذ عام ١٩٢٨ ببناء قواعد بحرية وكذلك جوية في البحر المتوسط وخاصة في جزيرة رودس وجزيرة ليروس Leros وميناء بورتولاغوس Portolagos (١٣٩). وهكذا وافقت فرنسا على دخول قوات تركية في الاسكندرونة في حزيران ١٩٣٨. في الوقت نفسه عينت فرنسا مندوبا ساميا جديدا في الاسكندرونة كان يمتاز بتعصبه ضد العرب وتعاطفه مع تركيا. فعين ضباطا اتركا في مناصب حساسة في الاسكندرونة بعد ان تم اقضاء الموظفين العرب (١٤٠). بعد الجدييات والنوايا العربية (١٤١) وتهديد السكان من

بوجوب تسجيل انفسهم اتركا. لقد اثارت هذه السياسة امتعاض الموظفين العرب وغير الاترك في الاسكندرونة فاعلنوا الاضراب العام. اعلنت حالة الطوارئ في ٢ حزيران واعلن عن فتح عملية تسجيل الناخبين مجددا، ولكنها كانت تحت اشراف لجنة فرنسية - تركية لتزوير عملية التسجيل من اجل اظهار الاترك بانهم الاغلبية. فاحتجت لجنة عصبة الامم الخاصة بالاشراف على عملية تسجيل الناخبين على هذا الاجراء واتهمت فرنسا بوقوفها الى جانب تركيا. فاقفقت اعمالها وغادرت الاسكندرونة في ٢٦ حزيران. من جهة اخرى عقدت فرنسا وتركيا في ٢ تموز ١٩٣٨ اتفاقا في انطاكيا يتضمن دخول القوات المتواجدة في انطاكيا الى الاسكندرونة. ووفعت في اليوم التالي في انقرة معاهدة صداقة فرنسية - تركية. وفي الخامس من تموز دخلت الاسكندرونة وحدات تركية للقيام بمناورات مشتركة مع القوات الفرنسية وكذلك تزوير الانتخابات وبعد اسبوع واحد (١٤٢) ظهرت نتائج «القوائم الانتخابية المزورة والمهياة في ظل الاشراف الفرنسي - التركي المشترك» عن حصول اترك الاسكندرونة على ٦٣٪ من مجموع السكان، بعد ان قاطعها السكان العرب والارمنيين الذين تركوا منازلهم، والهرب الى سوريا ولبنان بسبب الاضطهاد الفرنسي - التركي. فقد مارس المندوب السامي الفرنسي ضغوطا على الناخبين الذي طلب منهم ان «يعتبروا انفسهم اتركا» (١٤٤). ونتيجة لذلك حصل الاترك على ٢٢ مقعدا من اصل ٤٠ مقعدا. وهكذا صار بإمكانهم توجيه المجلس كما يشاؤون. فاتخذوا اجراءات تتعلق بالجنדרمة والضرائب والمحاكم والادارة وايجاد علم جديد للاسكندرونة مشابه الى العلم التركي مع اضافة نجمة حمراء داخل نجمة العلم التركي، وارتداء القبعات وتنظيم المدارس واستقدام موظفين اترك لتنظيم ادارة المقاطعة وفي كانون الثاني ١٩٣٩، اصبحت القوانين التركية الجزائية والمدنية نافذة المفعول في الاسكندرونة. ثم استخدم نظام العملة والبريد والمالية التركي. وتم انتخاب رئيس «الدولة» ورئيس الوزراء في الاسكندرونة كاعضاء في المجلس الوطني التركي في الانتخابات التي جرت في آذار ١٩٣٩ (١٤٥).

استراتيجية اخرى كاهمية موقع فلسطين بالنسبة الى المصالح البريطانية في مصر وقناة السويس، لهذه الاسباب وافقت بريطانيا بموجب معاهدة سايكسي - بيكو على التنازل عن ادعائها في الاسكندرون الى فرنسا. وعلى الرغم من هذه الموافقة الصريحة، الا ان بريطانيا طالبت في نهاية عام ١٩١٨ الغاء معاهدة سايكسي بيكو وذلك لوضع اتفاقية جديدة تؤمن فيها على مصالحها. فالظروف كانت في صالحها حيث احتل الجيش البريطاني سوريا، وهكذا تمت المساومة بين فرنسا وبريطانيا: تنازلت فرنسا عن الموصل التي كانت تحت النفوذ الفرنسي حسب اتفاقية سايكسي - بيكو وكذلك عن فلسطين. مقابل ذلك اعترفت بريطانيا بالسيطرة الفرنسية الكاملة على سوريا مع دمشق وحلب وبيروت والاسكندرون.

كانت بريطانيا تخشى بقاء الاسكندرون تحت السيطرة الفرنسية والتي ستحولها فرنسا الى قاعدة بحرية تؤثر بالتالي على المصالح البريطانية في المنطقة. وهذا يفسر لنا التأييد والتشجيع الذي قدمته بريطانيا لتركيا في سياستها الرامية الى ضم الاسكندرون. فتركيا استغلت الظروف الدولية التي مرت بها فرنسا خلال فترة ما بين الحربين، وانتهجت اساليب عدة. فتارة تحاول اغراء فرنسا بمنحها امتيازات اقتصادية وتارة اخرى تهدد باستعمال القوة ضد فرنسا. فالخلافاً البريطانية - الفرنسية والتهديد الايطالي وكذلك الالمانى النازي، كل هذه الاسباب جعلت فرنسا تحاول كسب ود تركيا. فسمحت فرنسا للقوات التركية الدخول الى الاسكندرون لتزوير الانتخابات. وعملت بريطانيا عن طريق ممثلها وهو رئيس لجنة الانتخابات في الاسكندرون لتزوير الانتخابات ايضا. اما هدف تركيا من ضم الاسكندرون فهو القضاء على اية «تحكميات او قوى عسكرية في حدودنا الجنوبية، وان نستفيد من خليج الاسكندرون الذي ستكون له اهمية عظيمة بعد ربط خطوطنا الحديدية بخطوط ايران». (١٥١).

الهوامش

(١) لوتسكي، فلاديمير، تاريخ الاقطار العربية الحديث، ترجمة د. عفيفة البستاني، (موسكو، ١٩٧٧) ص ١٢٧.

(٢) لوتسوفسكي، جورج، الشرق الأوسط في الشؤون العالمية، ترجمة جعفر طباط، ج ٢ (بغداد، ١٩٦٤) ص ٥٢.

(3) Ma'oz, M., Ottoman Reform in Syria and Palestine 1843-1861, (Oxford University Press, 1968), P. 179.

(4) Issawi, C. (ed), The Economic History of the Middle East 1800-1914, (The University of Chicago Press, 1966), P. 33.

(5) Ibid, P. 207.

(٦) حول النشاط الفرنسي ونشاطات الدول الأوروبية في الشرق عموماً وسوريا خاصة انظر (٧) انظر

Y.S. Alami, British Reaction to Germany's Ottoman Policy 1870-1885, (Unpublished Ph.D. theses, University of Bradford, 1978) Vol. 1, PP. 29-32.

وكذلك للتفاصيل انظر ترحيبي، محمد احمد، الاسس التاريخية لنظام لبنان الطائفي، دراسة مقارنة (دار الامان الجديدة، بيروت، ١٩٨٨) ص ١٤٩ - ٢٠٠ انظر

(٨) حول التنافس الفرنسي - البريطاني على مصر والذي انتهى بالاحتلال البريطاني انظر

Horniker, A.L. Anglo-French Rivalry in the Levant from 1583 to 1612, The Journal of Modern History, Vol. XVIII, December 1946, No. 4, PP. 289-305, Marlowe, J. Perfidious Albion, The Origins of Anglo-French Rivalry in the Levant, (London, 1971).

(9) Evans, L., United States and the Partition of Turkey 1914-1924, (The Johns Hopkins Press, 1965), P. 114.

وخوفاً من ضياع الاسكندرون. توسط العراق، بناء على طلب سوريا، لدى الحكومة التركية لانهاء المشكلة على اساس مبدأ التقسيم. ولكن هذه الوساطة لم تحرز اى تقدم بسبب اصرار تركيا وسوريا على ابقاء انطاكية تحت نفوذهما (١٤٧).

وفي ايلول ١٩٢٨ وضع المجلس النيابي في الاسكندرون الاتراك في المناصب الرئيسية، وابدل اسم المقاطعة والمدينة الرئيسية من الاسكندرون الى هاتاي واسكندرون بالتناوب. وفي الحقيقة، لم تكن هاتاي الا حكماً فرنسياً - تركيا، لذا لم تستمر الا اقل من سنة واحدة بسبب الإلحاح التركي لضمها. فاتصلت وزارة الخارجية التركية بالسفير الفرنسي في انقرة الذي ابلغته حكومته بعدم ابداء اية صعوبات حول الموضوع. وفي الوقت نفسه، اجرت القوات العسكرية التركية في الاسكندرون بعض المناورات للتظاهر بسيطرتها التامة. ولكن مباحثات انقرة لم تسفر عما تهدف اليه تركيا. فعقدت مباحثات بين الجانبين في باريس انتهت بتوقيع الاعلان المشترك للمساعدة المتبادلة في ٢٢ حزيران ١٩٢٩، مقابل ذلك تنازلت فرنسا كلياً عن الاسكندرون الى تركيا. وتمت المصادقة على هذه الصفقة في ١٢ تموز حيث وعدت تركيا بموجبها على احترام خط الحدود بينها وبين سوريا والحفاظ على كيان جارتها سوريا. اما فرنسا فتعهدت بالانسحاب من مقاطعة الاسكندرون (١٤٨).

عقد المجلس النيابي في الاسكندرون جلسته الاخيرة في نهاية حزيران، وبعدها اصبحت ولاية تركية، وعند وصول الوالي التركي قابله وهناك امر القطاعات الفرنسية في الاسكندرون. وقد اتبع هذا الوالي سياسة معادية للسكان من غير الاتراك. فطرد جميع الارمنيين الذين اتجهوا الى لبنان، وغادر العرب من سكان المقاطعة الى سوريا. اما الباقين فاصبحوا تحت سيطرة الجمهورية التركية (١٤٩).

ونستنتج مما سبق ان موقع الاسكندرون قد جذب اهتمام غالبية الدول الأوروبية فبالاضافة الى كونه من اهم الموانئ والمراكز التجارية في شرق البحر المتوسط والناضول فان القيمة الاستراتيجية لهذا الميناء كان عامل تافس بين الدول الأوروبية في القرن التاسع عشر والعشرين. الا ان الدولة التي اهتمت بصورة ملحوظة بموقع الاسكندرون كانت بريطانيا وهذا ما ورطها مع فرنسا التي كانت تعتقد ان لها «مهمة» خاصة في سوريا. لقد دخلت الحكومة البريطانية قبل وخلال الحرب العالمية الاولى في مباحثات مع اطراف عديدة كان هدفها ضمان مصالح بريطانيا في المنطقة، ووضعت الاسكندرون موضع اهتمامها الخاص. فشككت بعروبة الاسكندرون خلال المراسلات مع الشريف حسين بهدف عدم ضم الاسكندرون الى المنطقة العربية التي ستستقل من الدولة العثمانية. وحاولت ابعاد فرنسا من سوريا ومن الاسكندرون خصوصاً عن طريق مساومتها بالمستعمرات الالمانية في افريقيا. وحاولت التشكيل بان الاسكندرون ليست اراض سورية ولكن خوفاً الحكومة البريطانية من تعرض التعاون البريطاني - الفرنسي خلال الحرب الى التصدع في حالة قلق الفرنسيين «لروية رجوع البريطانيين الى عاداتهم التقليدية بانتهاز الحروب الأوروبية الكبرى كفرصة لتوسيع رقعة نفوذهم خارج أوروبا» (١٥٠) ولان

- بريطانيا وهؤلاء الشيوخ - وافق كل من ابن سعود وشيوخ الكويت والمحمرة على التعاون مع بريطانيا من أجل احتلال البصرة . مقابل موافقة البصرة على عدم ابقاء البصرة تحت السيطرة التركية . والواقع ان هذه التأكيدات هي التي مهدت مراسلات الحسين . مكروم Kent, M., *Asiatic Turkey 1914-1918*, in *British Foreign Policy under Sir Edward Grey*, edited by F.H. Hinsley, (Cambridge University Press, 1977), P. 439.
- (٢٩) يحيى ، جلال ، المصدر السابق ، ص ٥٤٨ ، موسى ، سليمان ، المصدر السابق ، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .
- (٣٠) قاسميه ، خيريه ، المصدر السابق ، ص ٢٩ ، موسى ، سليمان ، المصدر السابق ، ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .
- (٣١) Antonius, Op. Cit., P. 170.
- (٣٢) موسى ، سليمان ، الحسين بن علي والثورة العربية الكبرى ، (عمان ١٩٥٧) ص ٤٥ .
- (٣٣) Longrigg, S.H., *Syria and Palestine under French Mandate*, (Oxford University Press, 1958), P. 55.
- (٣٤) موسى ، سليمان ، الحسين بن علي ، ص ٦٦ .
- (٣٥) المصدر نفسه ، ص ٧٢ .
- (٣٦) Dawn, C.F., *From Ottomanism to Arabism, Essays on the origins of Arab Nationalism*, (University of Illinois Press, 1973), PP. 33, 116.
- (٣٧) تعزى موافقة بريطانيا على احتلال روسيا للقسطنطينية والدردنيل لأسباب ثلاث هي استمرار روسيا في الحرب لقاء حصولها على الثمن ، وعدم استمرار الدول الأوروبية في الحرب من أجل تحقيق مطالبهم روسيا ضد ألمانيا والنمسا - المجر . او بعبارة أخرى اجبار روسيا على المشاركة بالحرب ، والسبب الآخر هو ان كرى اراد الحفاظ على مصالح بريطانيا في الشرق وتوجيه انظار روسيا نحو أوروبا . للمزيد انظر Ekstein, M.G., *Russia and the Straits 1914-1915*, in *British Foreign Policy under Sir Edward Grey*, edited by F.H. Hinsley, (Cambridge University Press, 1977), PP. 423-36.
- (٣٨) عبد القادر ، صلاح الدين ، الضواء على مشاكل عربية ودولية ، (بغداد ١٩٧٢) ، ص ٧٥ .
- (٣٩) Antonius, G., Op. Cit., Appendix 13, P. 429.
- (٤٠) Friedman, L., *The Question of Palestine 1914-1918: British Jewish Arab Relations*, (London, 1973), PP. 20, 104.
- (٤١) Ibid., P. 20.
- (٤٢) هناك اراء مختلفة حول من هو المسئول عن فكرة الانزال البريطاني على الاسكندرية فالراى الاول يقول ان الفكرة تعود لورد جورج فستب بل ايضا للسيد ماكسويل واثم القوات البريطانية في مصر ويدعى لورنس ان خطة الاسكندرية هي «اولا واخيرا» من ابتكارى ... وان كنتشر وافق عليها وامر بها . في حين يدعى الشريف حسين بانها «خطا خطته هو وان لم يستطع قط ان يدرك السبب الذى ادى الى تجاهل نصيحته» . ان ان الحقائق تشير الى ان الخطة ليست من صنع لورنس او الشريف حسين او لورد جورج . ان ماكسويل وكنتشر قد ناقشا ، هذا المشروع اكثر من مرة قبل الحرب . Antonius, Op. Cit., 191-2, Monroe, F., *Britain's Moment in the Middle East 1914-1956* (London, 1963), P. 27.
- (٤٣) الدنجتون ، ريتشارد ، لورانس في البلاد العربية ، ترجمة محمود عزت موسى ، ومراجعة الدكتور محمد انيس ، (القاهرة ١٩٦٦) ص ١٧٧ - ١٧٨ .
- (٤٤) Woodward, Sir L., *Great Britain and the war of 1914-1918*, (London, 1967), P. 95.
- (٤٥) بايتي ، فيليب ، الخطي من حياة لورانس العرب ، ترجمة ايل لاوند واخرون ، (بيروت ١٩٧١) ، ص ٤٩ .
- (٤٦) Friedman, Op. Cit., P. 11.
- (٤٧) وافق كنتشر على هذه الخطة وامر بها على ان تتولاهما قوات استرالية ونيوزيلندية . الدنجتون ، المصدر السابق ، ص ١٧٨ .
- (٤٨) Kent, M., Op. Cit., P. 443.
- (٤٩) Gottlieb, W.W., *Studies in Secret Diplomacy during the First World War*, (London, 1957), P. 29; Kent, M., *Oil & Empire: British Policy & Mesopotamian Oil 1900-1920*, (London, 1976), P. 120; Kent, M., *Asiatic Turkey*, P. 443.
- (٥٠) Cabinet Meeting, 9 March 1915, cited in Nevakini, Op. Cit., P. 15.
- (٥١) War Council Meeting, 10 March 1915, cited in Ibid., PP. 15-6; Lowe, C.J. *Italy and the Balkans 1914-1915*, in *British Foreign Policy under Sir Edward Grey*, edited by F.H. Hinsley, (Cambridge University Press, 1977), P. 418.
- (٥٢) يعتقد لورد جورج عكس هذا الراى وليس لاهميتها الاستراتيجية بل ، بسبب الهمة والمقام الناتج من احتلالها .
- (٥٣) Friedman, Op. Cit., PP. 16, 87.
- (٥٤) War Council Meeting 10 March 1915, cited in Nevakini, P. 16.
- (٥٥) Lowe, C.J. Op. Cit., P. 418.

- (١٠) عقدت هذه المعاهدة في آذار ١٨٧٨ بين روسيا والدولة العثمانية اثر اندلاع الحرب بين هاتين الدولتين بسبب انتفاضة البلقان لعام ١٨٧٥ .
- (11) Blunt, W.S. *Secret History of the English occupation of Egypt*, (Framborough, 1969), PP. 35-6, Marsden, A., *British Diplomacy and Tunis 1875-1902*, (Edinburgh, 1971), PP. 50-55.
- (12) Fraser, D., *The Short Cut to India*, (London, 1909), PP. 32-3, Hoskins, H.I. *British Routes to India*, (London, 1966), PP. 331-342.
- (13) Ibid., P. 407.
- (14) Ibid., PP. 429, 433-5, 446-9.
- (15) Langer, W.L., *European Alliances and Alignments 1870-1890*, (New York, 1966), P. 140.
- (16) Buckle, G.E. *The Life of Benjamin Disraeli, Earl of Beaconsfield*, Vol. VI, (London, 1920), P. 264.
- (17) Ibid., PP. 273-4.
- (18) Ibid., PP. 264-5.
- (19) Langer, Op. Cit., P. 143.
- (20) Hoskins, Op. Cit., PP. 445-6.
- (21) Ibid., P. 440.
- (22) Dillon, E.J., *The Baghdad Railway, The Contemporary Review*, Vol. 83, May 1903, PP. 742-3.
- (23) Weber, F.G., *Eagles on the crescent: Germany, Austria and the Diplomacy of the Turkish Alliance (1914-1918)*, (Cornell University Press, 1970), PP. 187, 226-7.
- (٢٤) حول تفاصيل سكة حديد برلين - بغداد انظر : Chapman, M.K. *Great Britain and the Baghdad Railway 1888-1941* (Northampton, Mass., 1948); Al-Amir, Y.S., *Great Britain and the Baghdad-Berlin Railway 1899-1903*, (unpublished M.A. dissertation, University of East Anglia, 1973).
- (25) Hopwood, K., *The Russian Presence in Syria and Palestine 1843-1914*, (Oxford University Press, 1969), P. 99.
- (26) Shorrock, W.I. *French Suspicion of British Policy in Syria 1900-1914*, *Journal of European Studies*, Vol. VI, 1976, PP. 190-191, 203-5.
- (٢٧) من الجدير بالذكر ان الاستثمارات الفرنسية قد احتكرت سوريا كلها وبالتالي حصلت على احتكار مد سكك حديد وكذلك بناء الموانئ الرئيسية وتشبيد الطرق في سوريا .
- (28) Nevakini, J., *Britain, France and the Arab Middle East 1914-1920*, (London University Press, 1969), PP. 3-4.
- (29) Ibid., PP. 7-8, Shorrock, Op. Cit., PP. 198-203.
- (30) Ibid., PP. 195-197.
- (31) Grey to Goschen, 24 January 1913, cited in Nevakini, Op. Cit., P. 9.
- (32) Ibid., P. 11.
- (33) Koch, H.W. (ed), *The Origins of the First World War*, (London, 1972), P. 237.
- (34) Shorrock, Op. Cit., P. 205.
- (٢٥) حول علامة ألمانيا بالدولة العثمانية انظر : Trumpener, U., *Germany and the Ottoman Empire 1914-1918*, (Princeton University Press, 1968).
- (٢٦) لمزيد من التفاصيل انظر : قاسميه ، خيريه ، الحكومة العربية في دمشق ١٩١٨ - ١٩٢٠ ، (القاهرة ١٩٧١) ص ١٥ - ٢٨ .
- (٢٧) حول علاقة الشريف حسين ببريطانيا انظر : يحيى ، جلال ، العالم العربى الحديث ، (القاهرة ١٩٦٧) ص ٥١٢ - ٥١٨ ، ٥٥٩ - ٥٦٥ ، موسى ، سليمان ، الحركة العربية ، المرحلة الاولى للنهضة العربية الحديثة ١٩٠٨ - ١٩٢٤ ، (بيروت ١٩٧٧) الفصلين الثانى والثالث .
- (٢٨) قاسميه ، خيريه ، المصدر السابق ، ص ٢٧ . حول مراسلات الحسين ، مكماهون راجع Kedourie, F., *Caro and Khartoum on the Arab Question 1915-1918*, *The Historical Journal*, Vol. VIII, 1964, No. 2, PP. 280-97, Antonius, G., *The Arab Awakening*, (Beirut, 1969), PP. 163-85, 114-27; Kedourie, F., *In the Anglo Arab Labyrinth*, (Cambridge University Press, 1976).
- وكذلك زين ، نور الدين ، زين ، الصراع الدولى في الشرق الأوسط ، (بيروت ١٩٧١) ، ص ٦٠ - ٦٩ ، موسى ، سليمان ، المصدر السابق ، ص ٢٠١ - ٢٦٠ في ١٨ آب ١٩١١ طلب كرى من نائب الملك البريطاني في الهند دراسة بعض الاجراءات الممكنة اتخاذها في حالة اندلاع القتال مع تركيا في منطقة الخليج العربى من أجل تحويل انظار تركيا في الوقت نفسه ضمان المصالح البريطانية . ونتيجة لذلك ، حصل نائب الملك على وعود ، بالتعاون المخلص ، من شيوخ الكويت والمحمرة وبعض شيوخ العرب . وخلال شهرى آب وايلول ارسلت حكومة الهند تأكيدات جماعية Collective Assurances الى شيوخ الكويت والمحمرة وبعد ذلك الى قطر وامير نجد والادريس ، استندت هذه التأكيدات على المعاهدات والتفاهيم القائمة .

(95) Yussuf Kemal Bey to M. Franklin Bouillon, Angora, 20 October, 1921, enclosure No. 2, cited in Temperley, Op. Cit., PP. 608-9.

(96) Sanjian, A.K., The Sanjak of Alexandretta Hatay, Its impact on Turkish-Syrian Relations 1939-1956, The Middle East Journal, Vol. X, 1956, No. 4, P. 379, Grenville, J.A.S., The Major International Treaties 1914-1971: A History and Guide with Texts, (London, 1974), PP. 79-80.

(٩٧) محافظة، علي، المصدر السابق، ص ٨٥.

(98) Howard, Op. Cit., P. 265.

(٩٩) قرقوط، ذوقان، تطور الحركة الوطنية في سوريا، ص ٨٥٩.

(100) Longrigg, Op. Cit., P. 141.

(101) Ibid., P. 172.

(١٠٢) قرقوط، ذوقان، تطور الحركة الوطنية في سوريا، ص ١٥٩ - ١٦٠.

(١٠٣) قرقوط، ذوقان، المشرق العربي في مواجهة الاستعمار ص ٢٤٢ - ٢٥٥.

(١٠٤) المصدر نفسه، ص ٢٥٦ - ٢٥٨.

(١٠٥) محافظة، علي، المصدر السابق، ص ٨٩.

(106) Longrigg, Op. Cit., P. 224.

(١٠٧) قرقوط، ذوقان، المشرق العربي في مواجهة الاستعمار، ص ٤٢٩.

(١٠٨) نشوفسكي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٢.

(109) Longrigg, Op. Cit., P. 238.

(110) Sanjian, Op. Cit., P. 380.

(١١١) من الجدير بالذكر ان قسما من الأتراك كانوا يشكلون الكراهية لحكومة أنقرة لأنهم ينتسبون الى المدرسة القديمة لتركيا العثمانية.

Longrigg, Op. Cit., P. 211.

(112) Sanjian, Op. Cit., P. 380, Longrigg, Op. Cit., P. 238.

(١١٣) ان عدد الأرمن الذين تركوا ديارهم في ربيع عام ١٩١٧ طبقا لأحصائيات الفناصل

الألمان في بلاد ما بين النهرين وسوريا كالآتي

(٤٥) ألف استقر في حلب

(٣٠) ألف استقر في دمشق

(٨) ألف استقر في الموصل

Trumpener, U., Op. Cit., PP. 233, 246-7.

(١١٤) حسيني، عبدالرزاق، الجغرافيا السياسية، (بغداد ١٩٧٦) ص ٢١٠.

(115) Sanjian, Op. Cit., P. 380.

(116) Temperley, Op. Cit., Appendix, V, PP. 645-650.

(١١٧) قرقوط، ذوقان، تطور الحركة الوطنية في سوريا، ص ١٦٠.

(118) Longrigg, Op. Cit., P. 239.

(١١٩) عبدالقادر، صلاح الدين، المصدر السابق، ص ٧٨.

(١٢٠) حسيني، فاضل، محاضرات عن مؤتمر لوزان وأثاره على البلاد العربية، (القاهرة

١٩٥٨) ص ٥٧.

(١٢١) المصدر نفسه، ص ٥٨ - ٥٩، عبدالقادر، صلاح الدين، المصدر السابق، ص

٧٩.

(١٢٢) محافظة، علي، المصدر السابق، ص ٩٠.

(١٢٣) حسيني، فاضل، محاضرات عن مؤتمر لوزان، ص ٥٨ - ٥٩.

(124) Longrigg, Op. Cit., P. 240.

(١٢٥) لنشوفسكي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٣.

(١٢٦) المصدر نفسه.

(١٢٧) قرقوط، ذوقان، المشرق العربي في مواجهة الاستعمار، ص ٤٢٦.

(١٢٨) يبدو ان الوزارة السورية قد وافقت على عملية سلع الاسكندرون وانها اقترحت على

ان يتم تعويضها بضم طرابلس الى سوريا.

Longrigg, Op. Cit., PP. 240, 252.

حول موقف الحكومة السورية انظر: محافظة، علي، المصدر السابق، ص ٩١ - ٩٢.

(١٢٩) قرقوط، ذوقان، تطور الحركة الوطنية في سوريا، ص ١٦١.

(١٣٠) محافظة، علي، المصدر السابق، ص ٩١.

(131) Longrigg, Op. Cit., P. 240.

(132) Ibid., P. 239.

(١٣٣) محافظة، علي، المصدر السابق، ص ٩٢.

(134) Longrigg, Op. Cit., P. 239.

(135) Ibid., PP. 240-241.

(136) Ibid., P. 241.

(137) Ibid.

(138) Frask, R.T., The United States Response to Turkish Nationalism and Reform 1914-1939, (The University of Minnesota Press, 1963), P. 235.

(62) Busch, B.C., Britain, India and the Arabs 1914-1921, (University of California Press, 1971), PP. 43-4, 113, Ken, M., Oil & Empire, P. 120.

(63) Friedman, Op. Cit., PP. 16, 87.

(64) Ibid., P. 17.

(65) Nevakivi, Op. Cit., P. 17.

(66) Rothwell, V.H., British War Aims and Peace Diplomacy 1914-1918, (Oxford University Press, 1971), P. 26.

(67) Kent, M., Asiatic Turkey, P. 113.

(68) Gottlieb, Op. Cit., P. 67.

(69) Busch, Op. Cit., P. 283; Friedman, Op. Cit., P. 101; Kedourie, In the Anglo-Arab Labyrinth, P. 33.

(70) Nevakivi, Op. Cit., P. 17.

(٧١) تألفت اللجنة من:

G.R. Clerk عن وزارة الخارجية

E.W. Holderness عن وزارة الهند

H.B. Jackson

C.F. Callwell

M. Sykes

H. Smith

عن البحرية

عن وزارة الحربية

عن وزارة التجارة

(72) Nevakivi, Op. Cit., PP. 18-25; British War Aims in Ottoman Asia: Report of the De Bunsen Committee 30 June 1915, in J.C. Hurtwitz (ed.), The Middle East and North Africa in World Politics, A Documentary Record, Vol. 2, British-French Supremacy 1914-1945, (Yale University Press, 1979) Doc. No. 12, PP. 26-46.

(73) Robbins, K., Sir Edward Grey, (London, 1971), PP. 328-9; Kedourie, In the Anglo-Arab Labyrinth, P. 33.

(74) Friedman, Op. Cit., P. 20.

(75) Roberts, S.H., The History of French Colonial Policy 1870-1925, (London, 1963), PP. 591-2, Cassar, G. H., The French and the Dardanelles, (Letchworth, 1971), P. 54; Gottlieb, Op. Cit., PP. 80-81.

(76) Ibid., P. 101.

(77) Ibid., 81; Cassar, Op. Cit., 220-1.

بقيت خطة الانزال على الاسكندرون حية، وكانت مرتبطة بالاحداث في منطقة الشرق كالاتحاد البريطاني في الكويت عام ١٩١٦، وبقيت ايضا عام ١٩١٧، الا ان الخطة ماتت موتا طبيعيا بعد نجاح الحملات البريطانية على العراق وفلسطين من الاستيلاء على الاواصي التابعة للإمبراطورية العثمانية.

Busch, Op. Cit., P. 117.

(78) Friedman, Op. Cit., 101.

(79) Ibid.

(80) Ibid.

(81) Cassar, Op. Cit., P. 89.

(٨٢) في الحقيقة ان بريطانيا كانت تهدف الى استخدام النفوذ الفرنسي كحاجز بين النفوذ الروسي والنفوذ البريطاني، لذلك وافقت على وضع الموصل تحت النفوذ الفرنسي.

(83) Friedman, Op. Cit., PP. 109-10.

(84) Howard, H.N., The King-Crane Commission, (Beirut, 1963), P. 67.

(٨٥) حسيني، فاضل، مشكلة الموصل، (بغداد ١٩٦٧) ص ٧ - ٨.

(٨٦) زين، نور الدين زين، المصدر السابق، ص ١٦٢.

(٨٧) كان لفرنسا مطامع في بلاد فارس، وكانت قد أعلنت عن عزمها ارسال لجنة خاصة الى ذلك البلد، لذا سارعت بريطانيا الى توقيع اتفاقية مع بلاد فارس لوضع حد للزحف الفرنسي.

Busch, B.C., Mudros to Lausanne: Britain's Frontier in West Asia 1918-1923, (State University of New York Press, 1976), PP. 131-43, 269-392.

(88) Howard, H.N., The Partition of Turkey, A Diplomatic History 1913-1923, (University of Oklahoma Press, 1931), P. 262.

(89) Busch, B.C., Mudros to Lausanne, P. 312.

(90) Angora Agreement for the promotion of peace, Peace and the Provisional Nationalist Government of Turkey, 20 October 1921, Temperley, H.W. (ed.), A History of the Peace Conference of Paris, Vol. VI, (Oxford University Press, 1969), P. 607; Hurewitz, J.C., Op. Cit., Vol. II, Doc. No. 64, PP. 263-4.

(91) Lewis, B., The Emergence of Modern Turkey, (Oxford University Press, 1968), PP. 253-4.

(92) Howard, Op. Cit., P. 261.

(٩٣) محافظة، علي، لواء الاسكندرون، المؤرخ العربي، العدد ٢٢، ١٩٨٢، ص ٨٨.

(٩٤) قرقوط، ذوقان، تطور الحركة الوطنية في سوريا ١٩٢٠ - ١٩٢٩ (بيروت ١٩٧٥).

ملحق رقم ٢٥، ص ٢٠٠ - ٢٠١، قرقوط، ذوقان، المشرق العربي في مواجهة الاستعمار،

قراءة في تاريخ سوريا المعاصرة، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧) ص ١٦٣ - ١٦٤.

Hurewitz, Op. Cit., Doc. No. 64, P. 265.

45) Ibid., PP. 242-3.

(١٤٦) قرقوط دوقان ، تطور الحركة الوطنية في سوريا ، ملحق رقم (٢٦) ، ص ٢٠١ - ٢٠٢

(١٤٧) حسين ، فاضل ، محاضرات عن مؤتمر لوزان ، ص ٦٢ - ٦٤ .

(١٤٨) انظر نص المعاهدة في الكيالي ، عبدالوهاب واخرون ، الموسوعة السياسية ، (بيروت ١٩٧٤) ، ص ٦٥٥ - ٦٥٨ .

49) Longrigg, Op. Cit., P. 243.

50) Busch, B.C., Britam, India and the Arabs, P. 115.

(١٥٩) قرقوط ، دوقان ، تطور الحركة الوطنية في سوريا ، ص ٣٠٢ - ٣٠٣ .

(139) Howard, Op. Cit., P. 289.

(140) Longrigg, Op., Cit., P. 241

(١٤١) عبدالقادر ، صلاح الدين ، المصدر السابق ، ص ٨١ .

(142) Longrigg, Op. Cit., P. 242.

يذكر الدكتور دوقان قرقوط بأن عملية الانتخابات جرت في شهر آب ونال الإثراك ٢٥٨٤٧

صوتا وحصلوا وفقا لنظام الانتخاب الموضوع لهذه الغاية على (٢٢) مقعدا من اصل (٤٠)

مقعدا . تطور الحركة الوطنية في سورية ، ص ١٦١ .

(١٤٣) لشوفسكي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٤ .

(144) Longrigg, Op. Cit., P. 242



مركز تحقيقات كافيته في علوم إسلامي

ردود الفعل التركية تجاه قيام الوحدة العربية بين سوريا ومصر عام ١٩٥٨ في ضوء الصراع الدولي وآثاره في المنطقة العربية

العلاقات العربية التركية - بعد الحرب العالمية الأولى

عوني عبدالرحمن السبعواي
كلية التربية / جامعة الموصل

سارع الاستعمار الغربي بزرع دولة الكيان الصهيوني على أرض فلسطين لتكون سدا منيعا أمام أية خطوة لاحقة يقدم عليها العرب بعد تحقيق استقلالهم وهي إعادة التوحد العربي ضمن دولة مركزية.

لقد شغلت قضية تحقيق الوحدة العربية باعتبارها تشكل نقبضا لواقع التجزئة الاقليمية، وعامل نهوض قومي شامل في شتى ميادين الحياة الفكرية والحضارية.. ومازالت تشغل حيزا مهما في تفكير ونضال الشعب العربي في شرق الوطن العربي ومغربه منذ زمن ليس بالقصير، وبروز العديد من المفكرين والوحديين والحركات والاحزاب السياسية في الوطن العربي التي نادى بتحقيق الوحدة العربية.

ومنذ ذلك الحين برزت عدة مشاريع ومحاولات وحدوية عربية بعضها جاد وحقيقي، والبعض الآخر شكلي وسطحي.. ومن هذه المشاريع (مشروع الهلال الخصيب، ومشروع سوريا الكبرى، جامعة الدول العربية، الوحدة السورية المصرية..)

ولقد اتسمت المواقف التركية تجاه محاولات العرب السابقة نحو الوحدة أو الاتحاد بالعداء والرفض لكونها لاتنسجم مع مصالحها ومصالح القوى الغربية في المنطقة العربية.

فلقد عارضت تركيا محاولات العراق تحقيق اتحاد مع سوريا ومع غيرها من اقطار المشرق العربي في الثلاثينات والاربعينات من هذا القرن، حين ابدت مخاوفها تجاه خطط حكومة ياسين الهاشمي ونهجها القومي في اواسط الثلاثينات من اقامة تحالف مع سوريا وفلسطين مراعاة للمصالح البريطانية في فلسطين، وخشيته من ان يكون لهذا الاتحاد قوة دعم واسناد لسوريا في قضية الاسكندرونة التي كانت تركيا تنهيا للاستحواذ عليها وضمها الى حدودها الاقليمية، كما يفسر تأييدها الكبير لانقلاب بكر صدقي ضد حكومة ياسين الهاشمي عام ١٩٢٦ (٣).
: عبر الموقف التركي الراض للوحدة عن نفسه عندما حاول

اتسمت العلاقات العربية التركية منذ تأسيس دولة تركيا الحديثة عام ١٩٢٣ بالتوتر وعدم الاستقرار حيناً، وبالتحسن والتطوير لهذه العلاقات حيناً آخر.

كما تباينت هذه العلاقات بين قطر عربي وآخر في علاقاته مع تركيا تبعا لظروف ذلك القطر واوضاعه وقضاياها.

وساهمت ظروف ومتغيرات السياسة الدولية، وطبيعة المصالح التركية وارتباطاتها بالمصالح الغربية في الشرق الاوسط بشكل عام وفي المنطقة العربية بشكل خاص، وتطورات اوضاعها السياسية والاقتصادية الداخلية في صنع سياستها الخارجية تجاه الاقطار العربية.

ولعبت السياسة الثقافية التي اقراها مصطفى كمال اتاتورك في التوجه نحو الحضارة الغربية، وتوطيد علاقات تركيا مع الدول الغربية، وقطع الصلة الثقافية بالتراث العربي الاسلامي في تعميق عزلة تركيا الفكرية والحضارية تجاه الاقطار العربية (١). هذا بالإضافة الى الشعور العام في تركيا الذي يحمل العرب مسؤولية خسارة الاتراك في حروبهم ضد الحلفاء ابان الحرب العالمية الاولى (٢)، متجاهلين حقيقة الثورة العربية ودوافعها التي قادها الشريف حسين عام ١٩١٦ ضد سياسة التتريك التي اتبعتها الحكومة العثمانية تجاه القوميات غير التركية ضمن اطار الامبراطورية العثمانية، وتحقيق طموحات العرب المشروعة في الاستقلال والوحدة، شأنها في ذلك شأن بقية الحركات القومية الاخرى. حتى ان هذه الثورة قد تعاطفت مع الاتراك انفسهم ابان حرب التحرير الوطنية التركية التي قادها مصطفى كمال اتاتورك ضد القوى الغربية الاستعمارية (٣).

تركيا ومشاريع الوحدة العربية

خاض الشعب العربي في مختلف اقطاره نضالا طويلا ومريرا من أجل التخلص من براثن السيطرة الاستعمارية الغربية وما كادت الاقطار العربية تنال استقلالها السياسي.

نورى السعيد وزير الخارجية العراقية في لقائه الخفى مع وزير الخارجية التركية توفيق رشدى أراس في استانبول عام ١٩٤٠ ان ينال موافقة الحكومة التركية على اقتراحه المتضمن تنازل العراق عن جزء من اراضيه في المنطقة الشمالية (لم تعرف مساحتها وحدودها) الى تركيا مقابل سكوت الاخيرة في حالة طلب السوريين الاتحاد مع العراق. لكن تركيا لم توافق على ذلك رغم الاغراء الذى قدمه نوري السعيد لمعارضتها اى نهج وحدوى عربى (٤).

وقد حرص نوري السعيد بعد عودته من محادثاته مع مصطفى النحاس رئيس الوزراء المصرى في آب ١٩٤٢ بشأن اقامة اتحاد بين الاقطار العربية واجتماعه بوزير تركيا المفوض في بغداد ان يطمئن المسؤولين الاتراك بان الهدف النهائى لاتحاد الاقطار العربية هو اعتبار الاتحاد جزءاً من كتلة اكبر لدول منطقة الشرق الاوسط وفقاً لمقترحات تشرشل التى اعلنها في خطابه في ٢١ آذار ١٩٤٢ (٥).

كما انعكست هذه المخاوف التركية على ما نشرته الصحف التركية حول الوحدة العربية في تلك الفترة وتحليلاتها حول امكانية تحقيقها من عدمه (٦).

وازاء هذه القضايا وغيرها التى سنتحدث عنها يتضح بان المسؤولين الاتراك على اختلافهم كانوا يبدون مخاوفهم وارتياحهم من اى عمل عربى وحدوى وقيام أية دولة عربية متحدة تقع على حدود تركيا الجنوبية.

وقد تجسدت هذه الحقائق في موضوع البحث عن ردود فعل تركيا تجاه قيام الوحدة العربية بين سوريا ومصر في شباط ١٩٥٨ كأول تجربة وحدوية عربية حقيقية ومتميزة في هذا العصر.

ولفهم خلفيات هذه المواقف وابعادها لابد ان نشير الى جملة قضايا واحداث كان لها تأثيراتها المباشرة او غير المباشرة على طبيعة العلاقات القائمة بين تركيا والاقطار العربية.

ظروف الصراع الدولى

وأثره في السياسة الخارجية التركية

طورت تركيا علاقاتها مع الدول الغربية في الميادين التى تخدم مصالحها السياسية والاقتصادية والاقليمية في المنطقة. حيث حققت تحكماً بمضائقها (البسفور والدردينيل) في مؤتمر (مونتره) عام ١٩٢٦. ثم باقتطاعها وبالتواطؤ مع فرنسا (الاسكندرونة) من سوريا وضمها الى رقعتها الاقليمية عام ١٩٢٩ ثم وقفها على الحياد ابان الحرب العالمية الثانية الذى التزمت به الى اواخر الحرب حتى اعلنت انضمامها الى جانب الحلفاء ضد المحور كصيغة شكلية تجيز لها المشاركة في مؤتمر السلام بعد انتهاء الحرب.

وازاء المطالب السوفيتية الاقليمية في الاراضى والمضائق

التركية (٧). المقرنة بالتهديدات المستمرة بعد الحرب العالمية الثانية اندفعت تركيا نحو الدول الغربية وبخاصة الولايات المتحدة الامريكية التى تبوات زعامة الغرب للحصول على الدعم السياسى والدبلوماسى والمساعدات الاقتصادية والعسكرية التى تحققت بفضل مشروع (ترومان) عام ١٩٤٧ المتضمن تقديم مساعدات اقتصادية ومالية وعسكرية لتركيا واليونان لتمكينهم من الوقوف امام التهديدات السوفيتية بعد ان اعلنت بريطانيا عجزها عن الوفاء بالتزاماتها تجاه الدولتين المعنيتين.

لقد ادركت الولايات المتحدة الامريكية منذ ذلك الوقت اهمية تركيا من ناحية موقعها الاستراتيجى التحكم بالمضائق وبقدراتها العسكرية والبشرية. واستقرار اوضاعها الداخلية وكونها من اكثر الدول الشرقية ميلاً للغرب وتشبثاً بحضارته فعملت على دفعها من اجل ضمان المنطقة العربية ضمن المحور الغربى. وساهمت في تذكير المخاوف التركية من المخاطر الناجمة عن أي نوع من التوصل الى الاتحاد بين الاقطار العربية. ومن الطبع ان يبين اسم العراق في توجه عمومياً مسألة تقع ضمن هذا التوجه. فبعد ان رفضت كل من بريطانيا والولايات المتحدة الامريكية ان يشارعا في دعم دور مهم في سائر هذا التوجه. الامر الذى يشكل عائقاً من حطط الغرب ومشاريعه في المنطقة العربية (٨).

وكان البديل المقرر ان تتوجه تركيا لعقد نوع من التحالف مع العراق ليكون أساساً لتكتل اقليمى يحول دون اى مشروع عربى وحدوى فكانت المعاهدة العراقية التركية عام ١٩٤٦ (٩). والتى جعلت أساساً لتحول اقطار عربية اخرى اليها. فهى بداية تسلسلة من المشاريع والاحلاف الغربية في المنطقة العربية بعد الحرب العالمية الثانية التى ابتدأت اوائل الخمسينات من خلال التصريح الثلاثى الذى شاركت في اصداره الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا وفرنسا في ٢٥ ايار ١٩٥٠ الذى استهدف التدخل في شؤون الاقطار العربية وابقاءها مجزأة. والحفاظ على مصالح الغرب الحيوية في المنطقة من خلال انشاء منظمة اقليمية تحت ستار الدفاع عنها ضد الخطر السوفيتى. ومشروع قيادة الشرق الاوسط الذى شاركت في اعداده الدول الثلاث الى جانب تركيا عام ١٩٥١ لاحتواء مصر وجعلها قاعدة للنفوذ والوجود الغربى في المنطقة تحت غطاء مواجهة الخطر السوفيتى ايضا (١٠). لكنها فشلت في مساعيها رغم نجاح الضغط الأمريكى على بريطانيا حول مطالب مصر بتعديل معاهدة ١٩٣٦ بمعاهدة جديدة تم التوصل اليها في ١٩ تشرين الاول ١٩٥٤ وقررت فيها بريطانيا الجلاء عن قناة السويس.

وازاء الموقف المصرى المتشدد من المشاريع الغربية اتجه الغرب نحو العراق ليحل مكان مصر في هذه المشروعات لما يحتل مكانة واهمية بين الاقطار العربية. ولما يحمله من ميزات

للامير عبدالاله في سوريا بعدتولى الملك فيصل الثانى سلطاته الدستورية في العراق عام ١٩٥٣ (١٤).

وبدأت حملات الضغط تتوالى على سوريا لارغامها على الدخول في حلف بغداد والقبول بمشروع ايزنهاور الذى طرحته الولايات المتحدة الامريكية في آذار ١٩٥٧. حيث ابلغ السفير الامريكى في دمشق الحكومة السورية عن تأييد حكومته لحلف بغداد، وعبر عن املها في انضمام سوريا اليه (١٥). لكنه جوبه بالرفض كما جاء على لسان وزير الخارجية السورية آنذاك صلاح الدين البيطار بان «مشروع ايزنهاور وحلف بغداد جسمان لروح واحدة» (١٦). مما حدا بالولايات المتحدة الامريكية الى ممارسة نوع من الحصار الاقتصادي على سوريا وذلك بان عرضت على دول عدة كانت تشتري القمح السوري بشرائه من الولايات المتحدة الامريكية بأسعار ادنى من كلفة انتاجه (١٧). كما طلبت من حكومات لبنان والاردن والعراق وتركيا والكيان الصهيونى تشديد الحصار لعزل وتدبير مؤامرات لقلب نظام الحكم فيها، ولكن سرعان ما تم كشف هذه الخطط والقضاء عليها. في نفس الوقت الذى استطاعت فيه سوريا ان تعقد اتفاقيات عسكرية واقتصادية كبيرة مع الاتحاد السوفيتى في آب ١٩٥٧ (١٨). ففشلت بذلك المؤامرات التى دبرتها الحكومة الامريكية وفشل حصارها الاقتصادي على سوريا، فالتجته نحو تركيا لتلعب دورها في محاولات الضغط على سوريا عام ١٩٥٧ نظرا لاطمئنانها التام اليها، حيث اصبحت تركيا في عهد عدنان مندريس كما جاء في صحيفة (اللوموند) الفرنسية «تحاول ان تلعب دور الممثل الحاصل على كل الصلاحيات لتمثيل الغرب في الشرق الاوسط» (١٩). بحكم موقعها الجغرافى القريب من سوريا ومعاداتها للاتحاد السوفيتى وامتلاكها لأكبر قوة عسكرية في الشرق الاوسط آنذاك، ورغبتها في حث الولايات المتحدة الامريكية على تقديم المزيد من المساعدات لتركيا مقابل الضغط على الاقطار العربية. هذا بالاضافة الى ان رئيس الوزراء التركى عدنان مندريس كان يريد ان يدعم موقفه داخليا الذى اخذ بالتصدع بسبب ارتداده عن خطوات مصطفى كمال الاصلاحية على الصعيدين الاقتصادي والاجتماعى (٢٠). وتفاقم الازمات الداخلية ومنها العجز التجارى الكبير الذى كاد ان يعصف بحكومة مندريس التى تعرضت الى نقد شديد حتى من قبل الحزب الديمقراطى الحاكم نفسه (٢١). وحتى في مجال السياسة الخارجية عمل مندريس على انتهاز سياسة جديدة بديلة لسياسة مصطفى كمال الاستقلالية تجاه الغرب تمثلت بمحاولات التوسع نحو الشرق العربى (٢٢).

ويذكر في هذا الصدد بان تركيا بدأت بالتطلع الى مصالحها في الشرق الاوسط منذ تولى الحزب الديمقراطى الحكم عام ١٩٥٠. ومنذ منتصف الخمسينات عملت على استعادة النفوذ التركى في المنطقة العربية وتحقيق مطامعها الاقليمية فيها. وقد لوح جون

اهمها تزايد انتاجه النفطى، وتضاعف اهميته الاستراتيجية لوقوعه على الخليج العربى المنطقة الغنية بالنفط. كما ان كبار ساسته وفي مقدمته نورى السعيد وعبدالاله كانوا ميالين للتعاون مع الغرب بشكل صريح وسبق لهم وان دخلوا معه في معاهدات واحلاف.

ولما كانت تركيا ضالعة في هذا المخطط منذ مجيء الحزب الديمقراطى الى الحكم برئاسة عدنان مندريس عام ١٩٥٠. وارتباطها بحلف شمال الاطلسى عام ١٩٥٢ ثم بحلف البلقان مع يوغسلافيا واليونان عام ١٩٥٣. فان فشل جهودها في جرمصر لبناء هيكل امنى للدفاع عن الشرق الاوسط جعل العراق الخيار البديل والمناسب، فعقد الحلف العراقى التركى في ٢٤ شباط ١٩٥٥، وتطور الى حلف بغداد بعد دخول بريطانيا وايران وباكستان فيه، ومشاركة الولايات المتحدة الامريكية في بعض لجانه الفرعية (١١). على امل ان تؤدى الضغوط الى توسيع الحلف ليشمل اقطارا عربية اخرى.

لكن وقوف مصر بوجه الحلف ورفضها الانضمام اليه رغم الضغوط التى تعرضت لها اضعفته كثيرا الى درجة جعلته مقتصرًا على العراق فقط دون مشاركة أى قطر عربى اليه. فقد اعتقد الرئيس جمال عبدالناصر بان حلف بغداد سيؤدى الى انقسام الوطن العربى والى عزل مصر وجعلها تواجه الخطر الصهيونى وحدها (١٢). وقد سعى في محاولة سياسية تكتيكية عرقلة مساعى حلف بغداد في تحقيق مراميه واهدافه السياسية في المنطقة العربية باقناع كل من العراق وتركيا بضرورة التخلي عن محاولتهما ادخال اقطار عربية اخرى الى الحلف، فقد نسب اليه قوله انه يريد التفاهم مع تركيا حول الشيوعية و(اسرائيل) وكل ما يشترطه للوصول الى مثل هذا التفاهم ان تتخلى تركيا ويتخلى العراق عن سياستهما في الضغط على الاقطار العربية للانضمام الى حلف بغداد، وعندذاك تعتبر مصر حلف بغداد امرا واقعا بالنسبة لتركيا والعراق (١٣). لكنه فشل في تحقيق مساعيه مما اضطر مصر الى ان تعقد موائيق دفاعية ضد هذا الحلف مع سوريا والمملكة العربية السعودية في ٢٠ و ٢٧ تشرين الاول ١٩٥٥. ثم انضمت اليمن اليهم في نيسان ١٩٥٦، رغم المحاولات الامريكية التى حاولت عرقلة عقد اتفاقيات عسكرية بين مصر والاقطار العربية الأخرى. ولاسيما مع سوريا بسبب تأثير ذلك مباشرة على امن الكيان الصهيونى، ولكون هذه الاتفاقيات تتعارض والسياسة الامريكية بانشاء احلاف عسكرية لا تكون تحت اشرافها أو سيطرتها المباشرة في المنطقة العربية.

الضغوط التركية والغربية ضد سوريا

وازاء الموقف المصرى الاخير سعت دول حلف بغداد الى الاطاحة بحكم عبدالناصر بكل الطرق والوسائل الممكنة. في نفس الوقت الذى قررت فيه العمل على ضم سوريا الى هذا الحلف اذا تعذر ضمها للعراق بصيغة وحدة او اتحاد، بغية خلق عرش

سوريا، واخذت الدوريات التركية تتسلل عبر الاراضى السورية وتطلق العيارات النارية على بعض قرى الحدود، ورافق ذلك ظهور بعض قطع الاسطول السادس الامريكى في المياه الاقليمية السورية. وقد لاح في الافق بان عدوانا تركيا سيقع على سوريا ويشترك في دعمه واستاده الاسطول السادس الامريكى، الذى سيعمل على عزل سوريا بحريا اذا لم يساهم بالعدوان الفعلى ضدها.

ولجابهة هذا التحدى بادرت الحكومة السورية الى اتخاذ الاجراءات العسكرية السريعة، وتنظيم مقاومة شعبية في جميع انحاء البلاد، وتوزيع الاسلحة الخفيفة المنوعة على سكان مناطق الحدود السورية التركية الذين قاموا بتحسين قراهم ومزارعهم ومدنهم استعدادا لمجابهة العدوان (٢٨).

لكن الاتحاد السوفيتى حذر تركيا بان اى عمل عدوانى ضد سوريا سيحملها عواقب وخيمة. في الوقت نفسه سارعت مصر بارسال قوات مصرية الى سوريا للدفاع عنها بموجب المعاهدة السورية المصرية لعام ١٩٥٥ مما اسهم في افشال خطط الامريكان والأتراك في مهاجمة سوريا واجبارها على الرضوخ للمخططات الغربية.

وقد انتهت هذه الازمة بعد وقت قصير من عرضها على الجمعية العامة للأمم المتحدة لمناقشتها، وحلت القضية بعد ان انكرت تركيا وجود اية نوايا عدوانية لديها ضد سوريا (٢٩).

قيام الوحدة السورية المصرية ١٩٥٨

شهدت المنطقة العربية خلال الخمسينات احداثا مهمة كان من أبرزها قيام الوحدة العربية بين سوريا ومصر في الثاني والعشرين من شباط عام ١٩٥٨. حيث ساهمت الضغوط والتهديدات الغربية والتركية والصهيونية ضد سوريا بالتعجيل نحو اللقاء السورى المصرى وبالتالى اعلان قيام الوحدة بينهما نتيجة الجهود الكبيرة والمتميزة التى بذلها حزب البعث العربى الاشتراكى داخل القطر السورى منذ عام ١٩٥٦ الذى مهد الاوضاع للحوار والتفاعل مع القيادة الناصرية التى اثمرت تحقيق هدف الوحدة العربية بين سوريا ومصر كخطوة اولية على طريق توحيد باقى الاقطار العربية وضمها الى دولة الوحدة سميت بـ (الجمهورية العربية المتحدة) عملت على ادخال مصر باعتبارها آنذاك مركزا للاشعاع القومى التحررى في المنطقة العربية في قلب احداث الشرق العربى (٣٠).

ولقد اوضح رئيس دولة الوحدة عبدالناصر منذ البدء ان سياسة الجمهورية العربية المتحدة في الداخل والخارج تقوم على أسس ثلاث هي (الاتحاد) و (عدم الانحياز) و (القومية العربية) (٣١).

وهذه السياسة تعنى ترسيخ أسس وبنيان الوحدة السورية المصرية داخليا لتكون نموذجا يقتدى به عربيا، وتكوين قوة عربية ذاتية تلمح لان تكبر وتقوى باطراد كلما نجحت في توسيع

فoster دالاس وزير الخارجية الامريكية للمسؤولين الاتراك مطامعهم تلك عند زيارته للشرق الاوسط عام ١٩٥٣ بقوله «ان حكومة الولايات المتحدة الامريكية لم تعرفيما مضى مطامع تركيا الاهتمام الكاف» (٢٣).

لقد اتصفت العلاقات السورية التركية بالتوتر الدائم بسبب اغتصاب تركيا للاسكندرونة، ومشكلات الحدود التى ظلت قائمة بالرغم من ان العلاقات الدبلوماسية بينهما قد اقيمت منذ استقلال سوريا عام ١٩٤٦، ورافقت تلك المشاكل والضغط التركية تحركات عسكرية استفزازية على حدود سوريا الشمالية. وقد بدأت تركيا حملاتها ضد سوريا جزاء تمسكها بموقفها المعارض لحلف بغداد بان اخذت تروج في وسائل اعلامها ما اعلته مشروع ايزنهاور كما سبق ذكره بان هنالك فراغا في الشرق الاوسط يجب ملؤه، وساهم رئيس الوزراء التركى عدنان مندريس بدوره في عملية التضليل والتشويش ضد سوريا واتهامها بانها قد اصبحت صنعية للاتحاد السوفيتى ومستودعا لاسلحته، وشاركه في هذا الرأى الرئيس الامريكى ايزنهاور بقوله «ان كل شئ حول سوريا غامض، لكن شكنا قوى بان الشيوعيين يسيطرون على الحكومة فيها» (٢٤).

كما اعلن وزير الخارجية الامريكية دالاس قلق حكومته على تركيا من انها تواجه خطرا سوفيتيا من جراء تراكم الاسلحة السوفيتية بكثرة في سوريا.

وقد رد وزير الخارجية السورية صلاح الدين البيطار على تلك الادعاءات في خطابه امام الهيئة العامة للأمم المتحدة في تموز ١٩٥٧ موضحا بان السبب الدافع لسوريا الى حيازة هذه الاسلحة جاء من اجل الدفاع عن نفسها، وهى لاتشكل اى خطر على البلاد المجاورة لسوريا ولاسيما تركيا، حيث لاتوجد اية نيات عدائية سورية تجاهها (٢٥).

كما رفض الرئيس السورى شكرى القوتلى في خطاب له موجه للشعب السورى في ٢٣ ايلول ١٩٥٧ تلك الاتهامات الموجهة ضد بلاده بقوله : «ان تعاملنا مع الاتحاد السوفيتى يقوم على أسس صريحة وواضحة من تبادل المنافع والمصالح، واننا لن نبيع للشيوعية اى تحكم في امورنا وشؤوننا وسياستنا، واننا لن نبيع بلادنا ولن نوطىء قواعدنا لاحد ولن نسمح لاي معسكر من المعسكرين المتخاصمين ان يستخدمها لاغراضه العسكرية والحربية» (٢٦).

اخذت الولايات المتحدة الامريكية من خلال بعثة لوى هندرسن المندوب الخاص للرئيس الامريكى ايزنهاور الى تركيا تمارس نشاطا متزايدا ضد سوريا، اسفر عن اقناع المسؤولين الاتراك بتحشيد قواتهم العسكرية على الحدود السورية والقيام بمناورات عسكرية تمهيدا للهجوم عليها بعد ان وعدوهم بمنطقة حلب ثمنا لذلك (٢٧). فكثرت التحرشات التركية بالرعايا السوريين، وقطعت السلطات التركية مياه نهر (جعجج) عن

دائرته العربية بما يحقق طموح العرب في الوحدة والاستقلال الحقيقي، ورفض أي نفوذ أو وجود أجنبي في الوطن العربي، في نفس الوقت الذي تحافظ فيه على حيادها في تعاملها مع القوى الدولية الكبرى، فقد قال عبدالناصر «أن سياستنا هي الوحدة ضد الاحلاف، وضد السيطرة الأجنبية وضد مناطق النفوذ... لا يملأ فراغا في بلادنا إلا أبناء وطننا» رغم ادراكه للصعوبات والعراقيل التي سوف تعترضه حيث قال «أن هذه السياسة ليست سياسة سهلة، بل هي سياسة صعبة» (٢٢).

موقف الاوساط الغربية

لقد جوبهت هذه الخطوة الوندوية العربية بردود فعل عدائية بين الاوساط الغربية وحلفائها في المنطقة الذين بدؤوا يروجون ضدها تشويها وافتراءات مبالغ فيها، وبعيدة عن الواقع وأوجه الحقيقة بهدف اجهاضها والقضاء عليها لأنها تعد تهديدا خطيرا للمصالح الغربية الحيوية في المنطقة، وبداية حقيقية لانحسار نفوذها فيها، فقد تركزت مزاعمهم حول الوحدة بأنها تعبير عن مطامع عبدالناصر التوسعية، وخطوة متقدمة نحو الشيوعية (٢٣). كما اشاروا الى ان اعلان الوحدة السورية المصرية معناه نشوء اضطرابات جديدة في الشرق الاوسط لانه لن يوفر الاستقرار في المنطقة، بل على النقيض من ذلك يشير الى بدء المتاعب فيها (٢٤).

كما احبطت دولة الوحدة بقوى دولية معادية لها، زاد من تأثيرها انها كانت تقع على حدود سوريا، وهذه القوى هي تركيا واسرائيل والنظامان الملكييان في العراق والاردن.

ردود الفعل التركية

لقد عبرت الحكومة التركية ومنذ البدء عن مواقفها التي اتسمت بالعداء والرفض لهذه الخطوة التي لا تتسجم مع مصالحها ومصالح القوى الغربية في المنطقة، وتأتي هذه المواقف منسجمة ومتواصلة مع المواقف العدائية السابقة التي وقفتها تركيا تجاه المحاولات العربية السابقة نحو الوحدة أو الاتحاد بين الاقطار العربية التي اشرنا اليها سابقا.

ومن الطبيعي ان تنعكس هذه المواقف التركية تجاه الوحدة العربية على مواقفها تجاه قيام الوحدة السورية المصرية، وقد اتخذت اشكالا مختلفة ولكنها تلتقي في هدف واحد، هو القضاء على هذه الوحدة، سيما وان العلاقات التركية المصرية كانت قد توترت منذ بداية عام ١٩٥٤ حين ابعدت الحكومة المصرية السفير التركي وقطعت علاقاتها الدبلوماسية مع تركيا بسبب تصريحات عدائية ادلى بها السفير التركي في القاهرة (٢٥). وجاء اول رد فعل رسمي من قبل الحكومة التركية تجاه قيام الوحدة السورية المصرية متسما بالعداء والسلبية من خلال تصريح ادلى به رئيس الوزراء التركي عدنان مندريس قال فيه «انه لا امر لا يدعو الى الارتياح ان ينام المرء وعلى حدوده دولة تعدادها اربعة ملايين نسمة، ويستيقظ في الصباح فيجد انها

اصبحت ثلاثين مليوناً» (٢٦)، كما جرت في تركيا حملات معادية ضد هذه الوحدة ظهرت في الصحافة التركية التي بدأت بنشر المقالات المعادية لمصر وسوريا، كانت تكرر فيها تقييم الغرب للسياسة الداخلية والخارجية للجمهورية العربية المتحدة، حيث استفزها طموح العرب الى الوحدة التي لا يتفق ومصالحها (٢٧).

وقد يوحي الموقف التركي تجاه هذه الوحدة بالتناقض، اي بين رفض الاتراك ومعاداتهم لدولة الوحدة، وبين امتناع تركيا شأنها شأن بقية دول حلف بغداد الاخرى عن الاستجابة لطلب الحكومة العراقية بعدم الاعتراف بالجمهورية العربية المتحدة، حيث اعترفت دول حلف بغداد بقيام الجمهورية العربية المتحدة باستثناء الحكومة العراقية التي لم تعترف بها الا بعد قيام ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ في العراق ومجيء حكومة عراقية جديدة (٢٨).

وكانت الحكومة التركية قد اعلنت اعترافها بالجمهورية العربية المتحدة رسميا في ١١ آذار ١٩٥٨ (٢٩). وكان تبرير اعتراف تركيا ودول حلف بغداد بهذه الوحدة بان عدم الاعتراف بها ليس من مصلحة الحلف (٤٠) لانها لا تريد تحدى المشاعر القومية العربية التي يخشى فعلها في حالة التصدي لها بشكل علني ومكشوف. فالموقف المتناقض لم يتجاوز صيغته الشكلية، والاعتراف التركي بالوحدة السورية المصرية يعبر عن موقف تكتيكي تحاول من خلاله تركيا تضليل السوريين والمصريين بان ليس في نيتها أية مواقف عدائية تجاههم. لكن واقع الحال يظهر العكس تماما، ففي اثناء انعقاد مؤتمر انقرة لدول حلف بغداد في اواخر كانون الثاني واول شباط ١٩٥٨ اتفقت دول الحلف على ضرورة هدم الوحدة التي عقدت بين سوريا ومصر عن طريق استخدام اسلوب وحدوى مقابل يتلخص في ضم سوريا الى العراق (٤١). او اقامة كتل اقليمية تحت مظلة اسلامية تبطل مفعول الاتجاه القومي الوحدوى، حيث كان الاتراك يحاولون تغطية تحركاتهم السياسية ضمن هذا الاطار. وقد المح مندريس الى ذلك في خطابه الذي القا في اجتماع نظمه الحزب الديمقراطي الحاكم في ولاية (بورصة) التركية بمناسبة زيارته لها في ٢٠ شباط ١٩٥٨ حيث قال «لقد اتفقنا مع اخواننا في الدين، العراقيين والباكستانيين والاييرانيين على الدفاع عن كيان هذه الدول الاسلامية التي تعرضت للظلم والغدر سنوات عديدة» (٤٢).

كما كرر مندريس في خطابه انتقاد قيام الوحدة بين سوريا ومصر من خلال اتهام الجمهورية العربية المتحدة بانها قد اصبحت تحت النفوذ الشيوعي وتتلقى مساعدات من الاتحاد السوفيتي (٤٣).

وفي الوقت نفسه حرضت الحكومة التركية المسؤولين في الحكومة العراقية على ان يطلقوا تصريحات عدائية ضد قيام الجمهورية العربية المتحدة اثناء وجودهم في استانبول لحضور اجتماعات مؤتمر دول حلف بغداد المشار اليها، وهو امر يتناقض

«انه كالهشيم الذى تدروه الرياح، أما الجمهورية العربية المتحدة فتمثل ارادة الشعب العربى» (٥١).

وقد رافقت هذه المواقف العدائية التركية محاولات تامة حاكمتها الدول الاستعمارية ودول حلف بغداد، حيث اعلنت الحكومة السورية في الثالث عشر من شباط ١٩٥٨ نبأ اللقاء القبض على مجموعة من المتسللين الى سوريا قدموا اليها عبر لبنان والاردن، وادلوا باعترافاتهم التى بينوا فيها تفاصيل المؤامرة التى كانوا يزعمون تنفيذها في الحادى والعشرين من شباط ١٩٥٨ يوم الاستفتاء الشعبى على اعلان دولة الوحدة السورية المصرية في اماكن متفرقة من سوريا عن طريق استفزاز مشاعر الشعب السوري، واثارة المشاكل والاضطرابات لتخريب عملية الاستفتاء وتاثير الوضع الداخلى وتبرير التدخل الاجنبى العسكرى في سوريا، حيث تزامن الاعداد لهذه المؤامرة مع وجود حشود عسكرية تركية واخرى صهيونية على الحدود السورية في شمال البلاد وجنوبها من اجل ضرب الوحدة السورية والمصرية واجهاضها (٥٢).

أما اصدااء مواقف الحكومة التركية تجاه قيام الوحدة السورية المصرية على الاوضاع في داخل تركيا فانها لم تكن ايجابية للحكومة وبخاصة لدى قوى الاحزاب المعارضة، فقد انتقد حزب الشعب الجمهورى المعارض الذى كان يعد من اقوى الاحزاب التركية مواقف الحكومة التركية السلبى تجاه هذه القضية، ودعا الى ضرورة التعامل معها بشئ من الحكمة والروية، وانتظار النتائج التى ستسفر عنها هذه الخطوة، رغم ان مواقفه لا تختلف عن مواقف حكومة عدنان مندريس العدائية تجاهها، لكنه انتقد اسلوب التعامل معها، حيث جاء في بيان اصدره في هذه المناسبة جاء فيه «ان اتحاد الدولتين السورية والمصرية وقيام الجمهورية العربية المتحدة ستكون له في العالم العربى اثار قومية، ولذلك يجب متابعة مثل هذه الحركات بسياسة انتظار غير عدائية ومحتاطة» (٥٣).

ولتبرير مواقف حكومة عدنان مندريس ازاء هذه القضية على ضوء الانتقادات التى وجهت اليه من قوى المعارضة ادلى وزير الخارجية التركى فطين رشدى زورلو بتصريح قال فيه «ان انشاء علاقات وطيدة بين دول الشرق الاوسط هو من مبادئ سياستنا الخارجية طالما كانت هذه العلاقات تقف امام التسلل الاجنبى وتؤدى الى عدم وقوع جارتنا سوريا في قبضة الاتحاد السوفيتى، ان الشئ الوحيد بالنسبة لانقرة هو ان لاتصبح اية دولة مجاورة لنا اداة طيعة لتنفيذ المخططات الشيوعية» (٥٤).

ويلاحظ من خلال هذا التصريح المغالطات المقصودة لتشويه هوية الخطوة الوجدية بين سوريا ومصر، وتأكيد المواقف العدائية التركية تجاهها.

وعلى اثر توتر الاحداث الجارية في لبنان عام ١٩٥٨ التى وصلت الى حافة الحرب الاهلية والتدخل العسكرى الأمريكى

مع الروابط القومية والتاريخية فضلا عن تقاطعه مع الاصول والاعراف الدولية، فقد اعلن رئيس الوزراء نورى السعيد «ان اتحاد مصر وسوريا لا بأس به اذا اعتبرنا انه يزيل احدهما» اما وزير الخارجية فاضل الجمالى فقد اضاف قائلا «هنالك امر غريب وغير طبيعى في هذا الاتحاد الذى هو خطوة اخرى لفصل مصر وسوريا عن بقية الدول العربية، وما من شك في ان الامر الاساسى الذى يفصل مصر وسوريا عن بقية العالم العربى هو الشيوعية» (٤٤).

وقد رد عبدالناصر على تصريحات المسؤولين العراقيين المعادية للوحدة ووصفهم بانهم (اعوان الاستعمار) (٤٥). من جانب آخر ساهمت تركيا مع دول حلف بغداد في انشاء اذاعة سرية تحت اسم (صوت الاصلاح) تبث برامج معادية للوحدة السورية المصرية (٤٦).

وبعد مشاورات سريعة تمت بين الحكومتين التركية والعراقية جاءت الخطوة العملية التى ساهمت تركيا في تحقيقها والتى كانت بمثابة اول رد فعل عملى من قبل تركيا ودول حلف بغداد تجاه الوحدة السورية المصرية. وهى دفع العراق والاردن لعقد اتحاد بينهما عرف بـ (الاتحاد الهاشمى) (٤٧).

وقد تمت هذه الخطوة بعد ان اقنع نورى السعيد الملك فيصل الثانى بالاتصال بالملك حسين ملك الاردن لتنسيق مواقفهما وجهودهما في مجابهة قيام الوحدة السورية المصرية، رافق ذلك زيارة رسمية قام بها الرئيس التركى جلال بايار الى الاردن بعد اجتماع لدول حلف بغداد تعبيرا عن تأييد تركيا للاتحاد الهاشمى وتوطئة لتهيئة الاجواء المناسبة من اجل انضمام الاردن الى هذا الحلف (٤٨).

لقد اعلن عن قيام الاتحاد الهاشمى بصورة مفاجئة وسريعة في ١٤ شباط ١٩٥٨، اى بعد ايام قليلة من اعلان قيام الوحدة السورية المصرية، وقد سميت الدولة الجديدة التى تضم العراق والاردن بـ (الاتحاد الهاشمى العربى) وتستهدف هذه الخطوة حماية النظام الملكى في الاردن ومنعه من الانضمام الى الجمهورية العربية المتحدة تحت ضغط وتأثير الحركة التقدمية الاردنية التى كانت قوية، وتبدى معارضة ملحوظة للسلطة، وكذلك في تضليل الشعب العربى وزرع روح اليأس والالتباس حول مشاريع الوحدة العربية ومفاهيمها عن طريق الايحاء بان هذا الاتحاد يحقق حلمه وتطلعاته نحو الوحدة.

وقد بارك رئيس الوزراء التركى عدنان مندريس قيام الاتحاد الهاشمى، واعتبره نصراً لحلف بغداد (٤٩)، بضم الاردن اليه عن طريق عضوية العراق في حلف بغداد وفي الاتحاد الهاشمى، وخطوة جريئة ضد قيام الجمهورية العربية المتحدة، وعاملا على اعاقا التفاف الاقطار العربية الاخرى حولها (٥٠).

غير ان عبدالناصر انتقص من جدوى قيام ذلك الاتحاد، ونفى تأثيره السلبى على قيام الوحدة السورية المصرية، ووصفه قائلا

الأردن شريك العراق في الحلف الهاشمي، ثم يعقب ذلك خطوة ثانية وهي بتسليح قبائل البدو على حدود سوريا وحملها على إثارة القلاقل على الحدود السورية العراقية مما يضطر القوات السورية الى مطاردتهم الى داخل حدود العراق، وعندما يتحرك الجيش العراقي ويقتحم حدود سوريا بحجة الدفاع عن النفس ورد العدوان يصاحبه دعم عسكري للعراق من قبل تركيا على اعتبار العراق عضوا مع الأخيرة في حلف بغداد (٦٠).

وصار الاتفاق على ان تناقش هذه الخطط في اجتماع استثنائي لدول حلف بغداد يعقد في أنقرة في الرابع عشر من تموز ١٩٥٨، لكن الاحداث سارت باتجاه معاكس تماما، فقد قامت في العراق في اليوم نفسه ثورة اطاحت بالنظام الملكي في العراق وقضت على رموز النظام فيه بما فيهم الملك فيصل الثاني والأمير عبدالاله ورئيس الوزراء نوري السعيد. وبذلك سقطت هذه الخطة قبل ان يكتب لها التنفيذ، فلقد فاجأت ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ في العراق الدوائر الاستعمارية الغربية، وسببت صدمة قوية لها، حيث سارعت الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا الى انزال قواتهما في لبنان والأردن، وأعدت تركيا خططا عسكرية لمهاجمة العراق والقضاء على نظام الحكم الجديد فيه (٦١).

وقد حاول الرئيس جمال عبدالناصر في اثناء مباحثاته مع رئيس الوزراء السوفيتي نيكيتا خروشوف في موسكو ايام قيام الثورة في العراق ان يحصل على تأييد ودعم سوفيتي للاقطار العربية لمواجهة التهديدات الامريكية والتركية وبخاصة تجاه سوريا والعراق بان يصدر الاتحاد السوفيتي انذارا للغرب شبيها بالانذار الذي وجهه لبريطانيا وفرنسا في اثناء العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦، حيث اشار عبدالناصر الى ان الامريكيين يمكن ان يحرضوا تركيا لمهاجمة سوريا، وان ذلك سيؤدي الى تصعيد الموقف في المنطقة فيما اذا نفذت تركيا ذلك، حيث ستضطر مصر الى مقاتلتهم (٦٢). وأعلن عبدالناصر ان اي عدوان على العراق هو عدوان على الجمهورية العربية المتحدة. وانه مستعد للقتال في سبيل حماية الثورة في العراق، ويضع كل امكانياته تحت تصرف رجال الثورة في العراق، ويضع كل امكانياته تحت تصرف رجال الثورة في العراق (٦٣). وجاء ذلك ردا على الموقف التركي العدائي لكل من العراق والجمهورية العربية المتحدة اثر قيام ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨، فقد قامت تركيا بتحشيد قواتها العسكرية على الحدود السورية والعراقية، وأعلن رسميا في تركيا بان مناورات كبيرة تجريها القوات المسلحة التركية، وحدثت بعض الاصطدامات على الحدود السورية التركية، وكانت الطائرات الحربية التركية تخرق الاجواء الاقليمية السورية عدة مرات، وتوافقت هذه الاجراءات مع الضغوط التي كان يتعرض لها العراق والجمهورية العربية المتحدة، وغيرهما من الاقطار العربية من قبل الولايات المتحدة الامريكية والدول الغربية (٦٤).

فيه، تكررت محاولات تركيا ودول حلف بغداد لمهاجمة الجمهورية العربية المتحدة، واتهم الرئيس جمال عبدالناصر بانه فرض هذه الوحدة على سوريا ويريد فرضها الآن على لبنان. وقالت صحيفة (جمهورية) التركية تحت عنوان (الشرق الاوسط والغرب) «اذا اردنا ان لانمسح الشرق الاوسط من خارطة المدينة الغربية يجب ان نرجع السكينة والطمأنينة الى لبنان...» (٥٥).

وقد نفى الرئيس عبدالناصر الادعاء القائل بانه يريد فرض الوحدة على لبنان فقال انه يسعى لان يظل لبنان بلدا حرا مستقلا، وان جل ما يطلبه هو ان لا يكون لبنان مركزا للمؤامرات الاجنبية التي تحاك ضد الجمهورية العربية المتحدة (٥٦). وشرعت دول حلف بغداد بمساعدة الرئيس اللبناني كميل شمعون لتنفيذ اعمال عدائية ضد الجمهورية العربية المتحدة واتفق على تنفيذها في حزيران ١٩٥٨ لكنها اجلت اثر النصيحة التي تلقاها من الحكومة البريطانية بعد وصول مراقبي الامم المتحدة الى لبنان (٥٧).

وللوقوف بوجه تزايد المخاطر الناجمة عن قيام الوحدة السورية المصرية على المصالح الغربية في المنطقة العربية، عملت هذه القوى على عزل الجمهورية العربية المتحدة ومهاجمتها من كافة المحاور، فاخذت تركيا تهدد سوريا، وبدأت دول حلف بغداد تنشر الدعايات ضدها، وتحدثت وسائل الاعلام الغربية عن قرب قيام معركة جديدة في المنطقة العربية، ورافق هذه الحملات تصريح لرئيس الوزراء التركي عدنان مندريس في خطاب القاها امام مؤتمر الحزب الديمقراطي الحاكم في مدينة (ازمير) جاء فيه «ان الدول التي تكون ضعيفة من مولدها وتأسيسها ضعيفة في سياستها الداخلية، غير مستقرة، وهي الميدان الذي يختاره ويفضله الجانب المقابل، ولذلك اضطرت سوريا الى التضحية باستقلالها والاتحاق بدولة اخرى، وانها كذلك يمكن ان تعتبر الآن فاقدة لشخصيتها المستقلة» (٥٩).

لقد استمر التنسيق بين المسؤولين في تركيا والعراق للقيام بعمل مضاد ضد دولة الوحدة، ويذكر في هذا المجال ان رئيس الوزراء العراقي نوري السعيد سافر الى بريطانيا بعد ان اجري مشاورات سريعة حول الموضوع الانف الذكر مع رئيس الوزراء التركي عدنان مندريس، وعرض على المسؤولين البريطانيين اقتراحا يتضمن تدخل تركيا وعراقيا بارسال قواتهما الى سوريا، على ان تنزل قوات بريطانية في الاردن واخرى امريكية في لبنان، وبذلك تتم مهاجمة سوريا من كافة المحاور والاتجاهات، وتقطع من جسم الجمهورية العربية المتحدة، على ان يعقب ذلك في مرحلة لاحقة مهاجمة مصر واسقاط حكم الرئيس جمال عبدالناصر. وقد حددت تفاصيل هذه الخطة بان تقوم (اسرائيل) اولا بتهديد حدود سوريا فتضطر الأخيرة لحشد قواتها على حدود الاردن لمجابهة التهديد (الاسرائيلي) فيؤخذ ذلك الحشد حجة لكي يحشد العراق قواته على حدود سوريا دفاعا عن

تركيا والدول الغربية.

وبفعل عوامل ذاتية وموضوعية احاطت بتجربة الوحدة السورية المصرية، فضلا عن الضغوط الاستعمارية المشار لها سابقا، انتهت هذه التجربة بحدوث الانفصال في ٢٨ ايلول ١٩٦١. وقد اعربت تركيا عن فرحها واغتنابها بهذا الحدث (٦٩) وكانت تركيا احدى الدول الخمس التي سارعت بالاعتراف بحكومة الانفصال السورية (٧٠).

وقد هاجم الرئيس جمال عبدالناصر هذه الدول، ووصف الحكومة التركية التي اقدمت على الاعتراف بحكومة الانفصال بانها «حكومة عسكرية فاشية» (٧١).

واتجهت تركيا لاقامة علاقات ودية مع حكومة الانفصال في سوريا بعد اعترافها الفوري بها، وقد أدت هذه الخطوة الى المزيد من التدهور في العلاقات المصرية التركية، فضلا عن قطع العلاقات الدبلوماسية بين القاهرة وانقرة، والتي لم تعد بصورة كاملة حتى عام ١٩٦٥.

ولقد بقيت سياسة تركيا تتركز في قطع الطريق على الحكومات المتعاقبة في سوريا من الدعوة الى او تشكيل وحدة او اتحاد مع اى قطر عربى بعد ان أخفقت محاولة الوحدة بين سوريا ومصر.

خلاصة واستنتاجات عامة

في ضوء ما تقدم يتبين لنا ان الموقف التركى ازاء قيام الوحدة السورية المصرية قد اتصف بالعداء والسلبية تجاه هذه الخطوة، ويأتى هذا الموقف انسجاما مع طموحات حكومة تركيا ومصالحها في استعادة النفوذ التركى في المنطقة العربية، وتحقيق مطامعها الاقليمية فيها، ولاسيما في الاراضى السورية التى ابتدأت بالاستحواذ على لواء الاسكندرون عام ١٩٣٩ تحت المظلة الغربية التى تريد الابقاء على واقع التجزئة القومية في الوطن العربى للابقاء على نفوذها ووجودها.

وقد اتخذت المواقف التركية العدائية تجاه الوحدة السورية المصرية اشكالا وصيغا متعددة. ولكنها تلتقى على هدف واحد وهو هدم هذه الوحدة والقضاء عليها سواء بالوسائل المباشرة او غير المباشرة بالاتفاق والتنسيق مع حكومة العهد الملكى في العراق التى كانت بدورها تحاول الهيمنة على سوريا وادخالها في حلف بغداد.

ولم تتورع تركيا حتى من استخدام الوسائل العسكرية لتحقيق اهدافها تلك في مناسبات مختلفة بايحاء ودعم من القوى الغربية، جاعلة من نفسها صاحبة النفوذ الاقوى في منطقة الشرق الاوسط.

ولكن رغم هذه المواقف العدائية التى اتخذتها تركيا تجاه الوحدة والمتناسقة مع مواقف القوى الغربية المعادية للوحدة، فان سقوط تجربة الوحدة السورية المصرية لم تكن بفعل العوامل والضغوط الخارجية بقدر ما كانت بفعل العوامل والضغوط الداخلية التى تسببت في فشلها والقضاء عليها.

ولقد جرت لقاءات مبكرة بين قادة الثورة في العراق مع قادة الجمهورية العربية منذ الايام الاولى للثورة، حيث وصل الى دمشق في ١٥ تموز ١٩٥٨ مبعوث لحكومة الثورة في العراق للاتصال بالمسؤولين في الجمهورية العربية المتحدة لشرح اهداف الثورة وطلب دعمهم للعراق ماديا ومعنويا بصورة عاجلة (٦٥). وتم عقد اتفاقية دفاعية بين الجمهورية العراقية والجمهورية العربية المتحدة وقعت بدمشق في ١٩ تموز ١٩٥٨ (٦٦). التى اثارت عدم رضا واستياء تركيا، فقد عبرت صحيفة (حريت) التركية الناطقة بلسان الحزب الحاكم عن ذلك بقولها «لقد استعجلت الحكومة العراقية بتوقيع اتفاقية التعاون المتبادل مع الرئيس المصرى جمال عبدالناصر والاتصال به» (٦٧).

ان اكثر ما كانت تخشاه الدوائر الاستعمارية الغربية من قيام ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ في العراق هو قضية انضمام الجمهورية العراقية الى الجمهورية العربية المتحدة ضمن صيغة وحدة ثلاثية تجمع الاقطار العربية الثلاث، مصر وسوريا والعراق، في دولة واحدة والتي اذا ما تمت فانها ستقلب موازين القوى في المنطقة العربية، وتضرب المصالح الغربية والصهيونية في الصميم، وتهدد بزوال وجودهما في المنطقة العربية، وهذا ما يفسر اسراع الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا بانزال قواتهما الفوري في لبنان والاردن. وتحشيد تركيا لقواتها العسكرية على حدود العراق واستعدادها للدخول في الاراضى العراقية للحيولة دون حدوث ذلك، فهذه القوى كانت تخشى من قيام حكومة الثورة في العراق بخطوة تقرر فيها الخروج من حلف بغداد. فضلا عن اضافة دعم واسناد كبيرين للجمهورية العربية المتحدة في حالة انضمام العراق اليها بنقله السياسى والاقتصادى والعسكرى والبشرى الامر الذى يضر بالمصالح التركية في المنطقة. وقد تحدثت صحيفة (حريت) التركية عن ذلك بمرارة قائلة «انه من المستبعد ان تنتمى حكومة العراق الجديدة الى اى تنظيم دفاعى انشئ ضد الشيوعيين واعوانهم الناصريين، وان اعوان عبدالناصر عجزوا عن القيام بشئ الى الآن، ولكن لايمكن التنبؤ بما سيتم في المستقبل» (٦٨).

ولكن عندما اطمأنت القوى الغربية وتركيا الى ان اللقاء بين العراق والجمهورية العربية المتحدة اصبح مستبعدا نظرا للخلافات التى نشأت بين الحكومة العراقية وحكومة الجمهورية العربية المتحدة عدلت تركيا عن خطتها بغزو اراضى العراق. وانسحبت القوات الامريكية من لبنان في ٢٥ تشرين الاول ١٩٥٨، والقوات البريطانية من الاردن في ٢٢ تشرين الثانى من العام نفسه.

ومنذ ذلك التاريخ عملت تركيا على تحسين علاقاتها مع حكومة العراق لاسباب عديدة من بينها ان رئيس الوزراء العراقى عبدالكريم قاسم قد احبط المحاولات التى كان تجرى لضم العراق الى الوحدة السورية المصرية، وذلك يتفق مع مصالحها.

ان المواقف التركية السلبية تجاه القضايا العربية وبخاصة قضية الوحدة العربية بين سوريا ومصر عام ١٩٥٨ قد أساءت كثيراً الى العلاقات العربية التركية. وكان الاتراك يعطون مواقفهم بالضغط الامريكى وشروط حلف الاطلسي، في حين كان العرب يسعون لاقامة علاقات ودية متكافئة مع تركيا خارج نطاق التكتلات والاحلاف العسكرية.

وقد حمل ذلك المؤرخ السوفيتي (توركاي عطايوف) الى القول ان تركيا قد اضررت بنفسها كثيراً عندما كانت تقوم بدور الوسيط وتتفقد رغبة الغرب، وانها خسرت احترام شعوب الشرق الاوسط بسياستها هذه.

ويمكن الاشارة هنا الى ان تركيا قد استفادت من تجربتها السابقة تلك، فعملت على تغيير مواقفها فيما بعد بما يخص القضايا العربية بشكل افضل من السابق، حيث تطورت العلاقات العربية التركية في السنوات الاخيرة بعد ان تفهم المسؤولون الاتراك مصالح الاقطار العربية في الوحدة والاستقلال، واهمية تطوير العلاقات بين تركيا وبين الاقطار العربية وبخاصة في المجال الاقتصادي بعد ان ادركوا عجز الاقتصاد الاوروبي عن تحقيق الفوائد المطلوبة للاقتصاد التركي. ولو انها لم تصل بعد الى مستوى المواقف المطلوبة من تركيا وبخاصة تجاه القضية الفلسطينية بما يناسب الروابط التاريخية والدينية والثقافية التي تربط تركيا بالاقطار العربية.

هوامش

- (١) محمود علي الداود، العلاقات العربية التركية والعوامل المؤثرة فيها، مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد الخامس والاربعون (تشرين الثاني، نوفمبر) ١٩٨٢ ص ٦٢.
- (٢) محمد جميل بيهم، العرب والترك في الصراع بين الشرق والغرب، ١٩٥٧ ص ٢٩٩.
- (٣) لمزيد من التفاصيل انظر: عوني عبدالرحمن مصطفى، العلاقات العراقية التركية ١٩٢٢ - ١٩٥٨ رسالة ماجستير مقدمة الى المعهد العالي للدراسات القومية والاشتراكية، الجامعة المستنصرية ١٩٨١ ص ٢٤ - ٢٣.
- (٤) ناجي شوكت، سيرة وذكريات ثمانين عاماً، مطبعة دار الكتب ط/٢ بيروت ١٩٧٥ ص ١٠٢.

(٥) F. o. 371/ 35012, E. 57971/ 489/ 93, Confidential No. 337, Mr Thompson - Baghdad 12 sep. 1943, to mr Eden

نقلا عن مدوح عارف الروسان، العراق ومشروع الضمان الجماعي العربي ١٩٤٩ - ١٩٥٤، مجلة افاق عربية العدد الرابع، السنة الرابعة حزيران ١٩٧٩ ص ١٩.

(٦) المصدر نفسه ص ٢٤.

(٧) طالب الاتحاد السوفيتي بتعديل معاهدة (مونتر) لعام ١٩٢٦ بما يؤمن مشاركة القوات السوفيتية في الدفاع عن المصالح التركية، وعن نخل تركيا عن مخطفي (قارص) و (اردهان) لارمينيا وجورجيا السوفيتيتين انظر

G. Lewis Turkey Ernest Benn Limited, London 1965, P. 124.

(٨) F. O. 371 4502 E 608/195.93, Report From H. K. Cornwallis to Eden, dated in 9 th January 1945, NO. 15

(٩) انظر تفاصيل هذه المعاهدة في عوني عبدالرحمن مصطفى، العلاقات العراقية التركية، المصدر السابق ص ١٠٥ - ١٢٧.

(١٠) لمزيد من التفاصيل حول هذه المشروعات انظر المصدر نفسه ص ١٢٨ - ١٤٠.

(١١) شاركات الولايات المتحدة الامريكية في اعمال لختين مهمتين من لجان الحاف، هما اللجنة الاقتصادية ولجنة محاربة النشاطات الهدامة، وشاركت فيما بعد في اللجنة العسكرية (١٢) محمد حسني هيكل، عبدالناصر والعالم، دار النهار للنشر، بيروت ١٩٧١ ص ١١٧.

(١٣) وزارة الخارجية العراقية ٢٠٥/٣٠٥/٦ تقرير من المفوضية العراقية في طرابلس العود - ليبيا الى وزارة الخارجية العراقية في ٢٧ شباط ١٩٥٦.

(١٤) ناجي شوكت، سيرة وذكريات ثمانين عاماً، مطبعة دار الكتب ط/٢ بيروت ١٩٧٥ ص ٤٨٤.

(١٥) جمال البعث، القطر السوري، دار الطليعة للطباعة والنشر ط/٢ بيروت ١٩٧٢ ص ١٠٦.

(١٦) سحر روندو، مستقبل الشرق الاوسط، تعريب نجدة هاجر، سعيد الغز، منشورات الكتلة النعاري للطباعة والتوزيع والنشر ط/٢ بيروت ١٩٥٩ ص ١٩٥.

(١٧) جمال البعث، المصدر السابق ص ١٠٩.

(١٨) روندو، المصدر السابق ص ١٩٥ - ١٩٦.

(١٩) ج. خاكوف، تركيا المعاصرة (السياسة والاقتصاد) موسكو ١٩٧٧ (بالروسية) ص ٨٨.

(٢٠) منح الصلح، الاسلام وحركة التحرر العربي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ط/٢ بيروت ١٩٧٢ ص ٢٩.

(٢١) عزيز شريف، من خلف بغداد الى تحرير الفلج، مطبعة دار الجلاء ط/٢ بيروت ص ٥٥.

(٢٢) منح الصلح، المصدر السابق ص ٢٩.

(٢٣) عزيز شريف، المصدر السابق ص ٥٦.

(24) Herbert, k. Tillema: Appeal to Force, Thomas, Y. Crowell Company, INC. U.S.A. 1973 P. 76

(25) صلاح الدين البيطار، السياسة العربية بين البدا والتخيب، دار الطليعة للطباعة والنشر ط/٢ بيروت ١٩٦٠ ص ١٢٣.

(26) مجموعة خطب شكرى القوتل، دمشق ١٩٥٧ ص ٢٠٢.

(27) بلغت تشديدات تركيا العسكرية على حدود سوريا حوالي (٥٠) خمسين الف جندي و (٧٠٠) سبعة مائة دبابة ومصفحة، انظر: طاهر ابوفاشا، الجمهورية العربية المتحدة في عام ١٩٦١ - ١٩٦٢، القاهرة ١٩٦٢ ص ١٩٦.

(28) احمد عبدالكريم، اضاء على تجربة الوحدة، مكتبة اطلس ط/٢ ١٩٦٢ ص ٨١ - ٨٢.

(29) لمزيد من التفاصيل حول هذه القضية انظر باتريك سيل، الصراع على سوريا، ترجمة سحر عبده، محمود فلاح، دار الانوار ط/٢ بيروت ١٩٦٨ ص ٢٧٨ - ٤٠٠.

(3٠) لمزيد من التفاصيل انظر شبل العيسى، حول الوحدة العربية، دار الطليعة للطباعة والنشر ط/٢ بيروت ١٩٨٤، قاسم سلام، البعث والوطن العربي منشورات العالم العربي، احمد طربون، الوحدة العربية القاهرة ١٩٥٩، شبل العيسى، الوحدة العربية من خلال التجربة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ط/٢ بيروت ١٩٧٢.

(3١) خطب الرئيس جمال عبدالناصر في الاقليم الشمالي، دار القاهرة للطباعة ١٩٥٨ ص ٢٠.

(32) المصدر نفسه ص ٢٩.

(33) ميشيل ابو مقدس، مرق... تخسر... ثورة العرب ١٩٥٥ - ١٩٥٨، تعريب خيرى حماد، دار الطليعة للطباعة والنشر، ط/٢ بيروت ١٩٦١ ص ٢٧٤.

(34) جورج حنا، خواطر حول الجمهورية العربية المتحدة، دار بيروت للطباعة والنشر ١٩٥٨ ص ١٨.

(35) Ferenc, A. Vali: Bridge a cross The Bosphorus The Foreign Policy of Turkey The Johns hopkins Press, Baltimore and London, 1971, P. 283.

(36) وزارة الخارجية العراقية ش/١٧٠/٨١٧٠/٦ تقرير السفارة العراقية في انقرة الى وزارة الخارجية بغداد في ٢١ شباط ١٩٥٨.

(37) ب م بوشغفرييا، سياسة تركيا الخارجية بعد الحرب العالمية الثانية، موسكو ١٩٧٦ (بالروسية) ص ١٦٧.

(38) فكرت نامق عبدالفتاح، سياسة العراق الخارجية في المطة العربية ١٩٥٢ - ١٩٥٨، دار الرشيد للنشر، بغداد ١٩٨١ ص ٤٧٥.

(39) احمد ثوري النعيمي، السياسة الخارجية التركية بعد الحرب العالمية الثانية، دار الحرية للطباعة بغداد ١٩٧٥ ص ٢٥٧.

(4٠) وزارة الخارجية العراقية ش/٩٢/٨٠٩٢/٨٠ رقية من السفارة العراقية في طهران الى وزارة الخارجية، بغداد في ٢٤ شباط ١٩٥٨.

(4١) وزارة الدفاع، محادثات الحكمة العسكرية العليا الخاصة ح/٧ مطبعة الحكومة، بغداد ١٩٥٨ - ١٩٦١ ص ٢٣٤٢.

(42) وزارة الخارجية العراقية ش/١٧٠/٨٧٧٠/٦ تقرير السفارة العراقية في انقرة الى وزارة الخارجية، بغداد في ٢٥ شباط ١٩٥٨.

(43) المصدر نفسه.

(44) جورج حنا، المصدر السابق ص ١٧.

(45) خطب الرئيس جمال عبدالناصر، المصدر السابق ص ٤٢.

(46) المصدر نفسه ص ٢٦ - ٢٧.

(47) Vali: op. cit. p. 286 (47)

(48) هيكل، المصدر السابق ص ١١٢.

(49) جورج حنا، المصدر السابق ص ٢٢.

(5٠) محاضر جلسات مباحثات الوحدة، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٦٣ ص ٧٤.

(5١) خطب الرئيس جمال عبدالناصر، المصدر السابق ص ٢٠ - ٢١.

(52) طاهر ابوفاشا، المصدر السابق ص ١٤٣.

(53) وزارة الخارجية العراقية ش/١٧٠/٨١٧٠/٦ تقرير من السفارة العراقية في انقرة الى وزارة الخارجية، بغداد في ٢٥ شباط ١٩٥٨.

(54) David Dallin, Soviet foreign policy after stalin, london 1962, p. 472.

نقلا عن النعيمي، المصدر السابق ص ٢٥٧.

(55) وزارة الخارجية العراقية ش/١٧٠/٨١٧٠/٦ تقرير من السفارة العراقية في انقرة الى وزارة الخارجية، بغداد في ٢٥ شباط ١٩٥٨.

(56) غنم الرئيس جمال عبدالناصر، المصدر السابق ص ٢١.

(57) فكرت نامق، المصدر السابق ص ٢٤٢.

(58) وزارة الخارجية العراقية ش/١٧٠/٨١٧٠/٦ تقرير من السفارة العراقية في انقرة الى وزارة الخارجية، بغداد في ٩ تموز ١٩٥٨.

(5٩) ر. ك. كارانجيا، الفجر العربي، منشورات المكتبة الاهلية ط/٢ بيروت ١٩٥٩ ص ١٥١.

(6٠) لمزيد من التفاصيل انظر: عوني عبدالرحمن مصطفى، العلاقات العراقية التركية، المصدر السابق ص ١٧٥ - ١٩٥.

(61) هيكل، المصدر السابق ص ١٨٩.

(62) احمد عبدالكريم، المصدر السابق ص ١٣٧.

(6٣) بوشغفرييا، المصدر السابق ص ١٦٥.

مصدر عبد الكريم، المصدر السابق ص ١٢٦.

التطويقي) بعد ان انضمت اليه كل من ايران واشيوبيا كانت خطوات اقامته قد بدأت قبل العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ وتم الاسراع بتنفيذه بعد فشل العدوان الثلاثي وقيام الجمهورية العربية المتحدة انظر مجلة الوطن العربي نقلا عن كتاب (سيرة س. نوريون) تأليف ميكائيل من ردهار العدد ١٠٧ و ٨٢ آذار ١٩٧٩.

Vali: op. cit. p. 302.(٦٩)

(٧٠) خاكون. المصدر السابق ص ٨٩

(٧١) اعترفت بحكومة الانفصال في سوريا كل من الاردن وفرموزا وتركيا وايران وغوانيمالا انظر عبدالكريم زهرالدين، مذكراتي عن فترة الانفصال في سوريا ما بين ٢٨ ايلول ١٩٦١ و ٨ آذار ١٩٦٣ دار الاتحاد للطباعة والنشر ط٧/ بيروت ١٩٦٨ ص ٢٦

(٦٦) صحيفة الجمهورية، بغداد في ٢٠ تموز ١٩٥٨

(٦٧) وزارة الخارجية العراقية ض/ ٢٢٣٦/١٠ كتاب من السفارة العراقية في انقرة الى وزارة الخارجية، بغداد في ١٥ ايلول ١٩٥٨.

(٦٨) وزارة الخارجية العراقية ض/ ٢٢٣٦/١٠ كتاب من السفارة العراقية في انقرة الى وزارة الخارجية، بغداد في ٢٢ تشرين الاول ١٩٥٨

ونتيجة خشية الحكومة التركية من نتائج قيام العهد الجديد في العراق والتقارب الذي حصل بين الحكومة العراقية الجديدة، وبين كل من الجمهورية العربية المتحدة والاتحاد السوفيتي فقد وقعت حكومة مندريس وبشكل سري اتفاقا مع الكيان الصهيوني يقوم على ايجاد حلف دول يكون في مقدوره الوقوف في وجه التطورات التي احدثتها ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨، وقد تطور هذا الاتفاق الى حلف وصفه بـ (الحلف



العرافى والغزو القره قوينلو في القرن الخامس عشر الميلادي

على شاكر على
كلية الاداب - قسم التاريخ

المقدمة

على الرغم من ظهور العديد من الدراسات حول تاريخ العراق الحديث الا ان الحقبة التاريخية الواقعة بين الغزو المغولي للعراق ١٢٥٨م والغزو الصفوي ١٥٠٨م، ما يزال يكتنفها الكثير من الغموض والابهام. من هنا تأتي أهمية هذا البحث الذي ينشد تسليط الضوء على دولة القره قوينلو التي حكمت العراق من ١٤١١ - ١٤٧٠م، وهي فترة اتسمت بالفوضى السياسية والاضطراب، فانعكس ذلك على حالة البلاد السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

وبما ان تسليط الضوء على هذه الحقبة التاريخية من شأنه ان يعمق التصور حول التطورات اللاحقة، ويفسر عوامل الانكفاء التي تعرضت لها البلاد، ويوضح مظاهرها بصورة جلية، لذا فان هذه الدراسة ترجو ان تكون قد وفقت في الوصول الى تحقيق بعض من هذه الغاية... والله الموفق.

١ - نشأة اماره القره قوينلو :

امير القره قوينلو الجديد قره محمد بن بيرام خواجة الذي اعتلى عرش الامارة منذ سنة ١٣٧٨ ليتولى القضاء على تمرد حاكم بغداد الشيخ علي يار فكان له ما اراد وذلك في سنة ١٣٨٦ هـ (٥). وقد دفع قره محمد حياته ثمنا لتبعية الدولة الجلائرية، ففي اثناء احتدام الصراع بين الجلائريين والتميموريين خلال السنوات ١٣٩٣ - ١٤٠٢م قتل قره محمد اثناء معركة جرت قرب تبريز سنة ١٣٨٩ (٦). غير ان موقف القره قوينلو من الجلائريين لم يتغير اذ استمر الأمير الجديد قره يوسف بن قره محمد في مساندة السلطان احمد الجلائري ضد التيموريين حتى زوال الخطر التيموري.

ولم تعد اماره القره قوينلو الفائزة من هذه التبعية اذ ان دائرة تحركها ونشاطها العسكري امتدت لتشمل اجزاء مهمة من المناطق الخاضعة لنفوذ الدولة الجلائرية حتى انه عند مقتل تيمورلنك وعودة السلطان احمد الجلائري الى بغداد سنة ١٤٠٥ م (٧) كانت حدود اماره القره قوينلو قد اتسعت لتشمل اراض تمتد من اذربيجان الى ماردين والموصل، الامر الذي دفع السلطان احمد الجلائري الى التفكير في تقليص نفوذهم خاصة وان الظروف السياسية الجديدة التي اعقبت مصرع تيمورلنك قد حكمت على الدولة التيمورية بالزوال وجعلت السلطان احمد الجلائري لايعبأ بالقوى العسكرية التي كانت تعده بها اماره القره قوينلو كما ان السلطان احمد الجلائري كان يخشى من ان يتطور نفوذ القره قوينلو فيهدد مركزه في العراق ويؤذن بنهاية الحكم الجلائري. وهكذا شن السلطان احمد الجلائري هجوما على القره قوينلو في جهات اذربيجان، غير ان قره يوسف وجموع القره قوينلو تمكنوا من الحاق الهزيمة بالسلطان وجيشه. وقد اسر السلطان نفسه مع عدد كبير من قادته واتباعه، فأمر قره يوسف بقتله لتكره ونسيانه الجميل الذي اسداه القره قوينلو اثناء الغزو التيموري للدولة الجلائرية ثم الحق به من تبقى من قادته واتباعه فذاقوا جميعا طعم الردى. وكان ذلك في سنة ١٤١٠م (٨). فالت الى القره قوينلو ممتلكات الجلائريين في جهات اذربيجان واهمها تبريز والسلطانية (٩).

٢ - بغداد في مرحلة الانتقال :

كانت بغداد في عهد السلطان احمد الجلائري في وضع سياسي لا يحسد عليه، وعند مقتل السلطان احمد الجلائري آلت حكومتها الجلائرية الى صبي يعرف بشاه محمود بن شاه ولد وهو حفيد السلطان اويسر الجلائري (١٠). وكانت زوجة والده دوندو خاتون (١١) صاحبة العقد والجل في بغداد. وكان جل اهتمامها هو حماية

كانت القره قوينلو من القبائل التركمانية التي استقرت في جهات اربيل واربيل وسواس (١)، في زمن الالخان المغولي ارغون (١٢٨٤ - ١٢٩٢) (٢). وكانت الظروف السياسية حيث الصراع بين الجلائريين والتميموريين، وما نجم عنه من غزوات مدمرة قادها تيمورلنك الاخرج الى بلاد فارس والعراق قد وفرت المناخ الملائم لاقامة كيان سياسي لها في جنوب شرق الاناضول على تخوم الدولة المملوكية ومملكة طرابزون المسيحية في جهات ارمينيا والبحر الاسود. وقد استغلت الاوضاع السياسية المضطربة بسبب هجمات تيمورلنك للتوسع في المناطق المجاورة، واضعة امكانياتها البشرية في خدمة الجلائريين الذين عانوا كثيرا من الغزو التيموري (٣).

تشير المصادر التاريخية الى ان عشيرة بهارلو، وهي بطن من قبيلة القره قوينلو اشتهرت بصرامة رجالها وشدة بأسهم، وتولى رؤسائها الزعامة بين القره قوينلو. وكان بيرام خواجة اول امراء القره قوينلو الذي نجح في توسيع حدود امارته بحكم اتصاله بالسلطان معز الدين اويس الجلائري، ووضع خدماته تحت تصرفه سنة ١٣٧٢ م. ثم اتيج له ضم سنجار والموصل بعد وفاة السلطان اويس سنة ١٣٧٤م (٤).

وقد استمر القره قوينلو في تقديم خدماتهم للجلائريين في عهد السلطان احمد الجلائري الذي كان بأمر الحاجة الى قوتهم، وذلك لاستخدامهم في مواجهة التيموريين ومعالجة الاوضاع المضطربة في بغداد. وتشير المصادر الى ان السلطان احمد الجلائري عهد الى

العرش الجلائري والتشبيث في حكم بغداد ما استطاعت الى ذلك سبيلا، مع الاحتفاظ بسهم اخير في جعلتها تستثمره للاقلات والهرب اذا ضاقت بها الامور أو ادركها خطر السبي على يد اعدائها القره قوينلو.

وقد تفتتت مخيلتها عن خطة لا تخلو من الطرافة والبراعة في أن واحد إذ اوعزت الى احد الامراء المنقادين لها وهو بخشايش ليتولى حكومة بغداد موعزة له الترويج الى أن السلطان احمد الجلائري - وكانت الاشاعات تدور حول هزيمته ومقتله - مختبئ في بغداد وأنه سوف يظهر بعد حين (١١ ب) .

ويبدو أن الترويج لفكرة اختفاء السلطان في بغداد كانت تجد اذنا صاغية من قبل بعض السكان، اذا علمنا أن السلطان احمد احتفى مرات عديدة ثم ظهر فجأة.

والطريف أن سكان بغداد انقسموا في وسط هذا الجو المشحون بالقلق والاضطراب بين مصدق ومكذب لفكرة بقاء السلطان حيا بينما كانت حملة الشاه محمد بن قره يوسف في طريقها الى بغداد، طلب بخشايش من دوندو خاتون أن تزوجه ابنتها (١٢). ويبدو أن بخشايش الذي وجد في هذه الظروف فرصة سانحة للاستئثار بعرش السلطنة عن طريق الزواج بأميرة ساحرة الجمال. اراد أن يضمن ابقاء دوندو خاتون بجانبه حتى الفصل الاخير من اللعبة التي خطط لها سويا. ولم يكن امام دوندو خاتون التي احيطت علما باقتراب الحملة من بغداد غير التظاهر بالموافقة.

لقد امرت دوندو خاتون باقامة حفلة عرس كبيرة في قلندرخانه (١٣) امعانا منها في تضليل بخشايش بحجة اصفاء بركة المشايخ والصوفية ممن اقاموا في هذا المكان المبارك، على هذا الزواج، وفي ليلة الزفاف امرت دوندو باغتيال بخشايش (١٤).

بعد أن دبرت دوندو خاتون اغتيال بخشايش بدأت تعد العدة للهروب من بغداد، ولأن اقتراب حملة الشاه محمد واستمرار اختفاء السلطان احمد يمكن أن يؤدي الى حدوث الاضطرابات في بغداد ويحول دون خروجها وعائلتها واموالها. لذا عمدت الى اسناد الحكومة الى احد وجهاء بغداد ليتولى تأكيد الاشاعة السابقة حول اختفاء السلطان واقتراب ظهوره.

ويبدو أن عبدالرحيم بن الملاح الحاكم الجديد لبغداد الذي شعر بالزهو لاستلامه مقاليد الحكومة، انطلت عليه لعبة دوندو خاتون. فصار يروج بحماس لفكرة اختفاء السلطان. بل أن ابن حجر العسقلاني يقول «انه شاع بين الناس أن عبدالرحيم شاهد السلطان في المنام وهو راكب على فرسه ووعده بالخروج في النهار» (١٥)، وهكذا صدرت الاوامر بتزيين بغداد اجمل زينة على شرف خروج السلطان احمد من المكان الذي يختبئ فيه. وبينما كان البغداديون مهتمكين في تزيين بغداد انسلت دوندو خاتون ليلا مع افراد اسرتها واموالها من بغداد واتجهت بسفينة الى واسط ومنها الى تستر متجنبة الوقوع بيد القره قوينلو الذين دخلوا بعد بضعة ايام بغداد (١٤١١ م/ ٥ محرم ٨١٤ هـ) (١٦). وبذلك كانت خاتمة هذا الفصل الطريف المتبقى من قصة الحكم الجلائري في بغداد.

٣ - الحكام التركمان القره قوينلو في العراق :

بعد هروب دوندو خاتون من بغداد وزوال الحكم الجلائري،

اصبح الشاه محمد بن قره يوسف التركماني حاكما فيها، وقام هذا بدوره بتوزيع المناصب لاقربائه في اهم المدن العراقية على شكل اقطاعيات استغلال «اولكة» (١٧).

اسقط في يد الشاه محمد بن قره يوسف بعد أن دخل بغدا ووجد أن دوندو خاتون قد رحلت مع كنوزها من المدينة، وتبد مشاعر المرارة لدى الحاكم القره قوينلو الجديد ازاء ما حصل في بغداد واضحة في سلوكه ازاء الجماعة التي اشاعت فكرة بقاء السلطان احمد حيا، وزعمت باختفائه وقرب ظهوره. لقد طلب قائمه باسمائهم كادت أن تستوعب معظم وجهاء بغداد الامر الذي جعل الشاه محمد يتردد في معاقبتهم جميعا واخيرا اكتفى بقتل الشاه احمد السهروزي باعتباره على رأس المروجين لتلك الاشاعة (١٨) تدهور الوضع السياسي في العراق، بعد احتلال الشاه محمد بن قره يوسف بغداد ذلك لأن سلطة القره قوينلو لم تكن لتشمل بعض المراكز المهمة، حيث يعبر النفوذ القره قوينلو فيها عن اهمية الاقتصادية، او دخولها ضمن دائرة النفوذ القره قوينلو التي كانت تمتد في المنطقة الواقعة بين ديار - بغداد - تبريز.

وتشير المصادر التاريخية الى تعيين حكام على مدن كركوك والموصل، وداقوق والدجيل، اما باقي انحاء العراق فانها ظلت ايدى حكامها المحليين او بيد حكام من الاسرة الجلائرية السابقة وقد نازع هؤلاء جميعا سلطة القره قوينلو حتى انه بالوسع وصف عهد القره قوينلو بأنه عهد صراع ومنافسة بينهم وبين مراكز القوة هذه.

ففي مدينة حديثة الواقعة في اعالي الفرات كان الشيخ حارث الطائي يتولى امورها بالرغم من تظاهره بالولاء لسلطة القره قوينلو بينما كانت الحلة وهي اهم مدن الفرات الاوسط خاضعة لسلط الجلائريين، مشكلة بذلك مصدر تهديد مستمر للحكام القره قوينلو في بغداد. كما كانت مدينة واسط الواقعة جنوب بغداد في جهة نه دجلة مركزا آخر من مراكز الاسرة الجلائرية. وقد استمدت شأنه شأن مدينة الحلة اسباب صمودها بوجه القره قوينلو من مساعدات الحكام الجلائريين والتميموريين في عربستان وفارس.

تشير بعض المصادر الى أن الشاه محمد، اعفى ارباب الخراج من الدفع لمدة سبع سنوات (١٩). ويبدو أن هذا الاجراء اتخذ من اجل تطمينهم بعد الفوضى والاضطراب التي رافقت الغزو التيموري والصراع الجلائري - القره قوينلو. وبرأينا أن ذلك لا يمنع من قيام الحكام التركمان باستيفاء ما يريدونه من ضرائب او خراج بعد تحقيق عمران ما يمكن عمرانهم من الاراضي. وفي الوقت الذي يقرر الحكام التركمان ولعل ما يعزز هذا الرأي هو قيام الشاه قره يوسف امير القره قوينلو بمغادرة العاصمة تبريز متوجها الى بغداد في سنة ١٤١٨ م/ ٨٢١ هـ (٢٠) أي بعد مرور سبع سنوات على دخول ولد الشاه محمد مدينة بغداد ومحاصرتها للمدينة ثم جرد سجلاته وحسابات حكومة بغداد واستيفاء ما بذمتها من اموال، كان الشاه محمد قد راوغ في دفعها منذ سنة ١٤١١ م/ ٨١٤ هـ (٢٠).

والملاحظ أن مدينتي بغداد وتبريز كانتا تمثلان اهم المراكز السياسية والاقتصادية في دولة القره قوينلو، بدليل انه بعد وفاة الشاه قره يوسف ١٤٢٠/ ٨٢٣ هـ (٢١) انفجر صراع عائلي بين

افراد اسرة القره قوينلو الحاكمة من اجل السيطرة على كل من بغداد و تبريز. فقد توجه اسكندر بن قره يوسف حاكم كرخيني (كرجوك) نحو تبريز بينما تحرك كل من اسبان وجهانشاه نحو بغداد. وبقدر تعلق الامر بمدينة بغداد فقد تمكن اسبان خلال الاربعة سنوات التي تلت وفاة الشاه قره يوسف من بسط نفوذه على العديد من المراكز الزراعية التي كانت تمول بغداد وهي الدجيل وجرى والخالص. كما قطع الطريق الذي يربط بغداد بفارس لمنع شقيقه الشاه محمد من الاتصال بامراء القره قوينلو في بلاد فارس. وأخيرا قرر اسبان دخول بغداد بطريقة، يضمن فيها القبض على شقيقه ومصادرة امواله، ولذلك فقد تظاهر بالتوجه نحو الحلة، لمحاربة بقايا الاسرة الجلائرية، فتمكن من دخولها بعد استسلام حكامها الجلائريين ثم توجه نحو واسط متظاهرا برغبته في فرض السيطرة على منطقة الجلائر (الحمار) ولكنه عاد ادراجه سرا الى النعمانية ومنها الى المدائن واخيرا تسلسل مع ثلة من جنده الى بغداد عبر الباب الوسطاني ولكن محاولته للقبض على الشاه محمد باءت بالفشل، فقد تمكن الشاه محمد الذي اطلق سيقانه للريح هو وولده الشاه بوداق، من مغادرة قصره متوجها الى الكاظمية ومنها فر الى الحديثة حيث وقع دخيلا عند اميرها الشيخ حارث الطائي الذي تلقاه «بالاعزاز والاكرام» على حد قول الغياثي ومكنه من حكومة الموصل (٢٢).

أما اسبان فقد أصبح حاكما على بغداد منذ سنة ١٤٣٢م/ ٨٣٣ هـ حتى وفاته ١٤٤٥م/ ٨٤٨ هـ (٢٣) حين تجدد النزاع ثانية بين الامراء التركمان في بغداد. وقد آلت حكومتها في النهاية الى جهانشاه شقيق اسبان الذي آلت له ايضا مدينة تبريز بعد ان انتزعها من شقيقه اسكندر. حاصر جهانشاه مدينة بغداد مدة ستة اشهر خلال سنة ١٤٤٧م/ ٨٥٠ هـ (٢٤)، فاستسلمت له، ليتعاقب على حكمها ولده محمدى ميرزا (١٤٤٧م/ ٨٥٠ هـ - ١٤٤٩م/ ٨٥٢ هـ)، وبير بوداق (١٤٤٩م/ ٨٥٢ هـ - ١٤٦٧م/ ٨٧٠ هـ).

٤ - حاكم بغداد بير بوداق يتمرّد على سلطة والده جهانشاه :

على الرغم من اسناد جهانشاه حكومة بغداد الى ولده بير بوداق سنة ١٤٤٩م الا ان طموح بير بوداق لم يسيطرته على اجزاء اخرى من ممتلكات القره قوينلو دفعته للاغارة على مناطق تعتبر اداريا ضمن دائرة نفوذ امراء آخرين من عائلة القره قوينلو (٢٥). كما انه لم يتوان عن الزحف الى تبريز منتهزا فرصة غياب ابيه جهانشاه عنها وانشغاله في بلاد الكرج، وذلك خوفا من ان تقع بيد غيره اذا ما طرأ حادث لوالده. ولكنه عاد ادراجه الى بغداد بعد عودة جهانشاه معتذرا بخوفه من سيطرة امراء القره قوينلو عليها. وقد اضطر جهانشاه الى قبول هذا العذر على مضض منه. والملاحظ ايضا ان بير بوداق كان يتطلع دائما نحو شيراز. وتذكر بعض المصادر، ان احلامه في السيطرة على شيراز كانت تراود مخه، لذا فانه عمل ما في وسعه من اجل مساومة والده وحثه لضمها الى دائرة نفوذه، وقد شجعت على ذلك طلبات ابيه المتكررة لتعزيز نفوذ القره

قوينلو في فارس. ففي سنة ١٤٥٢م/ ٨٥٥ هـ كان بير بوداق يقود حملة من اجل الاستيلاء على تستر (شوشتر) من اجل ضمها الى الدولة القره قوينلوية بعد وفاة سلطانها محمد بن بايسنقر التيموري (٢٦). فكان له ما اراد. وفي سنة ١٤٤٥م/ ٨٥٧ هـ كان بير بوداق على رأس حملة جنبا الى جنب مع ابيه جهانشاه للمساعدة في اعادة اصفهان الى حظيرة الدولة القره قوينلوية. كما كان في سنة ١٤٦٠م/ ٨٦٣ هـ على رأس حملة ثالثة لقمع عصيان ثار في مدينة اصفهان (٢٧).

يبدو ان جهانشاه اقتنع في النهاية بضرورة مكافئة بير بوداق الا انه كان يخشى من تعاضل نفوذ ولده بحيث ينتهي به الامر الى السيطرة على تبريز نفسها، فعرض على ابنه حكم شيراز - بعد ان آلت اليه مدينة شيراز - والتخل عن بغداد. ولكن بير بوداق كان يطمح بالاثنتين معا، فتجاهل عرض ابيه مفضلا حكم بغداد على شيراز ولعل السبب في ذلك هو ان بغداد البعيدة نسبيا عن مركز القره قوينلوية (تبريز) كانت في وضع استراتيجي افضل من شيراز.

لاشك ان سياسة جهانشاه هذه، تركت اثارا سيئة لدى بير بوداق لذلك نرى ان الاخير يعمد الى جمع ارباب الحرف والصناعات في مدينة شيراز فيلحقهم بركبه ثم يسرع الخطى نحو مدينة بغداد خشية وصول امير جديد عليها. فلما وصلها سنة ١٤٦٣م/ ٨٦٣ هـ عمل على قطع الاموال عن ابيه مدة ثلاث سنوات على التوالي. الامر الذي أدى الى نشوب الحرب بينهما. فقد توجه جهانشاه الى بغداد ووصلها ١٤٦٦م/ ٨٦٩ هـ وفرض عليها الحصار والطريف ان جهانشاه كتب الى ابنه قائلا: جنّاك ماذا تفعل ؟ (٢٨).

شعر بير بوداق بان حكمه شارف على الزوال، ولذلك قرر التشبث والمقاومة حتى النهاية. اما جهانشاه فانه لم يكن امامه بد من القضاء على بير بوداق الذي اجبره على قيادة حملة توجه خلالها من تبريز الى بغداد. ومهما يكن من امر. فقد كان الحصار شديدا على اهالي بغداد الذين لاقوا الامر من عنت وعناد المتقاتلين. وشهدت المدينة مجاعة مخيفة اضطرت الكثير من السكان الى ترك المدينة واللجوء الى معسكر جهانشاه مجازفين بحياتهم بالرغم من العقوبات الصارمة التي كان بير بوداق يوقعها بالفارين او بذويهم واخيرا استسلم بير بوداق وطلب الامان. وهكذا فتحت ابواب بغداد ١٤٦٧م/ ٨٧٠ هـ غير ان بير بوداق لقي حتفه على يد اخيه محمد ميرزا (٢٩).

وقد آلت حكومة بغداد الى الامير محمد التواجي الذي اشترك في قتل بير بوداق وحكمها مدة ثلاث سنوات (١٤٦٧ - ١٤٧٠) ثم تولاه من بعده الامير حسين علي بن زينل القره قوينلو مدة سنة واحدة ٨٧٤ هـ واخيرا تولاه شقيقه الشاه منصور بن زينل قرابة شهرين الذي بمقتله (٣٠) انقرض الحكم القره قوينلو في العراق لبيد عهد امارة تركمانية جديدة هي الدولة الاق قوينلوية.

٥ - الانحلال السياسي وأثره الاجتماعية :

دام حكم القره قوينلو في العراق قرابة ستين سنة. كانت البلاد خلالها مسرحا للتطاحن بين الامراء المتنازعين من الاسرة الحاكمة

افران تخبز الخبز» (٢٧). وفي سنة ١٤٤٧ م حين دخل جهانشاه بغداد اجاز لعساكره نهب المدينة ثلاثة ايام بلياليها، ولم تقتصر اعمال النهب والابتزاز على ايام حصار المدن واحتلالها (٢٨)، بل يمكن ان تستخلص من المصادر التاريخية ان النهب والابتزاز كان عملية منظمة يقوم بها الحكام التركمان القره قويونلو في الظروف والاحوال الاعتيادية ايضا. ففي اثناء حصار بغداد ١٤٤٥م/ ٨٤٩ هـ وزع احد الامراء التركمان ويدعى شيوخ بيك على الجند -بالغ طائلة من الاموال من اجل حثهم على مقاومة الحصار. وكانت تلك الاموال اصلا قد اكتنزت من الضرائب الفاحشة التي جبيت من الاهالي وقد اشار احد المؤرخين الى حالة التضخم التي سببتها عملية توزيع الاموال على الجند قائلا «صارت الدراهم بسعر الفلوس في بغداد، وبلغ سعر رأس الغنم الف دينار، ولم يكن ذلك ناجما عن قلة الغنم واللحم، فقد كان للناس في بغداد غنم ودجاج كثير.. ولكن سبب ذلك كثرة الدراهم» (٢٩). كما ذكر ان الامير التركماني بير بوداق فرض على اهالي بغداد سنة ١٤٦٥م/ ٨٦٦ هـ مبلغ الف وثمانمائة تومان (٤٠)، باسم ضريبة مال الامان. غير ان البغداديين عجزوا عن دفعها الامر الذي دفع بير بوداق الى تعذيب الاهالي بغية استحصال الضريبة منهم قهرا. وذكر الغياثي هذه الحادثة قائلا: «لقد وقع في بغداد ضرب وعقوبة وتعذيب لا يعلمه الا الله» (٤١).

ج - انتشار الامراض والابوئة :

كان انتشار الامراض والابوئة نتيجة طبيعية لاحوال البلاد المتردية الناجمة عن تطاحن العساكر والفتك بالسكان واهمال السدود والقنوات وكثرة المستنقعات. ولاشك فانه في ظروف كهذه الظروف تكون الامراض المتوطنة مسألة واردة. على ان المصادر التاريخية ميزت بعض السنوات التي شهدت فيها البلاد ابوئة عامة. وخاصة وباء الطاعون الذي يتكرر ذكره في المصادر المذكورة من قبيل طاعون ١٤١٧م/ ٨١٩ هـ الذي انتشر في معظم بلاد المشرق العربي (٤٢)، وكذلك طاعون ١٤٣٠م/ ٨٢٤ هـ الذي انتشر في بلاد المشرق عامة ايضا (٤٣)، والذي تشير المصادر الى انه ظل يحصد الناس حصدا حتى سنة ١٤٣١م/ ٨٣٥ هـ (٤٤). وفي سنة ١٤٣٧م/ ٨٤١ هـ تعرض العراق الى وباء عام. فنت على ما يبدو بعشرات الالاف من السكان، حتى ان الغياثي وصف بغداد بعد ذلك الوباء قائلا «انه لم يبق من اهل بغداد واحد من الجملة، كما لم يبق من مدينة حديثة غير سبع انفس فقط» (٤٥). وتشير بعض المصادر الى ظهور الامراض في اعقاب فيضان سنة ١٤٣٦م/ ٨٤٠ هـ الذي اغرق اطراف البصرة ونشر مرض الملاريا على الاربع (٤٦)، وهو المرض نفسه الذي تعرضت له جند اسبان وافراد القبائل العربية القاطنة في اطراف الحوزة سنة ١٤٤٠م/ ٨٤٤ هـ على الاربع ايضا (٤٧).

د - المجاعات والكوارث الطبيعية :

ارتبط حدوث المجاعات بظروف البلاد السياسية وخاصة ابان حوادث حصار المدن حيث تشير المصادر، الى حوادث حصار بغداد والتي سبقت الاشارة لها والتي تسببت غالبا مجاعات رهيبه بين

القره قويونلوية، وقد ترك هذا التطاحن حالة مريغة من الفوضى والاضطراب، كان من مظاهرها البارزة اعمال التخريب والفتك بالسكان وكذلك نهب المدن وانتشار الامراض والابوئة وحوادث المجاعات. وسنحاول القاء ما تيسر من اضواء على مظاهر الفوضى تلك.

٦ - أعمال التخريب والفتك بالسكان :

لما كانت سلطة الحكام القره قويونلو تتركز في داخل المدن، وهي في الغالب لاتتعدى اسوارها، لذلك كان سكان تلك المدن هدفا لاية حملة عسكرية، اذ كان الالاف يقضون نحبهم اثناء الحصار او عند اقتحام المدينة من قبل العساكر المهاجمة. ففي اثناء حصار مدينة اربيل ١٤٣٥م/ ٨٣٩ هـ الذي استمر اكثر من عام بقيادة اسبان شقيق جهانشاه بن قره يوسف، مات عدد كبير من الناس نتيجة تسميمهم بمياه الشرب، ذلك لان اسبان الذي عجز عن اقتحام قلعة المدينة عمد الى رمي السم في ابارها. وهكذا كما يقول الغياثي «وقع الموت فيهم وازرقت جلودهم وننتت افواههم» (٢١). وقد استمرت اثار هذا العمل الذي قام به اسبان فترة طويلة، ويشير الغياثي الى ذلك فيقول «وكان اذا مرض منهم شخص قيل انما هو من طول مدة الحصار» (٢٢). ويبدو ان اسباب الموت تعددت، فمن الناس من قتله الظما ومنهم من ظهرت عليه اثار التسمم فيما بعد بسبب تسمم الحيوانات والمزروعات.

وفي سنة ١٤٤٦م/ ٨٥٠ هـ وضع جهانشاه السيف في اهالي بغداد حتى وصفت المصادر عمله بأنه كان لايقبل وحشية عن اعمال تيمورلنك (٢٣)، كما تعرض الالاف من سكان بغداد للموت والتجويع اثناء حصار جهانشاه لمدينة بغداد ١٤٦٥م/ ٨٦٦ هـ ويذكر ان بير بوداق بن جهانشاه الذي اعتصم في مدينة بغداد اثناء حصارها المذكور، قد عامل البغداديين، بمنتهى القسوة والوحشية، وذلك اعتقادا منه بان اجراءاته هذه ستمنع الجند والاهالي من الهرب. وكان من ضحاياه الكثير من «بناء وازواج الهاربين اللائي - كما يقال - القى بجثثهم في نهر دجلة تشفيا وانتقاما» (٢٤).

وكان دخول جهانشاه للمدينة اثر الحصار الاخير كارثة حقيقية حاقت بالمدينة المنكودة الحظ، المبتلية بهؤلاء الحكام المتعطشين للدماء وفي ذلك يتحدث صاحب الديار بكربة، والمرارة تملأ فمه «اصبحت المدينة مباحة. وغدا الذبح والنهب ديدن القوم وسط عويل النساء» (٢٥).

ب - نهب المدن :

لم يختلف القره قويونلو عن غيرهم من برابرة آسيا التتر والمغول الذين كانوا يذيعون بين عساكرهم مدة معلومة تستباح فيها المدن المفتوحة. وذلك تشجيعا لعساكرهم على اقتحام المدن المحاصرة. وهكذا كان حال المدن العراقية التي ابتليت بتنافس الامراء التركمان وسعيهم المستمر وراء تموين حملاتهم العسكرية بالمؤونة والارزاق فالشاه محمد بن قره يوسف الذي دخل بغداد ١٤١١م اجاز لعساكره نهب المدينة يوما كاملا (٢٦). وجاء في احد المصادر ان دخول اسبان الى مدينة بغداد ١٤٣٢م تسبب في خراب المدينة ونهبها حتى لم يبق من «اسواقها وجوانيتها غير حانوتين وثلاثة

للحيلولة دون سقوطها بيد القره قوينلو. وتشير المصادر الى ان الشيخ عذرا دخلها وعين فيها نائبا عنه لحكمها (٥٨). ولاشك فان دخول الشيخ عذرا الى مدينة الحلة كان محاولة ناجحة اخرت من سقوطها بيد القره قوينلو مدة تقارب عشر السنوات. وقد قام شقيقه الشيخ مدلج بن علي بن نعيم بن حيار بن عيسى حديثة الطائي بمواصلة شن الهجمات ضد مراكز القره قوينلو. ولم تتوقف الغارات الا في وقت لاحق ١٤٢٩م حين نشب صراع عشائري داخل الامارة انتهى بمقتل الشيخ مدلج بن علي على يد ابن عمه قرقماس (٥٩). الذي استعان على ما يبدو بالقره قوينلو لتثبيت سلطته على ابناء امارته.

بالنظر لتطور الاحداث وتفاقم الصراع بين الامراء القره قوينلو، فقد لعب شيوخ هذه الامارة دورا جديدا في المرحلة التالية، ان ساندوا بعض امراء القره قوينلو ضد منافسيهم الآخرين، وفي رأينا ان هذا السلوك لا يخرج عن محاولة لرد الاعتبار للامارة، وهو يبرز بالضرورة حالة التداعي والتمرق التي كان حكم القره قوينلو يعاني منها. وفي هذا السياق يمكن ان يذسر الاستقبال والحفاوة التي لقيها الشاه محمد حاكم بغداد القره قوينلو وتمكينه من حكومة الموصل ضد شقيقه اسبان والتي اضطلع بهذه المهمة الشيخ حارث بن عذرا الطائي. الذي آلت اليه مقاليد المشيخة في اماره آل فضل العربية.

اما الامارة الثانية فهي الامارة المشعشعية التي جمعت تحت لوانها جمهرة من القبائل العربية مثل نيس الدوب (المعادي) وفرع من بني طيء وبني اسد وكذلك قبائل بني ليث وبني اسعد المنتشرة في انحاء عربستان (٦٠). وهذه الامارة منسوبة الى مؤسسها محمد بن فلاح المشعشعي الذي زعم ان بدنه كان يتشعشع ويهتز عندما يطالع العلوم الغربية التي اقتبسها من شيخة احمد بن فهد الحلبي (٦١).

كان مؤسس الامارة سيد محمد بن فلاح قد بدأ نشاطه السياسي والعسكري من احدى قرى الحويزة المسماة قرية (ابى الشول). فقد اشارت بعض المصادر الى ان محمد بن فلاح قام سنة ١٤٤١م/ ٨٤٥ هـ بمهاجمة الحويزة بطريقة لاتخلو من الطرافة اذ انه امر النساء ان ترتدى العمام وتسوق الجاموس خلف الرجال حتى ان حاكم الحويزة التيموري استبد به الهلع بعد مشاهدته هذا الحشد الكبير من المقاتلين وفر من المدينة بدون قتال متحسبا لفترة قصيرة في قلعتها ثم اضطر الى الهرب منها ايضا (٦٢). وهكذا اصبحت مدينة الحويزة مقرا للامارة الجديدة ومركزا شنت منها الهجمات على المناطق المجاورة. وخاصة جهات البصرة وواسط وتشير المصادر الى ازدياد قوته وتكاثر اعوانه بعد ان انقادت له قبائل بني ليث وبني حطيظ وبني اسعد وبني اسد (٦٣).

ان اتساع دائرة نفوذ الامارة المشعشعية الى جهات واسط وضعها في موضع المواجهة لحكم القره قوينلو في العراق، وهي مراجعة يمكن اعطاؤها ابعادا سياسية وقومية باعتبار حقيقة ان المواجهة تجاوزت التوافق الفكري الملحوظ بين القره قوينلو والمشعشعين. ولاشك فان اعتماد هذه الفكرة لافتراض بالضرورة التزام

سكانها. ففي عام ١٤٣٠م/ ٨٢٤ هـ وقعت مجاعة رهيبه في مدينة الحلة اثناء حصار اسبان لها (٤٨). كما شهدت مدينة واسط مجاعة شديدة اثر محاصرة المشعشعين لها سنة ٨٥٨ هـ (٤٩). وعانت معظم القرى والمدن الواقعة شمال بغداد من الحصار والتجويع ونهب المحاصيل على يد العساكر التركمانية التي كانت تتجول خلال تلك المدن في مناسبات عديدة. وهذا ما تشير له المصادر المتوفرة والتي جاء فيها ان احد امراء جهانشاه ويدعى سلطان علي ميرزا هاجم في سنة ١٤٥٧م/ ٨٦٠ هـ مهرود وديالى ويعقوبية والمدائن فحاصرها ونهب محاصيلها (٥٠) وكانت الكوارث الطبيعية سببا من اسباب زيادة الحالة سوءا والاضاع تدهورا مسببة القحط والفلاء في البلاد. فقد كانت سنة ١٤٣١م/ ٨٣٥ هـ سنة محل وجذب. فانقطعت الغلة وساعت الاحوال وزاد بلاء بغداد المحاصرة بلاء. حتى اكل الناس الكلاب والسنايير والحميز ثم حل الجراد ليأكل آخر ما تبقى من عشب البلاد وخضارها وغلالها وارتفعت اسعار الحنطة وماتت الدواب، ويقال ان المن الواحد من لحم الضأن كان يباع بدينار ذهب. وبيع لحم الكلب بستة دراهم للمن الواحد (٥١) ويبدو ان المجاعة استمرت عاما ثالثا ١٤٣٢م/ ٨٣٦ هـ اشتد خلالها البرد وهلك المواشي وتلفت الزروع والاشجار (٥٢)، كما حلت ببغداد ١٤٥٥م/ ٨٥٨ هـ كارثة جديدة بسبب تساقط الثلوج بصورة لم تعرفها البلاد من قبل. مات خلالها معظم مناحل البلاد وهلك الاشجار (٥٣) وبات الناس خائري القوي، فاغرى الاسراء.

٦ — القوى العربية القبلية والحكم القره قوينلو :

تمثل القبائل العربية في هذه الفترة من تاريخ العراق، وكما كانت سابقا ولاحقا، احدى القوى السياسية التي لعبت دورا كبيرا في تاريخ الشرق الادنى فالقبائل العربية باعتبارها مؤسسات سياسية محلية تميزت بحبها الفطري للحرية والسيادة. كانت تترنو للاستقلال دائما مواجهة بذلك تطورات الاحداث السياسية ومجرياتها، ومقاومة محاولات القوى الاجنبية لد نفوذها وتوسيع سيطرتها في البلدان والمدن العراقية.

وعلى الرغم من ان الخارطة القبائلية للعراق تظهر وجود مشيخات عديدة مثل مشيخة بني اسد في الاحواز، والمنطق في الفرات الادنى وعنيزة في نواحي الانبار (٥٤)، وبني شيبان في جهات الموصل (٥٥)، وآل جحيش في جهات الحلة وآل جودر في جهات الحلة ايضا (٥٦)، الا انه يمكن الاشارة الى امارتين عربيتين لعبتا دورا سياسيا متميزا في تاريخ العراق خلال هذه الحقبة. الامارة الاولى هي اماره آل الفضل في الفرات الاعلى والتي كان مركزها الرحبة وتوارث مشيختها امراء ينحدرون من سلالة حديثة الطائي. وتشير المصادر التاريخية الى ان شيوخها المعاصرين لعهد القره قوينلو في العراق لعبوا دورا ملحوظا في مقاومة الحكم القره قوينلو، شأنهم في ذلك شأن اسلافهم الذين قاوموا الغزو التيموري. ففي سنة ١٤٢٦م/ ٨٣١ هـ هاجم عذرا بن علي بن نعيم بن حيار بن مهنا بن عيسى حديثة الطائي مدينة الحلة التي قيل انها دخلت من حاكم ذي شوكة ومناعة (٥٧). وذلك على ما يبدو لنا محاولة

الكوفي العالم في علوم اللغة والحديث، وقد اضطر الى ترك مدرسته في جامع النعمان ببغداد والهجرة الى دمشق حيث وافاه الاجل فيها ١٤٣٥ - ٨٢٤ هـ (٧٠).

ولم يكن مصادفة في هذا العهد المضطرب، ان تقتدر معلوماتنا على شاعر واحد عاش في البصرة على الرغم من جهودنا المضنية للبحث عن رجال الادب في هذا العصر، ويدعى هذا الشاعر عطاء ابن عبدالعزيز القحطاني البصري المشهور بابن اللوكة المتوفى سنة ٨٦٠/١٤٥٦ هـ ومن شعره :

**لما تبدى وقد اكبرت صورته
بدر يحار المعنى في معانيه**

**وقد قلت يا لائمي في محبته
فد لكن الذي لمتني فيه (٧١)**

وقد شاعت خلال هذه الحقبة اللغة الفارسية والتركية بدرجة اقل، اما اللغة العربية، فانها تدهورت كثيرا فد اختلط فيها الكثير من الكلمات الفارسية والتركية وغلبت عليها اللهجة العامية. ويقف كتاب التاريخ الغياثي لمؤلفه غياث الدين عبدالله بن فتح الله البغدادي، دليلا شاخصا على مدى تدهور اللغة العربية، وغلبة اللهجة العامية فيها. وكان الشيخ الغياثي المتوفى سنة ٨٤٩١/٨٩٦ هـ قد عاصر احداث هذه الحقبة التاريخية وهجر بغداد مع من هجرها من العلماء الى دمشق ولم يعد اليها الا بعد استقرار اوضاعها نسبيا في عهد الاق قوينلو حيث تولى منصب كاتب ديوان الانشاء في حكومة بغداد (٧٢).

ختاما لا بد من الاشارة الى جهانشاه كواحد من الملوك الشعراء والذي خلف ديوانا باللغتين التركية والفارسية (٧٣).

الخلاصة

بسقوط حكم القره قوينلو في العراق، تكون صفحة اخرى من تاريخ الحقبة المظلمة التي اعقبت الغزو المغولي قد انطوت، بينما بقي العراق يناقح عن شخصيته وكيانه. ان تدوين احداث هذه الحقبة التاريخية، بكل ما تحمله من ويلات واضطرابات وبكل ما تعينه من عبر وعظات، ان هي الا مأساة لانسان العراق في رحلته الطويلة لتجاوز مرحلة الانكفاء والتقدم بثبات نحو المستقبل.

الهوامش والمصادر :

- (١) ارزنجان وسيواس : ارزنجان وتذكر ارزنكان . مدينة كانت قديما ضمن بلاد ارمينية ، وهي الآن في الجهة الشرقية من تركيا ، اما سيواس احدى المدن التركية الآن ، وتقع على نهر قرل ايرمي انظر : كي لسرنج . بلدان الخلافة الشرقية . ترجمة بشير نرسيس وكوركيس عواد (مطبعة الرابطة ، بغداد - ١٩٥٤) ص ١٥٠ - ١٧٩ ، وتزعم المصادر العشائية ان القبائل القره قوينلوية التي استقرت في هاتين المنطقتين هم من البارانية . نسبة الى باران اجد احفاد اوغوز البطل الاسطوري لدى الاتراك انظر : محمود بن حسين الكاشغري . ديوان لغات الترك (دار الخلافة العلية ١٣٣٢ هـ) ج ١/ ص ١٥٦ . احمد بن لطف الله المولوي . صحائف الاخبار (استانبول ١٢٨٥) ج ٢/ ص ١٤٩ .
- (٢) ابو العباس احمد بن يوسف القزويني . اخبار الدول واثار الاول ، (بغداد ١٢٨٢ هـ) ص ٣٣٦ .
- (٣) عن الغزو التيموري للعراق والشام يمكن الرجوع الى : جاسم مهوي . حسين تاريخ الغزو التيموري للعراق والشام واثاره السياسية (١٢٨٥ - ١٤٠٥) اطروحة ماجستير غير منشورة (تبريز - ١٩٧٦ م) .
- (٤) صحائف الاخبار ج ٢/ ص ١٥٠ .

المشعشعين سلوكا ايجابيا ازاء المناطق التي كانوا يهاجمونها لاعتبارات تتعلق بطبيعة تلك الفترة وضراوة الصراع السياسي في المنطقة، كما ان هذا التحليل ينسحب على القره قوينلو وغيرهم من القوى السياسية ايضا.

لقد كان انفجار الصراع بين الامراء القره قوينلو في العرق دافعا قويا لامراء الامارة المشعشعية كي يهاجموا مناطق نفوذ القره قوينلو في العرق ففي سنة ٨٥٣/١٤٥٠ هـ حاصر الامير علي بن محمد بن فلاح مدينة واسط وضربها بالمنجنيق ثم دخلها واستند حكمها الى شخص يقال له دراج (٦٤) وفي سنة ٨٥٧/١٤٥٤ هـ حاصر علي بن محمد بن فلاح مدينة النجف ولم ينسحب منها الا بعد ان اجبر اهلها على تسليمه قسما من كنوز مشهد الامام علي (رض) والتي تضمنت مئة وخمسين سيفا واثني عشر قنديلا ستة منها ذهب والاخرى فضة (٦٥). ويبدو انه اراد جمع سيوف الامراء والملوك السابقين، وهو مسلك لا يخلو من السذاجة في اظهار القوة والمباهاة. اضطرت حكومة بغداد القره قوينلوية الى ارسال حملة بقيادة دوايك ضمت عساكر من بغداد والحلة. بقصد القضاء على عني المشعشعي، الا ان الامير المشعشعي تمكن من الحاق الهزيمة بعساكر القره قوينلو التي فر الناجون منها وعلى راسهم دوايك وبسطام بك حاكم الحلة، الى بغداد. وقد تابع الامير علي المشعشعي العساكر الهاربة حتى الحلة فانهبها ثم توجه منها الى النجف ومنها الى كربلاء مستبيحا لنفسه ما تبقى من سيوف وقناديل وانية وفرش (٦٦).

وقد ساعد استمرار اضطراب احوال البلاد الامير المشعشعي على تكرار هجماته على المدن. ففي سنة ٨٥٦/٨٥٦ هـ توجه الامير المشعشعي الى مهروذ ثم هاجم بعقوبة ووصل الى المدائن وقد نهب هذه المناطق واحرق مالم يتمكن من حمله (٦٧) بينما وقف الامراء القره قوينلو يتفرجون دون ان يواجهوه مواجهة جدية. وقد استمر نفوذ المشعشعين في عهد الامير محسن بن محمد بن فلاح ١٤٦١ - ٨٦٦/١٤٩٩ هـ حيث شملت امارتهم انحاء واسعة من عربستان وجنوب العراق وسواحل الخليج العربي (٦٨).

٧ - الانحطاط الثقافي :

لما كانت حقبة حكم القره قوينلو من اكثر الحقب التي شهدت بغداد اضطرابا وفوضى، فقد اصبحت الحالة الثقافية التي شهدت انتعاشا ملحوظا في اواخر العهد الجلائري انحلالا كبيرا. وكانت ابرز مظاهر ذلك الانحلال الهجرة الجماعية لعلماء بغداد ومشايخها الى الشام ومصر واليمن.

ان متابعة كتب التراجم التي اهتمت بشخصيات ورجال هذه الحقبة والحقبة التي تلتها تظهر اصولا عراقية لكثير من اولئك العلماء والمشايخ ولعل من ابرز هؤلاء العلماء هو الشيخ مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي صاحب القاموس المحيط الذي اضطر الى ترك وظيفته في المدرسة النظامية ببغداد والهجرة الى اليمن سنة ٨١٧/١٤١٤ هـ حيث نصب قاضيا هناك. اجلالا لعلمه واحتراما لقدره (٦٩). وكذلك القاضي تاج الدين احمد النعماني

- (٥) نفس المصدر السابق ج/ ٢/ ص ١٥٠ - ١٥١ جهانكير زينل اوغلو . مختصر اذربيجان تاريخي (استانبول ١٩٢٤) ص ٨٩ .
- (٦) سمى الذين محمد بن عبدالرحمن السخاوي ، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع (بيروت لا ت) ج ١ ص ٢٢١ .
- (٧) بحرية أوج أوق النساء الحاكمات في التاريخ ، ترجمه عن التركية ابراهيم الدافوني بغداد ١٩٦٢ ص ١١١ .
- (٨) مختصر اذربيجان تاريخي ص ٨٩ .
- (٩) السلطانية . وتسمى قنقلان ، وهي مدينة بناها السلطان اولجايتو بن ارغون مير ابهرورجان . وقد اتخذت حاضرة الدولة الايلخانية في بعض الفترات . انظر بلدان الخلافة الشرقية ص ٢٥٧ .
- (١٠) عبدالله بن فتح الله البغدادي . التاريخ الغياثي ، الفصل الخامس تحقيق طارق المداني (مطبعة البعد ، بغداد ١٩٧٥) ص ١٢٧ انظر كذلك Clement Huart. Histoire de Baghdad . Paris. 1901 P. 23.
- (١١) دوندو خاتون . هي بنت السلطان حسين بن اويس الجلائري . وتقول الدكتورة بحرية اوج اوق . بان السلطان حسين كان يضع الحجاب على وجهه بسبب جماله الخارق في اثناء خروجه الى الشارع . لانه كان لا يرتاح من نظرات الناس اليه . وقد قتل السلطان حسين على يد شقيقه احمد . فعاشت دوندو في كثف عمها وهربت معه الى مصر وقد سحر جمال دوندو السلطان الملوكي ظاهر برفوق . فتزوجها مدة من الزمن ثم جاءت الى بغداد مع عمها . فتزوجت من الشاه ولد الذي قتل بتشجيع منها على الأرجح . انظر . النساء الحاكمات في التاريخ صص ١٣٣ - ١٢٤ .
- (١٢) التاريخ الغياثي . ص ٢٤٥ وما بعدها ، الحافظ بن حجر العسقلاني . انباء الغمر بانباء الغمر ، تحقيق حسن حبشي (القاهرة ١٩٧٢) ج ٢/ ص ٤٦٠ .
- (١٣) عباس العزاوي . تاريخ العراق بين احتلالين (مطبعة بغداد الحديثة . بغداد ١٩٣٦) ج ٢/ ص ٢٠٩ Henry H. Howarth History Of The Monjols. New York 1888 Vol 309.
- (١٤) قلندر خاها . نسبة الى القلندرية وهم طائفة من المتصوفين ، وكانت قلندر خاها تقع في النجف الشرقية من نهر دجلة . انظر . جواد احمد سوسة ، دليل خارطة بغداد (بغداد ١٩٥٨) ص ٢٢٢ .
- (١٥) التاريخ الغياثي ص ٢٤٥ - ٢٤٦ . Howarth Op . Cit. Vol. 3. P. 678.
- (١٦) انباء الغمر بانباء الغمر ج ٢ ص ٤٦٠ .
- (١٧) تاريخ العراق بين احتلالين ج ٢ ص ٢١ .
- (١٨) التاريخ الغياثي ص ٢٥٢ .
- (١٩) نفس المصدر السابق ص ٢٤٨ .
- (٢٠) الضوء اللامع ج ١ ص ٢١٧ .
- (٢١) شرف خان الدلبلي ، شرفنامه ، ترجمه عن الفارسية ، محمد علي عوني (القاهرة ١٩٦٢) ج ٢/ ص ٧٦ .
- (٢٢) التاريخ الغياثي ص ٢٥٢ .
- (٢٣) ابو الحسن يوسف بن تغري بردي . النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، تحقيق جمال محمد محرز وفيهم محمد شلتوت (الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧١) ج ١٤ ص ٢٤٩ .
- (٢٤) التاريخ الغياثي ص ٢٨٢ - ٢٨٤ .
- (٢٥) حميد الدين محمد بن سيد برهان ميرخوند ، تاريخ روضة الصفا (تهران ١٣٢٩) ج ٦/ ص ٨٥٢ - ٨٥١ .
- (٢٦) ابو بكر الطهراني . ديار بكورية ، تحقيق . نجاني لوغال ، وفاروق سومر (انقرة ١٩٦٢) ج ٢/ ص ٨٢٣ .
- (٢٧) نفس المصدر السابق ج ٢/ ص ٣٤٠ شرفنامه ، ج ٢/ ص ٩٨ .
- (٢٨) ديار بكورية . ج ٢/ ص ٢٧٢ . يحيى بن عبداللطيف القزويني ، التواريخ (تهران لا ت) ص ٢١٦ .
- (٢٩) عبات الدين محمد بن همام الدين خواندمير ، حبيب السيرة اخبار افراد بني البشر (تهران ١٣٣٢هـ) ج ٤/ ص ٨٦ ديار بكورية ج ٢/ ص ٢٧٢ . وقارن مع ما يذكره مرتضى نظمي زاده . كلشن خلفا ترجمه عن التركية ، موسى كاظم نورس (النجف ١٩٧١) ص ١٧٥ .
- (٣٠) التاريخ الغياثي ص ٣٣٥ - ٣٣٦ .
- (٣١) نفس المصدر السابق ص ٢٦٩ .
- (٣٢) المصدر نفسه
- (٢٢) المصدر السابق ص ٢٨٦ .
- (٢٤) حبيب السير ج ٤/ ص ٨٦ . ديار بكورية ج ٢/ ص ٢٧٢ .
- (٢٥) ديار بكورية ج ٢/ ص ٢٧٢ .
- (٢٦) التاريخ الغياثي ص ٢٤٧ . تاريخ العراق بين احتلالين ج ٢/ ص ٨٢١ .
- (٢٧) مؤرخ شامي مجهول . حوليات دمشقية ، تحقيق حسن حبشي (القاهرة ١٩٦٨) ص ٦٤ .
- (٢٨) التاريخ الغياثي . ص ٢٦٤ .
- (٢٩) المصدر السابق ص ٢٨٢ .
- (٣٠) التومان : عمله ابرانية ذهبية . وقد اختلفت قيمته باختلاف الزمان والمكان . انظر استئناس ماري الكرملي . النقود العربية وعلم النميات (القاهرة ١٩٣٩) ص ١٧١ .
- (٣١) التاريخ الغياثي . ص ٢١٧ .
- (٣٢) علي بن داود الصيرفي . نزهة النفوس والابدان في تواريخ الزمان . تحقيق . حسن حبشي (القاهرة ١٩٧١) ج ٢/ ص ٢٩٩ .
- (٣٣) حوليات دمشقية ص ٦ .
- (٣٤) انباء الغمر بانباء الغمر . ج ٢ ص ٤٨١ .
- (٣٥) التاريخ الغياثي . ص ٢٧٠ .
- (٣٦) عباس العزاوي . تاريخ العراق بين احتلالين (بغداد ١٩٣٩) ج ٣ ص ٨٩٨ .
- (٣٧) التاريخ الغياثي . ص ٢٧٤ .
- (٣٨) المصدر السابق ص ٢٦٢ .
- (٣٩) محمد هليل الحابري ، امامة المشيعين ، اطروحة ماجستير . غير منشورة مكتبة الاداب - جامعة بغداد ١٩٧٢) ص ٦١ .
- (٤٠) التاريخ الغياثي . ص ٢١١ .
- (٤١) حوليات دمشقية ص ٢٢ .
- (٤٢) ياسين خير الله العمري . الاثار الجبلية في الحوادث الارضية ، مخطوط في مكتبة المجمع العلمي العراقي . رقم ٤٧/٤٦ ورقة ١٦١ .
- (٤٣) التاريخ الغياثي ص ٢١٠ .
- (٤٤) احمد بن علي الفلقشندي . نهاية الارب في معرفة انساب العرب (بغداد ١٩٥٨) ص ٢٤٨ .
- (٤٥) المصدر السابق ص ٢٨٦ .
- (٤٦) تاريخ العراق بين احتلالين ج ٣/ ص ٢٥٨ .
- (٤٧) التاريخ الغياثي ص ١٢٤ .
- (٤٨) المصدر السابق ص ١٢٦ .
- (٤٩) تاريخ العراق بين احتلالين ج ٣ ص ٧٦ .
- (٥٠) جاسم حسن شير . تاريخ المشيعين وتراجم اعلامهم (النجف ١٩٦٥) ص ٤٨ .
- (٥١) علي نعمة الطلو . الاحواز في ادوارها التاريخية . الطبعة الاولى (دار المصرية . بغداد ١٩٦٩) القسم الاول ج ٢ ص ١٤٧ .
- (٥٢) المصدر السابق . في ١/ ج ٢ ص ١٥٨ .
- (٥٣) المصدر السابق . في ١/ ج ٢ ص ١٥٩ .
- (٥٤) المصدر نفسه . في ١/ ج ٢ ص ١٦١ .
- (٥٥) التاريخ الغياثي . ص ٢٠٨ .
- (٥٦) المصدر السابق . ص ٢٠٩ - ٢١٠ .
- (٥٧) علي نعمة الطلو . المصدر السابق . ص ١٦٤ .
- (٥٨) المصدر السابق . ص ١٦٧ .
- (٥٩) ابو الفلاح عبدالحق بن العماد الحنبل . شذرات الذهب في اخبار من ذهب . (القاهرة ١٣٥١ هـ) ج ٧ ص ١٢٦ .
- (٦٠) عباس العزاوي . تاريخ الادب العربي (بغداد ١٩٦٠) ج ٦٢ ص ٦٢ .
- (٦١) الضوء اللامع ج ٥ ص ١٢٦ .
- (٦٢) انظر الاضواء الجديدة التي سلطها الدكتور عماد الخواصري حول عصر الغياثي وشخصيته في بحثه المعنون « الاق قوينلو نموذج من العلاقات السياسية في الشرق الأدنى اواخر القرن الخامس عشر » المنشور في مجلة دراسات عربية . العدد ١ . ص ٧٢٠ بيروت ١٩٩٢ .
- (٦٣) نشر الأستاذ المحامي عطا ترزي باشي . بعضا من اشعار جهانشاه في مجلة الاخاء البغدادية العدد ١١ لسنة ١٩٧٢ وذلك في بحثه المعنون « جهانشك توركجة شعري » اي اشعار جهانشاه التركية . ويمكن الرجوع حول نفس الموضوع الى Hakkı Uzun Cırsıl Oğlu.
- Anadolu Beyikliri Ve Ak Koyunlu Kara Koyunlu. Ankara 1937. S. 92/3

إمارة عبيد الأندلسيين في جزيرة إقريطش (كريت)

٢١٩ - ٢٢٥ هـ / ٨٤١ - ٨٤٨ م

د. أمين توفيق الطيبي

تمهيد :

كانت للعرب السيادة البحرية في البحر المتوسط (بحر الروم - البحر الشامى) في القرن الثالث للهجرة / التاسع للميلاد ، وبفضل هذه السيادة استطاعوا أن ينتزعوا من أيدي الروم البيزنطيين أكبر جزر البحر المتوسط كصقلية وإقريطش (كريت) وقبرص (١) . وفي زمن كانت فيه حروب الصوائف والشوائف لا تنقطع في مناطق الثغور بين العرب والروم ، اتخذ العرب هذه الجزر قواعد هامة للتجارة وللإغارة على أراضي الروم . وقد تم فتح جزيرة صقلية البيزنطية على يد عرب أفريقيا في عهد الأغالبة ، أما جزيرة إقريطش فقد فتحها واستقرت فيها جماعة عربية قدمت من الأندلس بعد أن اضطرت إلى النزوح عن موطنها في أعقاب ثورة الربض الشهيرة بقرطبة .

وقد قُدر لبعض هؤلاء النازحين الأندلسيين أن ينزلوا على سواحل مصر ، وأن يسيطروا على الاسكندرية وقيموا فيها إمارة مستقلة لمدة عشر سنوات ، إلى أن اضطروا من جديد ، وعلى أيدي العباسيين هذه المرة ، إلى الرحيل عن البلاد . وهكذا قُدر لهؤلاء الأندلسيين المغامرين أن يفتتحو جزيرة إقريطش البيزنطية وأن يستوطنوها نحو قرن ونصف القرن من الزمن . وقد اتخذوا الجزيرة مركزا للتجارة ، وقاعدة لمواصله الغزو البحري على مراكب الروم وأراضيهم في منطقة بحر إيجة ، لا بل أنهم أغاروا على البر اليوناني ذاته واستقروا في بلاد اليونان فترة من الزمن . وقد عرف هؤلاء العرب الأندلسيون بالجرأة والاقدام ، ويصفهم الأصبخري بأنهم « أهل غزو » (٢) ويتحدث ابن حوقل عن الجزيرة فيقول انه « لم يكن للصراينة فيها مدخل ولا مخرج ، وأهلها في غاية الجهاد » (٣) . وقد تعاقب على حكم الجزيرة عشرة من الأمراء من ذرية فاتح الجزيرة أبي حفص عمر بن عيسى بن شعيب البلوطي المعروف بالأقريطشى والأندلسي ، إلى أن استرد الروم البيزنطيون الجزيرة عام ٢٥٠ هـ / ٩٦١ م بعد حرب ضروس وحصار طويل لعاصمة الجزيرة (الخدق) دام تسعة شهور لم يجد أثناءه عرب إقريطش مغيثا أو نصيرا في المشرق أو المغرب . ففي مصر ، كانت دولة الأخشيديين تحتضر ، وفي الشام لم يكن للحمدانيين اسطول ، وكانوا في هذه الآونة يكابدون حربا ضروسا مع الروم . وكان بوسع العبيديين الفاطميين في أفريقيا مد يد المساعدة ، لولا انشغالهم في الصراع

الدائر في المغرب مع خلافة قرطبة الأموية وانشغالهم كذلك في التصدي للروم في مياه صقلية ، كما أن الفاطميين آنذاك كانوا يخططون لغزو المشرق وللقتضاء على الخلافة العباسية ، وكانت إقريطش ولاية عباسية .

وما أن استرد الروم البيزنطيون جزيرة إقريطش حتى عملوا على تنصير مسلميها بالأكراه ، ورحل بعضهم عن الجزيرة إلى الأندلس وصقلية والاسكندرية (٤) .

ثورة أهل الربض ونزوح جمع منهم إلى المشرق

على أثر ثورة أهل الربض الجنوبي بقرطبة على الأمير الحكم بن هشام سنة ٢٠٢ هـ / ٨١٨ م وقمعها بعنف ، أُنذر الثائرون بوجوب مغادرة الأندلس على الفور ، فتوجه بعضهم إلى المغرب واستقر في فاس (عدوة الأندلس) ، وأما الباقون ، ويقدر عددهم بنحو خمسة عشر ألفا ، دون النساء والأطفال (٥) فقد نزحوا إلى المشرق في ٢٠ رمضان سنة ٢٠٢ هـ / ١ أبريل ٨١٨ م بطريق البحر « حتى انتهوا إلى الاسكندرية وذلك في أول ولاية المأمون ، فعازهم أهلها وذهبوا إلى أذلهم ، فأبوا الضيم وثأروا بهم فغلبوهم .. وملكوا الاسكندرية مدينة ، إلى أن ورد عبدالله بن طاهر أميرا على مصر من قبل المأمون ، فصالحهم على التخل عن مال بذله لهم وخبرهم في النزول بحيث شاؤوا من جزائر البحر ، فاختاروا جزيرة إقريطش من البحر الرومي » (٦) .

ويرى المستشرق أماري أن هؤلاء الأندلسيين أقاموا بعض الوقت في الأندلس والمغرب ولم يصلوا إلى مصر إلا بعد ثمانى سنوات من وقعة الربض وبعد أن زودهم أمير قرطبة بالمراكب اللازمة لتمكينهم من التوجه إلى المشرق ، كما أنهم قبل التوجه إلى مصر زاولوا الغزو البحري ضد مراكب النصارى في غربى البحر المتوسط (٧) . وكانت الظروف في مصر مواتية ، إذ كان قد انتزى في الفسطاط على الخليفة المأمون الوالي عبدالله بن السري ، فانتفض الأندلسيون الفرصة ونزلوا إلى البر قرب الاسكندرية وتحالفوا بأديء الأمر مع إحدى القبائل العربية المجاورة للمدينة ، ثم تمكنوا من السيطرة على الاسكندرية حيث أقاموا إمارة مستقلة ظلت قائمة نحو من عشر

إقريطش في مصنفات الجغرافيين العرب

عرفت جزيرة كريت عند الجغرافيين العرب باسم إقريطش (يفتح الهمزة وتكسر) (١٧). وقد تحدث الجغرافيون العرب عن موقع الجزيرة ومساحتها وخيراتها وكثرة مراسيها ، فالاصطخري يقول ان إقريطش دون قبرص مساحة وعمارة (١٨). وعن موقعها يقول المراكشي انها مقابلة « لبربرة اول المغرب » (١٩) أما ياقوت فيقول انه « يقابلها من بر افريقية لوبيا ، وهي جزيرة كبيرة فيها مدن وقرى » (٢٠) ويقول ابن خلدون ان إقريطش « من جزر البحر الرومي مابين صقلية وقبرص في مقابلة الاسكندرية » (٢١) ويذكر الحميري ان الجزيرة تسمى ايضا « إقريطش البتريلش » وترجمته مائة مدينة . وكذلك كان بها مائة مدينة (٢٢). ويعلق كنارد على التسمية بتريلش بأنها تحريف لاسم الجزيرة اليوناني القديم Hekatompolis (٢٣)

والجزيرة كثيرة الكروم والاشجار ، وفيها معدن (منجم) ذهب ، وفي جبالها وعول كثيرة ، وهي كثيرة العز (٢٤) وتستورد الجزيرة زيت الزيتون من افريقية والأندلس ، ويصاد سمك التونة في مياهها ويصدر بعد تجفيفه ، ويضيف الزهري ان إقريطش تصدر الانتيمون والمصطكى والمكسرات والرمال والجبن (٢٥) وتصدر الجزيرة الى مصر العسل والجبن (٢٦).

ويتحدث الجغرافيون العرب عن اعشابها الطبية فيذكر الزهري عشبا طبيا لا يوجد الا في إقريطش وفي الهند ، وهو ينمو كطفيليات على نبات الزعتر ، ولعله الانتيمون الذي يذكره الحميري ويصفه بأنه لا مثيل له . والذي يقول عنه القلقشندي انه يستعمل في الأدوية (٢٧). ويرغم صاحب (الصلة لتاريخ ثيوفانيس) ان فاتح الجزيرة ابا حفص اشاد بوفرة اللبن والشهد في الجزيرة لكي يثنى اتباعه عن التفكير في مباحرة الجزيرة بعد نزولهم الى البر فيها (٢٨).
وفضلا عن خصب الجزيرة ووفرة غلاتها فانها كانت مركزا تجاريا هاما « كثيرة الخبز والمير والتجارة ، والوارد منها والصادر اليها رائج » (٢٩)

افتتاح إقريطش وأمرة أبي حفص عمر بن شعيب

في خلافة معاوية بن أبي سفيان ، وله الفضل في انشاء اول اسطول عربي ، غزا العرب جزيرة إقريطش لأول مرة سنة ٥٤ هـ - ٣ - ٦٧٤م ، ثم غزا الجزيرة في خلافة الوليد بن عبد الملك وفي خلافة هارون الرشيد (٣٠) ، الا ان هذه الغزوات كانت بمثابة غارات على قواعد الروم وللظفر بالغنائم .

اما افتتاح الجزيرة وبغرض الاستيطان ، فقد كان في اواخر سنة ٢١٢ هـ / اوائل ٨٢٨ م على يد العرب الأندلسيين القادمين من الاسكندرية بقيادة أبي حفص عمر بن شعيب الذي تسميه المصادر البيزنطية Apochaps, Apocapso وتقول المصادر البيزنطية ان هؤلاء الأندلسيين سبق ان اغاروا على الجزيرة قبل افتتاحها (٣١) ويبدو ان غارتهم الاولى كانت غارة استطلاعية تمهيدية .

كانت إقريطش آنذاك تابعة للإمبراطورية البيزنطية التي كانت في تلك الفترة تعاني من متاعب داخلية وخارجية أوهنتها وفتت في عضدها . فقد انهكتها الحرب الأهلية التي تزعمها الثائر المطالب بالعرش توماس ، كما كانت الامبراطورية تعاني من منازعات مذهبية

سنوات . وكما يقول ابن الأبار ، فان هؤلاء الأندلسيين كانوا ذوي أنفة بأبواب الضيم ويقال « انه لم يخرج منهم طائفة بناحية من نواحي الدنيا الا وتغلبوا عليها واستوطنوها » (٣٢). وكان زعيمهم ابو حفص عمر ابن شعيب البلوطي المعروف بابن الغليظ من اهل قرية بطروش من فحوص البلوط المجاور لقرقطبة ، « ولأهله جلادة وحزم على مكافحة اعدائهم » (٣٣).

ولما وصل عبدالله بن طاهر بن الحسين الوالي الجديد على مصر من قبل المأمون وقضى على ثورة ابن السري في الفسطاط ، توجه الى الاسكندرية وحاصرها بضعة أيام ، او تسعة شهور حسب رواية ميخائيل السرياني (٣٤) فسأله الأندلسيون الأمان على ان يرتحلوا الى بعض ارض الروم فأعطاهم الأمان (٣٥) الا انه يبدو من عبارة ابن الأبار « فصالحهم على التخلي عنها » الاسكندرية « على مال بذله لهم » « وعبارة ابن خلدون « وبعثهم الى إقريطش ، وعبارة المقرئ « أجازهم الى إقريطش » (٣٦) ان هؤلاء الأندلسيين استسلموا بشروط منها تأمينهم وتقديم العون المالي لهم ، وكذلك تزويدهم بالمراكب لغزو جزيرة إقريطش البيزنطية . وبذلك تسنى للوالي العباسي التخلص منهم ودفعهم الى مناهضة الروم اعداء الدولة العباسية ، ولعله اخذ عهدا عليهم باعلان ولائهم للخليفة العباسي في الجزيرة اذا ما أن افتتحوها جزيرة إقريطش حتى اعلنوا ولائهم للخليفة العباسي ، كما تدل على ذلك المصادر الكتابية والعملية . فقد عثر على فلس في جزيرة كريت نقش على وجهه اسم الفاتح ابي حفص وعلى ظهره اسم الخليفة العباسي المتوكل على الله (٣٧).

وثمة تباين في الآراء بشأن السنة التي خرج فيها الأندلسيون من الاسكندرية وافتتحوها جزيرة إقريطش ، وقد تناول هذا الموضوع بأسهاب ي . بروكس E. Brooks في بحث نشره بعنوان « إحتلال العرب لجزيرة كريت The Arab Occupation Of Crete معتمدا على المصادر العربية والبيزنطية المتوفرة . فحسبما يذكره اليعقوبي والكندي ، كان سقوط الاسكندرية في يد الوالي العباسي في ربيع اول سنة ٢١٢ هـ / مايو - يونيو ٨٢٧ . ويضيف المؤرخ ميخائيل السرياني بأن الأندلسيين في الاسكندرية صمدوا للحصار تسعة شهور ، وعليه فان سقوط المدينة كان في شهر ديسمبر سنة ٨٢٧م . ويخلص بروكس الى القول بأن العرب الأندلسيين خرجوا من الاسكندرية بعد سقوطها وافتتحوها جزيرة كريت في اواخر سنة ٢١٢ هـ / اوائل سنة ٨٢٨ م (٣٨).

وجدير بالذكر انه فيما يتعلق باختيار فتح العرب للجزيرة ، فاننا نعتمد كلية على المصادر البيزنطية ، اذ لا تذكر المصادر العربية شيئا عن اخبار الفتح باستثناء البلاذري الذي أورد ثلاث عبارات مقتضبة عن الفتح اقتبسها عنه ياقوت وهي « غزاها (إقريطش) في خلافة المأمون ابو حفص عمر بن عيسى الأندلسي المعروف بالاقريطشي فافتتح منها حصنا واحدا ونزله ، ثم لم يزل يفتح شيئا بعد شيء حتى لم يبق فيها من الروم احدا ، وخرّب حصونهم » (٣٩). ومما هو جدير بالذكر كذلك ان قصة اهل الرض ووصولهم الى الاسكندرية ثم افتتاحهم لجزيرة كريت لا يذكرها الا المؤرخون العرب . وأما المؤرخون البيزنطيون فلا يذكرون مصر ، ويبدو أنهم حسبوا ان الفاتحين العرب جاؤوا من الأندلس (٤٠)

وقسمها اداريا الى اربعين كورة او اقليما ، ولم يسمح للأجانب بالابحار او الاتجار في منطقة بحر ايجيه ، مالم يؤدوا له ضريبة مسبقة (٣٩)

وما ان استقر ابو حفص وقومه في الجزيرة حتى أقام اماره مستقلة مع الاعتراف بسيادة الخليفة العباسي في بغداد . كما كان امراء الأغلبة قد فعلوا في افريقية قبيل ذلك . ولعل ذلك كان بموجب اتفاق مسبق مع والي مصر عبدالله بن طاهر بن الحسين ومن ذرية ابي حفص ، تعاقب على حكم إقريطش عشرة امراء نحو من قرن ونصف قرن من الزمن .

وقد اتخذ العرب من الجزيرة مركزا للتجارة وللغزو البحري ضد مراكب الروم وارضيتهم وجزيرهم في منطقة بحر ايجيه (٤٠) . واصبحت إقريطش شوكة مؤلمة في جنب الروم ، واصبحت عاصمتها الخندق مأوى لغزاة البحر المسلمين ، اذ منها ومن طرسوس وطرابلس الشام كان غزاة البحر ينتشرون في مياه بحر ايجيه فيغنمون المراكب وينقضون على الجزر ، وفر سكانها وسكان سواحل بحر ايجيه الى الداخل (٤١) . وتعتبر إقريطش من اهم القواعد الاستراتيجية في شرقي البحر المتوسط ، وبعثا حاول الامبراطور ميخائيل الثاني ومن جاء بعده استردادها . ويقول اومان ان موانئ الجزيرة المائة « اصحت اوكارا لقرصنة لا عد لهم باتوا وبالا على التجارة في الشرق . كما شكوا خطرا كبيرا على الامبراطورية » (٤٢) .

وفي نفس السنة التي افتتحوها فيها الجزيرة . اغار عرب إقريطش على جزيرة ايجينا ، فهجروا أهلها لكثرة الغارات عليها (٤٣) . وفي سنة ٢١٤ هـ / ٨٢٩ م دمر العرب اسطولا بيزنطيا قرب جزيرة ثاسوس Thasos وعاثوا بمنطقة جبل اتوس Athos شرقي سلانيك . واغاروا على سواحل اسيا الصغرى الغربية (٤٤) . ولعل عرب إقريطش ساهموا كذلك في إفتتاح جزيرة صقلية اذا ما اخذنا بوجهة نظر اماري الذي يروى بأن الاندلسيين الذين قدموا لنجدة اسد بن الفرات حاووا من جزيرة إقريطش وهو في رايه هذا يستند الى عبارة ابن عداري الذي يقول ضمن احداث سنة ٢١٢ هـ عند الحديث عن محاصرة اسد بن الفرات لمدينة سرقوسة برا وبحرا « وجاءته الامداد من افريقية والاندلس وغيرهما » (٤٥) .

وفي هذه الظروف السيئة التي احاطت بالامبراطورية البيزنطية بعث الامبراطور ثيوفيل في سنة ٢٢٥ هـ / ٢٩ - ٨٤٠ م سفارة الى امير قرطبة الاموي عبدالرحمن الثاني (الأوسط) للاستعانة به ضد امراء الأغلبة في القيروان لغزوهم صقلية ، وضد العرب الاندلسيين لغزوهم جزيرة إقريطش ، وهما من اتباع العباسيين اعداء بني أمية . كما ذكر الامبراطور امير قرطبة بأن العباسيين كانوا قد اغتصبوا اخلافة من أيدي بني أمية الخلفاء الشرعيين . ومن الجدير بالذكر . ان الدولة البيزنطية كانت في تلك الآونة تواجه اخطارا كبيرة . فالخليفة العباسي المعتصم ، وقد تخلص من بابك الخرمي وقتلته ، توغل غازيا في اسيا الصغرى على رأس جيش لجب . وفتح مدينة عمورية (٨٢٨) . كما ان إقريطش وصقلية البيزنطيتين افتحتتا على أيدي العرب المواليين للعباسيين . وقد احتفظ لنا المؤرخ القرطبي ابو مروان بن حبان بنص رد الأمير عبدالرحمن الثاني على كتاب ثيوفيل ، ومنه يتبين ان امير قرطبة كان شديد التحفظ ، ولم يلتزم بشيء تجاه الامبراطور

حادة نتيجة لقيام حركة مناقضة الايكونات او الصور ، وهي الحركة التي كان يناصرها أباطرة الاسرة الفرجية الحاكمة آنذاك . اضف الى ذلك ان الامبراطورية كانت تواجه حملة عرب افريقية على صقلية وغاراتهم على ممتلكات البيزنطيين في جنوب ايطاليا . ثم انه يبدو ان عناية البيزنطيين بالاسطول قد قلت منذ سقوط الدولة الأموية في المشرق ، وأدى ذلك الى عواقب وخيمة منها فقدان البيزنطيين لجزيرتي إقريطش وصقلية في ان واحد تقريبا (٣٢) . وعلى ذلك ، فيبدو ان إقريطش كانت خالية من الحاميات العسكرية يؤيد ذلك قول ابن الأبار ان الجزيرة « كانت يومئذ خالية من الروم » (٣٣) . كما ان الاهالي كانوا على غير المذهب الديني الرسمي المناهض للايكونات ، وكانوا يعانون من سوء الادارة البيزنطية ، ولذلك فانهم لم يبدوا مقاومة للفاحين على افتتاح الجزيرة والاستقرار فيها بعد نزوحهم عن قرطبة اولا ثم عن الاسكندرية بعد ذلك .

وكما ذكرنا من قبل فان تفاصيل اخبار الفتح وصلتنا في معظمها عن طريق المؤرخين البيزنطيين ، والبلاذري هو الوحيد بين المؤرخين العرب الذي أشار الى افتتاح الجزيرة وفي غاية الإيجاز . وتقول المصادر البيزنطية ان العرب الاندلسيين وصلوا الى إقريطش في عهد الامبراطور ميخائيل الثاني (حكم ٨٢٠ - ٨٢٩ م) على ظهر أربعين مركبا وانهم نزلوا الى البر عند رأس Charax وعلى رأسهم ابو حفص Apocapso وشهدوا في مكان نزولهم على ساحل الجزيرة الشمالي حصنا حفروا حوله خندقا عميقا ، ومنه اشتق اسم المدينة التي قامت حول الحصن فيما بعد ، وهي مدينة (الخندق) ومن الاسم العربي للمدينة اشتق اسمها اليوناني Chardax وكذلك الاسم كانديا Candia الذي عرفت به المدينة ايام حكم البنادقة ثم الأتراك العثمانيين للجزيرة ، وهو الاسم الذي ظل مستعملا حتى مطلع القرن العشرين ، حينما استبدل باسم المدينة الحالي Herakleion ومن الخندق اخذ العرب يغيرون على اطراف الجزيرة ودواخلها . وعلى حد قول البلاذري لم يزل ابو حفص « يفتح شيئا بعد شيء حتى لم يبق فيها من الروم احدا ، وخرّب حصونهم » (٣٤) . وتذكر المصادر البيزنطية ان ابا حفص أحرق المراكب ، وأطرى ثروة الجزيرة حاثا اتباعه على البقاء فيها . ويروى انه خاطبهم قائلا : « فيم شكواكم ؟ لقد حملتكم الى ارض تفيض باللبن والشهد . هذه ارضكم الحقّة ، فاستريحوا وانسوا اوطانكم المجدبة . قالوا : « وأولادنا ؟ » فاجابهم « سوف تؤدي الاسيرات الحسان لكم وظائف الزوجات ، ومن ثم تصبحون آباء جيل جديد » (٣٥) . وكما يعلق كنارد ، فان الرواية تبدو مستبعدة واسطورة من نسج خيال الكتاب البيزنطيين ، اذ أن الاندلسيين كانوا قد اصطحبوا عائلاتهم معهم . ويفترض اماري ان العرب احرقوا بعض مراكبهم المعطوية ولعل ذلك كان مصدر الرواية البيزنطية (٣٦) . ويذكر ابن حزم القرطبي ان اكثر المفتحين لجزيرة إقريطش كانوا من اهل الاندلس (٣٧) ، الذين ما ان فرغوا من افتتاح الجزيرة حتى دعوا المسلمين من الشام وافريقية والاندلس للاستيطان فيها . ويقول ابن الأبار ان الجزيرة كانت « يومئذ خالية من الروم » فاحتمل الاندلسيون « اليها بقتنّتهم ونزلوها فاعتمروها ، وجاءهم الناس من كل مكان فاوطنوها معهم » (٣٨) .

وقد عمل اول ولاتها ابو حفص على النهوض باقتصاد الـ

البيزنطي . وقد تضمن رد الأمير الفقرة التالية بشأن الاندلسيين الذين استولوا على جزيرة إقريطش : « وأما ما ذكرت من أمر أبي حفص الأندلسي ومن صار معه من أهل بلدنا في خضوعهم لأبن ماردة (المأمون) ودخولهم في طاعته ، وما سالت من النظر في أمورهم والانتكار لفعلمهم ، فإنه لم ينزع اليه منهم الا سفلتهم وسوادهم وفسقتهم وأباقيهم ، وليسوا في بلدنا ولا برتبتنا فنغير عليهم ونكفيك مؤنتهم ، وإنما اضطروا الى الدخول في طاعة ابن ماردة لمأنهم من بلادهم . ودنو ناحيتهم من ناحيتي ، ولم تكن نحسبك تعجز عنهم .. وإن الله بحوله وقوته وفضله ومنته رد البنا سلطانا بالمشرق وما كان تحت أيدي أبائنا منه ، نظرنا في ذلك بما فيه صلاح لنا ولك ، واستقامة لطاعتنا وطاعتك ، وعرفنا الذي يكون من معونتك على ما دعوت اليه ، وحضضت عليه بما يعرفه الصديق لصديقه ... » (٤٦) .

نفر من علماء إقريطش وصلات الجزيرة بالخارج

ان المعلومات التي وصلتنا عن التاريخ الداخلي لجزيرة إقريطش في فترة الحكم العربي للجزيرة ضئيلة جدا ، ولعل ذلك يرجع الى انقطاع الجزيرة وعزلتها . ثم الى كون الروم بعد استردادهم للجزيرة بادروا الى تنصير أهلها قسرا والى تدمير مساجدها وتحولها الى كنائس ، وحرق المصاحف والكتب (٤٧) ، إذ ان نيقفور فوقاس الذي قاد الحملة التي استرد بها الروم الجزيرة عام ٢٥٠ هـ / ٩٦١م كان صليبي النزعة ، شديد التعصب ضد الاسلام والمسلمين ، وكان - كما تصفه المصادر البيزنطية المعاصرة - جنديا وراهبا في آن واحد . وقد الى على نفسه بأن يكرس حياته لمحاربة المسلمين واسترداد جميع ما سبق ان استولوا عليه من أراضي الدولة البيزنطية ومع ذلك ، فإن الننف الواردة عن اعلام المسلمين في إقريطش في كتب التراجم ومعاجم البلدان تبين ان الجزيرة احتفظت دوماً بصلات اقتصادية وثقافية وثيقة مع الأندلس الوطن الأم طوال فترة الحكم الاسلامي فيها ، وكانت عاصمتها الخندق مركزا فكريا ساطعا (٤٨) . كما اقام مسلمو إقريطش علاقات ودية مع الشام ومصر وأفريقية ودعوا المسلمين الى الاستيطان في الجزيرة (٤٩) .

ويذكر كل من ياقوت والحميري اسماء علماء من إقريطش من اصل اندلسي يحملون النسبة الأقریطشي ، ويقول الحميري انه كان بأقريطش « علماء جلة من الأندلسيين » (٥٠) . وجدير بالذكر ان الفقهاء كانوا قد لعبوا دورا هاما في قيام أهل ريف قرطبة على الأمير الحكم بن هشام لاستهتاره بأمور الدين ، وقد خرج العديد منهم في جملة من خرج من فل الربيضين من قرطبة ونزحوا الى المغرب والمشرق . وزعيم الاندلسيين الذين افتتحوا جزيرة إقريطش - أبو حفص عمر بن شعيب - كان أحد هؤلاء الفقهاء ، فضلا عن كونه قائدا وأميرا ، وهو في ذلك يشبه معاصره القاضي أسد بن القرات الذي ولاه ثالث أمراء الأغالبة زيادة الله الأولى قيادة الحملة التي ارسلت من سوسة بأفريقية لفتح جزيرة صقلية في صيف عام ٢١٢ هـ / ٨٢٧م مع احتفاظه بولاية القضاء في القيروان . ويذكر الحميدى والضبي ، استنادا الى ابن حزم القرطبي ، أن أبا حفص عمر بن شعيب المعروف بالغليظ البلوطي هو الذي غزا إقريطش وافتتحها وتداولها بنوه بعده ، ويضيفان ان أبا حفص كان قد كتب بالعراق وبمصر ايضا

(٥١) . ويقول ياقوت ان فاتح إقريطش كان سمع يونس ابن الأعلى وغيره بمصر ، ثم ندب لفتح الجزيرة حتى افتتحها (٥٢) . كما يذكر ياقوت من علماء إقريطش احد الرواة وهو محمد بن عيسى أبو بكر الأقریطشي الذي حدث بدمشق عن محمد ابن القاسم المالكي ، وروى عنه عبدالله بن محمد النسائي المؤدب (٥٣) .

ويترجم ابن الفرضي للفقير مروان بن عبد الملك من أهل قرطبة المعروف بابن الفخار ، وكان قد درس على بقي بن مخلد بقرطبة . ثم بارح الأندلس في اوائل القرن الرابع للهجرة / العاشر للميلاد فيقول « رحل الى المشرق .. ثم صار الى إقريطش فاستوطنها ، وجمع تاريخا على الامصار ، لقيه احمد بن خالد من قرطبة ، وسمع منه التاريخ » وكان متضلعا بالحديث ، وكان زاهدا متقشفا في حياته مع انه كان ميسورا ، وقد اجتمع به احمد بن خالد في إقريطش .. وقد تجاوز ابن الفخار الستين من العمر - وذكر انه كانت على « مروان تدور فتيا أهل إقريطش » (٥٤) . كما يترجم ابن الفرضي لعالم اندلسي آخر سكن جزيرة إقريطش هو يحيى بن عثمان (٥٥) . وكان كثير من علماء الأندلس يعرجون على جزيرة إقريطش اثناء رحلاتهم الى المشرق في طلب العلم او لتأدية فريضة الحج ، ويجتمعون بعلمائها وينقلون اخبارهم لمواطنيهم لدى عودتهم الى الأندلس ، وكان يطيب لبعضهم المقام في الجزيرة فيستقرون فيها ، ولا غرابة في ذلك ، فقد كانت الجزيرة بمثابة ابنة الأندلس .

ويذكر الحميري عالما من ذرية أبي حفص ، اسمه عمر بن عيسى بن محمد بن يوسف ابن أبي حفص ، ويقول ان له كتابا « في معاني القرآن وغرائب ألفه في حبس القسطنطينية يدل على علمه باللسان ، واتساع باعه في العلم » (٥٦) . ولما كانت إقريطش قد سقطت في أيدي الروم عام ٢٥٠ هـ / ٩٦١م ونقل افراد الأسرة الحاكمة الى القسطنطينية وزج ببعضهم في السجون فإن عمر هذا كان حيا بعد تلك السنة ، ويبدو انه كان ممن سجن هناك من افراد أسرة أبي حفص ، ولعل ذلك يرجع الى رفضه اعتناق النصرانية .

ويقول الحميري انه كان بأقريطش علماء جلة من الأندلسيين منهم الفتح بن العلاء قاضيها ، واسحاق بن سالم ، وموسى بن عبد الملك ، ومحمد بن عمر اخو يحيى المعروف بابن أبي الدواق ثم خرج الى مصر وبها توفي ، واسماعيل بن بدر ، وابنه محمد ، وابن ابنه اسماعيل هذا في الحصار (حصار الروم لمدينة الخندق) واصاب العدو أهله وماله (٥٧) .

ومما يدل على ان إقريطش كانت على اتصال بالخليفة العباسي في بغداد انه تم في سنة ٢٤٩ هـ / ٨٦٢م نفي الوزير السابق احمد بن الخصيب الى جزيرة إقريطش من قبل الخليفة المستعين (٥٨) . ومع ان امارة إقريطش العربية كانت في حرب تكاد تكون مستمرة مع الروم البيزنطيين ، الا انه يبدو انه كانت ثمة علاقات دبلوماسية بين الجانبين . وقد نشر فاسيلييف نص كتاب موجه في نهاية عام ٢٩١ هـ / ٩٠٤م او اوائل عام ٢٩٢ هـ / ٩٠٥م الى أمير إقريطش محمد بن شعيب حول الافراج عن بعض الأسرى من الروم (٥٩) . وفي طليعة العلماء البيزنطيين في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي البطريق نيقولاوس ميستيكوس الذي خلف مجموعة من الرسائل كان قد وجهها الى عدد من الرؤساء ورجال الدين ، ومما جاء

سلانك ، وكانت آنذاك مركزا تجاريا وثقافيا عظيما تلي القسطنطينية أهمية وثروة ، ودخل المدينة عنوة بعد حصار دام ثلاثة أيام ، وانسحب المغيرون بغنائم وفيرة وبالألوف من الأسرى (٧١). وذكر أن ليو سبى اثنين وعشرين الفا من أهل سلانك ، باعهم في أسواق الرقيق في الخندق وطرابلس الشام (٧٢). وفي طريق العودة ، رست مراكب الحملة في مياه إقريطش حيث بيع بعض الأسرى ، ولاشك في أن امتلاك العرب لإقريطش مكن من نجاح هذه الغارة على سلانك (٧٣)

لقد شق هذا المصائب على الروم فاعدوا حملة كبرى سنة ٩١١ م قادها هيميريوس Himerius ولكنه منى بكارثة واضطر اسطوله الى الانسحاب . وفي طريق عودته الى القسطنطينية هوجم في ربيع سنة ٩١٢ هـ / ٩١٢ م قرب جزيرة كيوس Chios من قبل اسطول بحري بقيادة ليو الطرابلسي ومنى بهزيمة ساحقة ، وتذكر المصادر اليونانية أن القوات البيزنطية في هذه الحملة كانت تضم ٧٠٠ مرتزق روس (٧٤). كان ذلك بعد أن توطدت العلاقات بين الامبراطور البيزنطي قبل ذلك ببضع سنوات وبين أمير كييف Kiev وسمح الاتفاق المعقود بينهما بمشاركة الروس في حملات الامبراطور (٧٥).

وكان العرب في مطلع القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي قد اتموا فتح جزيرة صقلية ، وسيطروا على مجاز مسينية وواصلوا غاراتهم على البر الايطالي وسواحل البحر الأدرياتيكي ، ان نشاط العرب البحري من هذين الثغرين - إقريطش وصقلية - ينبغي ان ينظر اليه ضمن اطار حرب الثغور بين العباسيين والبيزنطيين ، ولاشك في أن هذه الغزوات البحرية في البحر المتوسط قد اشغلت البيزنطيين عن تركيز جهودهم الحربية ضد المسلمين في منطقة الثغور الشامية والجزيرة .

وعاود البيزنطيون مهاجمة دمياط في سنة ٢٠٧ هـ / ٩١٩ - ٩٢٠ م ، إذ طرّفوا دمياط « في نحو مائتي مركب . فاقاموا يعيثون في السواحل شهرا وهم يقتلون ويأسرون ، وكانت للمسلمين معهم معارك » (٧٦) .

وقبيل منتصف القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، هاجم عرب إقريطش سواحل أسيا الصغرى والبلوونيس ووسط بلاد اليونان ، ولعلمهم وصلوا الى اثينا ، مما استدعى اقامة تحصينات دفاعية فيها (٧٧). فأعد الامبراطور اسطولا ضخما لمهاجمة إقريطش سنة ٩٤٩ م بقصد القضاء النهائي على نشاط غزاة البحر منها ، الا ان الحملة باءت بالفشل التام ، وهزم الجنود بعد نزولهم الى البر اثر هجوم مباغت من جانب العرب ، وفقد الروم عددا كبيرا من مراكبهم (٧٨)

لقد تم في السنوات الأخيرة العثور على إحدى عشرة قطعة نقدية عربية من عملة إقريطش في مكان السوق Agora في مدينة اثينا وفي مدينة كورنث ، ولعل لوجودها في اثينا صلة بالنقش الكتاني الهام من المسجد العربي بأثينا ، وهو النقش الذي عثر على قطع منه في مكان السوق وعلى مقربة منه . ومع ان تاريخ النقش غير معروف بالضبط - قد يعود الى القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي او القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي - الا ان معظم العملات الاقريطشية التي عثر عليها في اثينا تعود الى القرن الثالث الهجري / التاسع

في رسالته الى أمير اقريطش قوله « الروم والعرب اعظم قوتين في العالم يعلوان ويتآلقان كالشمس والقمر في السماء ، ولذا يجب ان نعيش اخوة على الرغم من اختلافنا في الطبائع والعادات والدين » (٦٠).

نشاط عرب إقريطش في ميدان الغزو البحري

نشطت عرب جزيرة إقريطش في ميدان الغزو البحري في شرقي البحر المتوسط ، وكانوا مصدر رعب للروم يأسرون مراكبهم التجارية ويشنون الغارات الجريئة على جزر بحر ايجه وسواحلها من اراضي الروم البيزنطيين (٦١). ويحدثنا الاصطخرى الذي عاصر فترة الحكم العربي للجزيرة فيقول ان سكان اقريطش « جميعا مسلمون أهل غزو » (٦٢). ويصف ابن حوقل أهل الجزيرة بأنهم في غاية الجهاد « ولم يكن للنصرانية فيها (اقريطش) مدخل ولا مخرج » (٦٣). ويضيف بأن اخذ المسلمين لجزيرتي إقريطش وقبرص بخيراتهما وتجارتهما الزاهرة « احد الأسباب الزائدة في اطماع الروم ، لأنهما بما كان فيهما من الرجال والعدة والعتاد كالنار لهيبها لا يفتقر ، واوارها لا يقصر ، يتكون في بلد النصرانية صباح مساء نكاية بينة ظاهرة يوجبها لهم قربهم من مطالبهم ومجاورتهم للروم في مساكنهم » (٦٤) .

لذلك حاول الروم مرارا مهاجمة الجزيرة منذ أول افتتاح المسلمين لها للقضاء على هذا الخطر الذي طالما هدد تجارتهم وارضيتهم . ففي سنة ٢٢٨ هـ / ٨٤٣ م تمكن الروم من النزول بعض الوقت في الجزيرة ، الا ان قائد الحملة ثيوكتيستيس Theoctistas اضطر الى العودة على عجل الى القسطنطينية بسبب الدسائس التي حيكت ضده ، ففكك العرب بجنده الذين خلفهم في الجزيرة (٦٥). ولما كانت جزيرة إقريطش تتلقى اسلحتها من مصر ، فإن اسطولا بيزنطيا أغار على دمياط في صيف سنة ٢٣٨ هـ / ٨٥٣ م وظفر بكمية وافرة من الأسلحة المعدة لإقريطش في حين قامت قطع بحرية أخرى بمهاجمة سواحل الجزيرة ذاتها (٦٦) وعن الغارة على دمياط يقول الطبري انه في صيف سنة ٢٢٨ هـ / ٨٥٣ م جاءت للروم ثلاثمائة مركب ورسيت عند دمياط « واحتملوا سلاحا كان فيها أرادوا حمله الى ابي حفص صاحب اقريطش نحو من الف قناة والتها .. ويقال ان الروم الذين كانوا في الشلنديات التي اناخت بدمياط كانوا نحو من خمسة آلاف رجل ، فأوقروا سفنهم من المتاع والأموال والنساء ، وأحرقوا خزانة القلوع ، وهى شرع السفن وأحرقوا مسجد الجامع ... ثم صاروا الى اشتوم تنيس وأحرقوا ما فيها من المجانيق والعزادات » (٦٧) ويقول المقرئزي ان نزول الروم بدمياط كان يوم عيد الأضحى من سنة ٢٣٨ هـ وقتلوا جمعا كثيرا من المسلمين ، فأمر الخليفة المتوكل العباسي ببناء حصن دمياط على الاثر وأنشئ الأسطول بمصر (٦٨) .

وفي مطلع القرن الرابع الهجري - العاشر الميلادي كان العرب يسيطرون على مياه البحر المتوسط والأرخبيل اليوناني ، وكثيرا ما تعرضت لغاراتهم جزر الأرخبيل وسواحل البلوونيس بجنوب اليونان وتساليا في شمالها (٦٩). وفي سنة ٢٨٩ هـ / ٩٠٢ م دمر غزاة البحر العرب مدينة دمتراس Demetrias الغنية على ساحل تساليا (٧٠). وخطر من ذلك كله الحملة البحرية الكبرى التي قادها سنة ٢٩١ هـ / ٩٠٤ م ليو / لاوون الطرابلسي ، يوناني كان قد اعتنق الاسلام ، وكانت وجهته بادىء الأمر القسطنطينية ثم غير خطته فجأة وهبط ،

آخر جمادى الاولى سنة ٣٤٩ (اواخر يوليو ٩٦٠م) في ٧٢٠٠٠ منهم خمسة آلاف فارس» (٨٤). ويذكر ابن خلدون ان النصارى نازلوا الجزيرة في سبعمائة مركب (٨٥).

ويرى النويرى حكاية عن الطريقة التي تم بها للروم الاستيلاء على إقريطش يقول فيها ان الامبراطور لجأ الى الحيلة لما اعياء اخذ الجزيرة، فبدأ بأبرام معاهدة صداقة مع اميرها، وتعهد بان يدفع له ضريبة سنوية على ان يكف عن الأغارة على جزر بحر ايجي ليعود اليها أهلها. فوافق الامير عبدالعزيز على ذلك، وأخذ التجار اليونان يمارسون اعمالهم بين إقريطش والقسطنطينية وجزر بحر ايجي، وازداد بالتالي رخاء الجزيرة وقلت العناية بالاسطول. ثم كتب الامبراطور الى الامير يقترح ارسال خمسمائة فرس الى الجزيرة بسبب قحط اصاب الامبراطورية على ان يتقاسما نسلها، ثم لم يلبث ان ارسل الامبراطور حملة الى الجزيرة ورست مراكبه قرب المكان الذي كانت ترعى فيه الخيول، فنزل الجنود وامطوها واغاروا على المسلمين بغته، وتم لهم بذلك الاستيلاء على الجزيرة (٨٦). ورواية النويرى هذه، وان لم يتقبلها العقل، انما يستدل منها على اعتماد الروم في استيلائهم على الجزيرة على عنصرى الخداع والمباغته، وكما يقال والحرب خدعة.

ولدى وصول الحملة الى الجزيرة، بادر فوقاس بضرب حصار شديد على عاصمتها (الخدق) لقطع وصول الامدادات اليها. وكما يقول ياقوت «لم يزل محاصرا لها حتى فتحها عنزة بالحرب والجوع في نصف المحرم سنة ٢٥٠ هـ/ ٧ مارس ٩٦١ م، فقتل ونهب وسبي، واخذ صاحبها عبدالعزيز بن شعيب من ولد ابي حفص عمر ابن عيسى الاندلسي وامواله وبني عمه (أى اقاربه) وحمل ذلك كله الى القسطنطينية. وقيل انه حمل الى القسطنطينية من اموالها وسبي أهلها نحو من ٢٠٠ مركب. وهدموا حجارة المدينة والقوا في الميناء الذي دخلت مراكبهم فيه لئلا يدخل فيه بعدهم عدو» (٨٧).

اما المصادر البيزنطية فتقول ان نيقفور حفر خندقا على طول الجزيرة، ليعزل المدينة عزلا تاما، ثم ضربها بالجانيق الى ان سقطت في يده، بعد مقاومة طويلة وعنيفة. وبعد سقوطها، تعرضت المدينة للنهب والسلب، وأسر آخر امرائها الذي تسميه هذه المصادر Kouroupas ولعله تحريف عن (القرطبي) كما أسراربه Anemas (النعمان) وأفراد أسرته. وبعد ان دك فوقاس أسوار المدينة، شيد في ظاهرها حصنا استقرت فيه حامية بيزنطية. ودمرت مساجد المدينة واحرق المصاحف (٨٨).

ويقول كل من ابن الاثير وابن خلدون، ان اهل إقريطش استصرخوا صاحب افريقية المعز لدين الله سنة ٢٥١ هـ/ ٩٦٢ م، فارسل اليهم نجدة اوقعت بالروم، وهذا امر مستبعد ان الجزيرة كانت قد سقطت في ايدى الروم قبل ذلك بعام، وان هي وصلت فان وصولها جاء بعد فوات الاوان.

وتقول المصادر البيزنطية ان امير إقريطش استغاث بعرب الاندلس وافريقية، وان عددا من المراكب وصل وانزل جنودا في الجزيرة تمكنوا من تسليق أسوار مدينة الخندق، ولكنهم عادوا الى مراكبهم لما ادركوا عدم جدوى اية مساعدة (٨٩). وتذكر احدى الروايات اليونانية، ان نجدة وصلت من افريقية لمهاجمة المحاصرين للمدينة من الخلف، الا ان فوقاس علم بوصولها وارسل قوة من الارمن اعترضت سبيلها

الميلادى . ويحتمل ان تعود قطعتان منها الى القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى . وفي هذا دليل على احتمال وجود العرب في اثينا في القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى ، او القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى . وقد يكون العرب جاؤوا من جزيرة اقريطش مغيرين او اسرى حرب او تجارا ، او قد يكونون عبروا عبورا ، كما ان القطع يمكن ان يكون قد جلبها من جزيرة اقريطش تجار يونان او اسرى حرب يونان بعد الافراج عنهم (٧٩).

اما بالنسبة لمدينة كورنث ، فانه يكاد يكون من المؤكد ان بعض القطع النقدية التي عثر عليها في المدينة تعود الى القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى . وتشير المصادر الكتابية الى قيام العرب بشن غارات على منطقة كورنث في سنة ٢٦٥ - ٢٦٦ هـ / ٨٧٩ م ، ولعلمهم احتلوا المدينة فترة من الزمن . ويخلص عالم النميات مايلز Miles الى القول بأنه يعتقد ان « عملات امراء كورنث هي من المرجح دليل على وجود صلة تجارية بين المدينة وبين جزيرة إقريطش العربية اكثر من كونها اثارا لنشاط حربى في المكان ، وعلى ذلك فانا نرى ان علينا ان نعيد النظر في الرأى التقليدى بشأن عرب جزيرة إقريطش ، وهو انهم لم يكونوا سوى قراصنة برابرة ، ليس الا ، وان علينا ان نسلم بانه حتى في اثناء غاراتهم على جزر بحر ايجي والبر اليونانى ، فانهم قد يكونون على الأقل قاموا بدور وسطاء لتبادل السلع والثقافة » (٨٠).

استرداد الروم البيزنطيين لجزيرة اقريطش (٢٥٠ هـ / ٩٦١ م)

منذ منتصف القرن الرابع للهجرة / العاشر للميلاد، اخذت الامبراطورية البيزنطية بزمام المبادرة في صراعها مع المسلمين، ورجحت كفتها لفترة قرن من الزمن، بفضل ثلاثة من الابطاطرة اولهم نيقفور فوقاس، قائد الحملة الضخمة التي استرد بها الروم الجزيرة من ايدى المسلمين بعد صمود هؤلاء دون نصير نحو من تسعة شهور. كانت الدولة العباسية التي تتبعها الجزيرة ضعيفة ممزقة الاوصال انذاك. اما الدولتان الاموية في الاندلس والعبدية في افريقية فكانتا في ذروة قوتها، الا انهما كانتا في صراع مرير للسيطرة على المغرب. وانتهب الروم هذه الفرصة السانحة لتجديد صلاتهم بالخليفة الاموى الناصر في قرطبة، وتبادل الامبراطور قسطنطين السابع السفارات مع الخليفة الناصر، وكلاهما معاد للعبديين (٨١). وتؤكد المصادر الاسماعيلية وجود اتفاق بين الامويين والبيزنطيين ضد الفاطميين، وفي ذلك يقول القاضي النعمان: «وكتب (الناصر) الى طاغية الروم يسأله النصرة.. فأجابته الى ذلك» (٨٢). ويذكر القاضي النعمان ان مسلمى جزيرة إقريطش استنجدوا بالمعز لدين الله الفاطمى لحرب الروم (٨٣). في هذه الظروف المواتية، جهز البيزنطيون حملة كبرى لاسترداد إقريطش والتخلص نهائيا من الغارات التي طالما تعرضت لها اراضيهم، بقيادة نيقفور فوقاس الذي يعتبر من اكفأ قادتهم واشدهم عداء للاسلام والمسلمين. والمصادر العربية، دون البيزنطية، تمدنا بتاريخ بدء الحملة ونهايتها، كما تمدنا ببعض المعلومات القيمة عن تفاصيلها. يقول ياقوت: «أناخ عليها (إقريطش) نقفور بن الفقاس الدمستق في خلافة المطيع (حكم ٣٢٤ - ٣٦٣ هـ / ٩٤٦ - ٩٧٤ م) في

قصة طريفة عن الكيفية التي تم بها تنصير المسلمين في جزيرة اقريطش، خلاصتها أن عددا من وجهاء الجزيرة المسلمين زاروا القسطنطينية للتعبير عن ولائهم للإمبراطور، فقبلوا بكل حفاوة وتكريم، واغدقت عليهم الهدايا، وكان ذلك بمناسبة عيد الميلاد المسيحي. ولما عادوا الى القسطنطينية ثانية بعد شهر، لتقديم ولائهم للإمبراطور بمناسبة عيد الفصح المسيحي، استيئت معاملتهم واذبح بهم في السجون، وحيل بينهم وبين الطعام والشراب الى أن اضطروا الى اعتناق المسيحية، وعندئذ فقط أفرج عنهم وسمح لهم بالعودة الى وطنهم. ولدى وصولهم الى الجزيرة منعوا من الالتحاق بعائلاتهم حتى تنتصر، وهكذا تم للروم ما ابتغوه من تنصير المسلمين في جزيرة اقريطش (١٠١) ويفهم من هذه الحكاية ان عملية التنصير تمت بصورة رسمية وبالاكراه.

ويقتبس كنارد عبارة لصاحب (كتاب العيون، الورقة ٢٧٦) مفادها انه عند استيلاء الروم على مدينة الخندق، عاصمة الجزيرة، قاموا بتدمير مساجدها وإحراق المصاحف الشريفة فيها (١٠٢) وعند مرور الرحالة الاندلسي ابن جبير بجزيرة صقلية (٥٨١ هـ/ ٤ - ١١٨٥م) في طريق عودته الى بلاده من تأدية فريضة الحج، لاحظ الرحالة عن كثب احوال المسلمين في صقلية النورمانية آنذاك، وكانت سينة وتندر بأوخم العواقب، فعلق على ذلك بقوله «واهل النظر في العواقب منهم (من مسلمي صقلية) يخافون ان يتفق على جميعهم ما اتفق على أهل جزيرة اقريطش من المسلمين في المدة السالفة (أي قبل ذلك بقرنين من الزمن) فانه لم تزل بهم الملكة الطاغية من النصارى والاستدراج الشيء بعد الشيء حالا بعد حال، حتى اضطروا الى التنصر عن آخرهم، وفر منهم من قضى الله بنجاته» (١٠٣) ويبدو ان ما حل بمسلمي اقريطش كان له صدهاء في العالم الاسلامي، إذ وقعت حوادث شغب في مدينة القسطنطينية بمصر استهدفت النصارى فيها (١٠٤)

ان عاشر امراء اقريطش العرب وآخرهم وهو عبد العزيز بن شعيب Kouroupas من ولد ابي حفص، أسره نيقفور فوقاس ونقله وامواله وأقاربه الى القسطنطينية (١٠٥) ويبدو انه كان متقدما في السن، ولعله ولي الاشارة في شيخوخته. وقد ظل على اسلامه وعومل معاملة كريمة، أما ابنه النعمان Anemas فقد تنصر والتحق بخدمة الحرس الامبراطوري في القسطنطينية، وتذكر المصادر اليونانية انه قتل في معركة سلسطريا على نهر الدانوب بين البيزنطيين والروس سنة ٩٧١م (١٠٦)

وتذكر المصادر البيزنطية انه بعد استرداد الروم لاقريطش جرى نشاط تبشيري على يد راهب من آسيا الصغرى هو القديس نيقون St. Nicon فقد تولى بحماس شديد تنصير مسلمي جزيرة كريت، ثم توجه الى اسبارطة ببلاد اليونان للتبشير بين الصقالبة الذين استقروا على مقربة من المدينة (١٠٧) وقد نقل نيقفور فوقاس جاليات يونانية وارمنية واسكنها جزيرة اقريطش، وهو الذي استدعى الراهب نيقون من آسيا الصغرى ليبشر فيها بين المسلمين (١٠٨) ان كانت سياسة اباطرة البيزنطيين تقوم على ايجاد مجتمع متجانس وموحد مذهبيا في مختلف ولايات الامبراطورية. وكذلك فعل النورمان في صقلية عند استيلائهم عليها من ايدي المسلمين في اواخر القرن الخامس للهجرة/ الحادي

واوقعت بها، وأعلن فوقاس نبا انتصاره بان اطلق رؤوس القتلى من الجنود العرب بالمجانيق الى داخل المدينة المحاصرة (٩٠) لقد استنجد الامير عبدالعزيز بالمسلمين شرقا وغربا دون جدوى. فان القليل الذي جاءه من طرسوس ومن افريقية قضى عليه الروم قبل وصوله اليه (٩١). والحقيقة ان مسلمي اقريطش لم يظفروا بآية مساعدة تذكر لمواجهة الجموع التي داهمتهم. فامير حلب آنذاك، سيف الدولة الحمداني، لم يكن لديه اسطول، كما انه كان في صراع مرير مع الروم، وقد رجحت كفتهم ضده منذ سنة ٩٥٨م. واما امير مصر الاخشيدي ابو الحسن علي ابن اخشيد، فكان عاجزا عن المساعدة. وفي افريقية قام المعز الدين الله بانهاء الهدنة مع البيزنطيين، وطلب الى الامبراطور رفع الحصار المضروب على الجزيرة، كما وعد بارسال مساعدة الى اهل اقريطش. وذكر ان المعز لدين الله اقترح على امير مصر الاخشيدي ان تجتمع مراكبهما في برقة في اليوم الاول من ربيع ثاني عام ٢٥٠ هـ/ ٢٠ مايو ٩٦١م. ويلاحظ ان هذا التاريخ يأتي بعد سقوط الجزيرة في ايدي الروم باكثر من شهرين. وقد نشرت الوثائق المتعلقة بذلك في كتاب (المجالس والمسائرات) للقاضي ابي حنيفة النعمان، صديق المعز لدين الله وكبير دعاة الاسماعيلية (٩٢)

ان البيزنطيين باستيلائهم على جزيرة كريت استعادوا نقطة استراتيجية وتجارية هامة في البحر المتوسط، وتخلصوا من «وكر للقراصنة» طالما اقض مضجعهم (٩٣). ويرى احد مؤرخي الدولة البيزنطية ان بيزنطية لم تسجل انتصارا اعظم من هذا الانتصار لقرون عديدة خلت (٩٤). وبرزت الآن الدولة البيزنطية من جديد كقوة بحرية حاسمة في شرقي البحر المتوسط (٩٥). وتمكن نيقفور من القول «ان القوة في البحر هي لي وحدي» (٩٦). ورحب اليهود بسقوط الجزيرة في ايدي البيزنطيين، للتخلص من غارات اهلها وما كانوا يعرضونه من اتاوات على التجار، وكان التجار اليهود، وخاصة الرادانية منهم، يحتكرون التجارة عبر البحر المتوسط آنذاك (٩٧).

تنصير مسلمي اقريطش

يقول الاصطخرى الذي الف كتاب (المسالك والممالك) قبيل استرداد الروم لجزيرة اقريطش ان سكان الجزيرة «جمعيا مسلمون اهل غزو، وبين اظهرهم نبذ (أي قليل) من النصارى، كما يكون ببلدان المسلمين» (٩٨). بيد انه ما ان سقطت الجزيرة في ايدي الروم حتى بادر هؤلاء الى تنصير مسلميها بالضغط والاكراه. وتحت رعاية اباطرة القسطنطينية، قام عدد من المبشرين المتحمسين بنشاط كبير لتنصير المسلمين في اقريطش. ويفهم من عبارة للرحالة الاندلسي ابن جبير ان اعتناق مسلمي اقريطش للنصرانية تم تدريجيا، وبمزيج من الضغط والترغيب، فهو يقول «لم تزل بهم (بمسلمي اقريطش) الملكة الطاغية من النصارى والاستدراج الشيء بعد الشيء حالا بعد حال حتى اضطروا الى التنصر عن آخرهم» (٩٩). ويضيف صاحب (المعجب) ان مسلمي اقريطش بقوا في الجزيرة بعد سقوطها في ايدي الروم «سنتين الى ان تفرقوا، فرحل بعضهم الى الاندلس، واختار بعضهم سكنى صقلية، وانتقل بعضهم الى الاسكندرية» (١٠٠).

كما فعل بالنسبة لاستيلاء الروم على اقريطش، فان النويري يروي

عشر للميلاد، فقد شجعوا، وبتأييد من الكنيسة الكاثوليكية، هجرة النصارى من اللبارد والنورمان إليها.

وقد أصبحت مدينة الخندق بعد استيلاء الروم على الجزيرة عاصمة مدنية ودينية لها. وكما حدث في صقلية بعد استيلاء النورمان عليها من أيدي المسلمين، فإن نظاما إقطاعيا ساد ريف جزيرة أقریطش بعد استيلاء الروم عليها، واستغل السادة الجدد في فلاحية الاراضى التى استحوذوا عليها طبقة من الكادحين العرب المتنصرين تعرف باسم Parici ومع انه لا تتوفر لدينا المعلومات الكافية عن هذه الطبقة، فإن من المحتمل ان وضعها كان شبيها بوضع فلاحى الارض المسلمين Villeins في صقلية النورمانية الذين يرد ذكرهم في الوثائق العربية باسم (رجال الجرائد) او (اهل الجرائد) ويعرفون في اللاتينية باسم Servi glebae وهو وضع يشبه وضع الارقاء. فلم تكن لافراد هذه الطبقة حرية شخصية، وكان عليهم القيام بالخدمة العسكرية عند الطلب، وهم يخضعون لنظام السخرة، في العمل، وكانوا في صقلية يدفعون جزية سنوية للملك النورمانى (١٠٩).

هذا ولم يبق شيء يذكر من آثار الحصن العربى في مدينة الخندق، والتى أصبحت تعرف منذ مطلع القرن العشرين باسم هيراقليون Heracleion ويذكر مصدر حديث انه في القرن التاسع عشر، وعلى مسافة قليلة شرقى مدينة الخندق، كانت مازال توجد قرية عربية يتراوح سكانها بين ٢٠٠٠ و ٣٠٠٠ نسمة (١١) فهل استوطن اهل هذه القرية الجزيرة في فترة الحكم العثمانى لها، وهى الفترة التى بدأت سنة ١٦٤٥م واستمرت ثلاثة قرون ونصف القرن، ام هل هم من عقب أقریطش الاوائل ؟

اهمية النميات Numismatics للباحث في تاريخ امارة كريت العربية (١١١).

ان دراسة العملة او النميات Numismatics امر على جانب كبير من الاهمية للمؤرخ، اذ ان ما في العملات من اسماء للاشخاص ومكان الضرب ووزن العملة كل ذلك يضيف الى ما ورد في المصادر الكتابية والاثرية او هو يصححها.

حتى عام ١٩٥٣م لم تتوفر سوى خمس عشرة قطعة من الدنانير الذهبية والفلس النحاسية ترجع الى امارة كريت العربية. الا انه بعد تلك السنة وحتى عام ١٩٧٠، تم العثور على المزيد من هذه النقود في الجزيرة نفسها، وفي بلاد اليونان، بحيث بلغ مجموع هذه القطع الآن مائتين وثمان وستين قطعة ومعظمها فلس نحاسية.

ويرى عالم النميات مايلز ان التاريخ الوافى لفترة حكم العرب لجزيرة كريت على اساس جميع المصادر العربية واليونانية الكتابية وعلى اساس الادلة الاثرية لم يكتب بعد، وهذه القطع النقدية التى تم العثور عليها تعتبر مساهمة لكاتبه مثل هذا التاريخ (١١٢).

ان الدنانير والدرهم التى تم العثور عليها تزودنا ببعض السنوات التاريخية الثابتة. ولا ترد في المصادر التاريخية الاسماء الجديدة في القطع التى عثر عليها. وليس بالامر الهين او اليسير اعداد شجرة كاملة باسماء الامراء العرب الذين حكموا جزيرة كريت، اذ ان امكانيات الخطأ تكمن في امور عديدة منها: عدم ورود كلمة (ابن) في القطعة النقدية، وقد لا تكون ثمة صلة ابوية بين اسمين وارين فيها

وعدم معرفة ما اذا كان كل الاشخاص المذكورة اسماؤهم من ذرية الفاتح ابنى حفص، وما اذا كان قد ولي الامارة فعلا الشخص الذى يرد اسمه في العملة ولما للعهد (١١٣) ومع هذه التحفظات، فقد امكن اعداد شجرة نسب مبدئية، للامراء العشرة الذين تعاقبوا على حكم جزيرة أقریطش اعتمادا على الاسماء الواردة في المصادر الكتابية، وفي قطع النقود التى تم العثور عليها وهى كالاتى (١١٤)

شجرة نسب مبدئية

للأمراء العشرة من أسرة ابنى حفص

الذين حكموا جزيرة أقریطش (كريت)

١- ابو حفص عمر (فاتح الجزيرة ٢١٢ هـ/ ٨٢٨م) Apokhops (فلس)

ما بين ٢٣٢ و ٢٤٧ هـ/ ٨٤٧ - ٨٦١م)

٢- شعيب (دنانير ضربت ٢٧١، ٢٧٥، ٢٨١ هـ/ ٨٨٥ - ٨٨٩ - ٨٨٩، ٨٨٩، ٨٩٥م) Saipis

٣- (ابو عبدالله) عمر Babdel

٤- محمد بن شعيب (فلس) زرقون Zerkounis ؟

٥- يوسف (بن) عمر

٦- علي بن يوسف (فلس)

٧- احمد (بن) عمر (درهم ٢٢٦ هـ/ ٧ - ٩٣٨م)

٨- شعيب (بن) احمد (فلس)

٩- علي بن احمد (دينار ٣٣٧ هـ/ ٨٩٤ - ٩٤٩م دينار ٣٤٠ هـ/ ٩٥٢م)

١٠- عبدالعزيز بن شعيب (القرطبي) Kouroupas (دينار ٣٤٣ هـ/ ٩٥٥م)

٤- (درهم ٣٥٠ هـ/ ٩٦١م)

وهذه بعض الملاحظات التاريخية عن ثلاثة نماذج من هذه

العملات.

يحمل فلس عثر عليه في جزيرة كريت على الوجه عبارة (لا اله الا

الله وحده لا شريك له) واسم فاتح الجزيرة وقد رسم هكذا (عمر بن

عسى) وعلى ظهر الفلس نقش عبارة (محمد رسول الله) وتحتها اسم

الخليفة العباسى، وقد رسم هكذا (الموتكل على الله) ولما كان الموتكل ولي

الخلافة من سنة ٢٣٢ الى سنة ٢٤٧ هـ/ ٨٤٧ - ٨٦١م فان تاريخ

ضرب هذا الفلس لا يمكن ان يكون قبل سنة ٢٢٢ هـ/ ٨٤٧م، اى بعد

نحو عشرين سنة من افتتاح الجزيرة، او ان يكون بعد سنة ٢٤٧ هـ/

٨٦١م (١١٥) ويؤكد هذا الفلس ما ورد في المصادر الكتابية من ان امارة

أقریطش اعلنت ولاءها للعباسيين منذ افتتاح الجزيرة على يد ابنى

حفص.

دينار يحمل التاريخ الهجرى ٣٤٣، وعلى وجهه عبارة (لا اله الا

الله وحده لا شريك له. بن شعيب) وعلى ظهره عبارة (محمد رسول الله

المطيع لله، عبدالعزيز). ونقشت على الحاشية الداخلية للدينار عبارة:

بسم الله ضرب هذا الدينار باقریطش سنة ثلث واربع..

يقول مايلز ان هذا الدينار فريد ومهم لعدة اسباب. ففى حين ان

المصادر الكتابية تفيدنا فقط ان حكم الامير عبدالعزيز Kouroupas

انتهى سنة ٣٥٠ هـ/ ٩٦١م لدينا الآن بفضل هذا الدينار تاريخ محدد

وهو ان عبدالعزيز كان اميرا قبل سبع سنوات على الاقل من أسر

نيقفور فوقاس له سنة ٣٥٠ هـ/ ٩٦١م. كذلك فان هذا الدينار دليل

على ان امراء كريت كانوا ما يزالون يضربون عملة ذهبية في

السنوات الاخيرة من حكمهم للجزيرة(١١٦).

ان الاسم العربي لجزيرة كريت هو اقريطش يرد كثيرا في المصادر التاريخية والادبية والجغرافية الكتابية، الا ان هذه اول مرة يرد فيها الاسم في كتابة منقوشة Epigraphy سواء اكان ذلك في السكة او على الحجر. اما ورود الاسم (اقريطش) لمكان الضرب بدلا من العاصمة (الخدق) فليس فيه ما يدعو الى الدهشة، اذ ثمة امثلة عديدة في النميات الاسلامية يرد فيها اسم الولاية بدلا من اسم الحاضرة او المدينة الرئيسية بالولاية. مثال ذلك: فلسطين، افريقية، الاندلس، اذربيجان(١١٧)

درهم يحمل السنة ٣٥٠ هـ وعلى وجهه عبارة (لا اله الا الله وحده لا شريك له، بن شعيب) وعلى الظهر عبارة (محمد رسول الله. المطيع لله عبدالعزيز) ومع ان مكان الضرب في الحاشية غير واضح، الا ان السنة المذكورة هي «سنة خمسين وثلاثمائة».

وهذا الدرهم محفوظ في خزانة العملة الملكية بمدينة ستوكهلم، وكان قد عثر عليه في السويد، ويحتمل ان يكون ذلك في جتالاند بجنوب السويد.

ومن الغريب انه لم يعثر الا على هذا الدرهم الفريد من عهد اماره آخر امير عربي في جزيرة كريت، فكيف وصل الى السويد ؟ ان من غير المحتمل ان يكون الدرهم قد جاء عن طريق احدي الطرق المعروفة التي وصلت فيها العملات العربية من الشرق الى منطقة بحر البلطيق. اما الاكثر احتمالا فهو امكانية وجود صلة ما بالنعمان Anemas ابن عبدالعزيز الذي حارب في صفوف البيزنطيين ضد الامير الروسي سفياتوسلاف Sviatoslav وقتل في معركة سلستريا سنة ٩٧١م. ولعل النعمان، او احد رفاقه العرب الكريتين، كان يحمل القطعة التي صدرت عن آخر امرائهم، ففقدوها في ساحة القتال، وعثر عليها احد الجنود الروس او الفارانجين (اهل الشمال من اسكندرية) وهذا حملها بدوره الى جتالاند او الى بلاد السويد(١١٨).

هوامش

(١) يتحدث ابن خلدون عن سيادة المسلمين البحرية اذناك فيقول: «وملكوا سائر الجزائر المنقطعة عن السواحل فيه مثل ميوقفة ومنورقة وبانسة وسردانية وصقلية وقوصرة ومالطة واقريطش وقبرص والمسلمون خلال ذلك كله قد تغلبوا على كثير من لجة هذا البحر» وصارت اساطيلهم فيه جانية ذاهبة والساكن الاسلامي تُجبر البحر في الاساطيل.. انظر (المقدمة) ص ٢٥٤

(٢) الاصطخرى المسالك والممالك ٧٠

(٣) ابن حوقل - صورة الأرض ١٨٤

(٤) المراكشي المعجب ٢١. ابن جبير الرحلة ٢٨٠.

(٥) ابن الأبار. الخلة ٤٥/١. ابن سعيد المغرب ٤٢/١

(٦) ابن الأبار. الخلة ٤٥/١

(٧) امام الدين - حكم مسلمي قرطبة في اقريطش (بالانجليزية) ص ٣٠٠.

(٨) ابن عذارى - البيان المغرب ١١٤/٢

(٩) الحميري - الروض المطار ٩٢

(١٠) الطبري - تاريخ الرسل والملوك ١٠٩٢/٢. ابن الاثير الكامل في التاريخ ٢١٢/٥

(١١) بروكس (Brooks) احتلال العرب لجزيرة كريت (بالانجليزية) ص ٤٢٢

(١٢) ابن الأبار. الخلة ٤٥/١. ابن خلدون العبر ٢٧٤/٤. المغزى - نفع الطيب ٢١٨/١

(١٣) مابيلز (Miles) - عملة امراء كريت العرب (بالانجليزية) ص ٢١

(١٤) بروكس (Brooks) احتلال العرب لجزيرة كريت (بالانجليزية) ص ٤٢٢.

(١٥) المصدر السابق ص ٤٣١. ياقوت - معجم البلدان ٢٣٦/١

(١٦) بروكس (Brooks) احتلال العرب لجزيرة كريت (بالانجليزية) ص ٤٢١

(١٧) ياقوت - معجم البلدان ٢٣٦/١ وثمة مخبر يُنعت بالاقريطشي (فتح الهجزة او كسرهما). وقد

تُستعمل الكلمة اسما مرادفا للبح (انظر دوزي - ملحق القواميس العربية ٣٠/١)

(١٨) الاصطخرى المسالك والممالك ٧٠

(١٩) المراكشي - المعجب ٢١.

(٢٠) ياقوت - معجم البلدان ٢٣٦/١

(٢١) ابن خلدون - العبر ٤٥١/٤

(٢٢) الحميري - الروض المطار ٥١

(٢٣) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) - المجلد الثالث ص ١٠٨٢

(٢٤) الحميري - الروض المطار ص ٥١

(٢٥) دائرة المعارف الاسلامية - مجلد ٣ ص ١٠٨٢

(٢٦) القلقشندي - صبح الاعشى ٣٧١/٥

(٢٧) دائرة المعارف الاسلامية مجلد ٣ ص ١٠٨٢. الحميري - الروض المطار ٥١ القلقشندي

صبح الاعشى ٣٧٢/٥

(٢٨) دائرة المعارف الاسلامية - مجلد ٢ ص ١٠٨٢

(٢٩) ابن حوقل - صورة الأرض ١٨٤

(٣٠) ياقوت - معجم البلدان ٢٣٦/١

(٣١) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) - مجلد ٣ ص ١٠٨٢

(٣٢) استروجرسكي (Ostrogorsky) - تاريخ الدولة البيزنطية (بالانجليزية) ص ٢٠٦

(٣٣) ابن الأبار - الخلة ٤٥/١. ابن سعيد - المغرب ٤٢/١

(٣٤) ياقوت - معجم البلدان ٢٣٦/١

(٣٥) عتار - مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام ٨٦

(٣٦) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) ١٠٨٣/٢

(٣٧) المغزى - نفع الطيب ١٥٧/٤

(٣٨) ابن الأبار - الخلة ٤٥/١

(٣٩) امام الدين - حكم مسلمي قرطبة في اقريطش (بالانجليزية) ص ٣٠٤ - ٣٠٥

(٤٠) بدعوم الكتاب الغربيين باسم (القرصان) وتؤثر ان نسيبهم (غزاة البحر) - اذا ارمهم مارسوا الغزو

البحري ضد مراكب وارضى اعدائهم الروم، وهو ضرب من الجهاد المشروع في وقت كانت فيه الحروب

قائمة بين المسلمين والروم، ولا تسمح عن غارات لهم على مراكب او اراض المسلمين. وحديثا للاخامة

ان كلمة (قرصان) مأخوذة عن الايطالية (Corsale) وترد الكلمة احيانا بلفظها الابطال قورصا

وكرسا. انظر تحت كلمة (قرصان) دوزي - ملحق القواميس العربية ٢٢٧/٢. وكذلك كلمة (كرسا)

٤٦٤/٢

(٤١) رستم - الروم ١١/٢

(٤٢) لومان (Oman) : الاميراطورية البيزنطية (بالانجليزية) ص ٢٠٨

(٤٣) امام الدين - حكم مسلمي قرطبة في اقريطش (بالانجليزية) ص ٣٠٦

(٤٤) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) ١٠٨٢/٢

(٤٥) ابن عذارى - البيان المغرب ١٢٢/١ دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية)

١٠٨٣/٢ احمد - عزيز تاريخ صقلية الاسلامية ص ٨-٧

(٤٦) ليفي - بروفنسال : الاسلام في المغرب والاندلس ١١٨ - ١٠٢ - ١٠٤

(٤٧) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) - مجلد ٢ ص ١٠٨١

(٤٨) ليفي بروفنسال : المادة عن ابي حفص في دائرة المعارف الاسلامية ١١٦/١

(٤٩) امام الدين - حكم مسلمي قرطبة في اقريطش ص ٣٠٨

(٥٠) الحميري - الروض المطار ٥١

(٥١) الضميد - جذوة المقتبس ٢٨٢ (ترجمة رقم ٦٨٨) - الصبي - نغمة الملتبس ٣٩٤ (ترجمة رقم

١١٦٤)

(٥٢) ياقوت - معجم البلدان ٢٣٦/١

(٥٣) نفس المصدر والصفحة

(٥٤) ابن القزويني - تاريخ علماء الاندلس ١٢٢/٢ (١ ترجمة رقم ١٤١٥) انظر كذلك لبني -

بروفنسال - تاريخ اسبانيا الاسلامية (بالفرنسية) ١٤٥/٢ الحاشية رقم ٢

(٥٥) ابن القزويني - تاريخ علماء الاندلس ١٨٩/٢ (ترجمة رقم ١٥٨٨)

(٥٦) الحميري - الروض المطار ٥١

(٥٧) نفس المصدر والصفحة

(٥٨) الطبري - تاريخ الرسل والملوك - القسم الثالث ص ١٥٠٨ ابن خلدون - العبر

(٥٩) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) ١٠٨٥/٣

(٦٠) رستم - الروم ١١/٢

(٦١) ليفي - بروفنسال - تاريخ اسبانيا الاسلامية (بالفرنسية) ١٧٢/١

(٦٢) الاصطخرى - المسالك والممالك ٧٠

(٦٣) ابن حوقل - صورة الأرض ١٨٤

(٦٤) نفس المصدر والصفحة

(٦٥) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) ١٠٨٣/٢

(٦٦) نفس المصدر والصفحة

(٦٧) الطبري - تاريخ الرسل والملوك - القسم الثالث ص ١٤١٧

(٦٨) المقريزي - الخطط ٧/١ - ٣٧٨

(٦٩) استروجرسكي (Ostrogorsky) - تاريخ الدولة البيزنطية (بالانجليزية) ص ٢٥٧

(٧٠) نفس المصدر والصفحة

(٧١) نفس المصدر ص ٢٥٨

(٧٢) اسد - الروم ١٩/٢

ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، الجزآن الخامس والسابع ، بيروت ١٩٧٨ .

ابن جبير : رحلة ابن جبير ، بيروت ١٩٦٨ .

ابن حوقل : صورة الأرض ، بيروت ، بدون تاريخ .

ابن خلدون ، عبدالرحمن : المقدمة ، القاهرة ، بدون تاريخ .

كتاب العبر ، المجلدان الثالث والرابع ، بيروت ١٩٥٨ ، ١٩٦٦ .

ابن سعيد : المغرب في حلي المغرب ، الجزء الأول ، تحقيق شوقي

ضيف ، القاهرة ١٩٥٢ .

ابن عذارى : أبو العباس : البيان المغرب ، الجزآن الأول والثاني ،

بيروت ٤٨ - ١٩٥٠ .

ابن الفرضي : تاريخ علماء الأندلس ، قسيمان في مجلد واحد ، القاهرة

١٩٦٦ .

الأصطخري : كتاب المسالك والممالك ، لندن ١٩٢٧ .

حسن ، حسن إبراهيم : تاريخ الدولة الفاطمية ، القاهرة ١٩٦٤ .

الخُمَيْدِي : جذوة المقتبس ، تحقيق محمد بن تاوَيْت الطنجي ، القاهرة

١٩٥٢ .

الحميري : ابن عبدالمنعم : الروض المعطار في خبر الأقطار ، تحقيق

احسان عباس ، بيروت ١٩٧٥ .

رستم ، أسد : الروم وصلاتهم بالعرب ، الجزء الثاني ، بيروت

١٩٥٦ .

الضبي : بغية الملتبس ، تحقيق ف . كوديرا ، مدريد ١٨٨٥ .

الطبري : تاريخ الرسل والملوك ، القسم الثالث ، بيروت ، بدون

تاريخ .

العبادي ، احمد مختار : في التاريخ العباسي والأندلسي ، بيروت

١٩٧٢ .

عباس ، احسان : العرب في صقلية ، القاهرة ١٩٥٩ .

عنان ، محمد عبدالله : مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام ، القاهرة

١٩٦٢ .

القلقشندي ، ابوالعباس احمد : صبح الأعشى في صناعة الأنشا ،

الجزء الخامس ، القاهرة ١٩٦٢ .

ليفى - بروفنسال ، إ : الاسلام في المغرب والأندلس ، ترجمة محمود

عبدالعزيز سالم ومحمد صلاح الدين حلمي ، القاهرة ١٩٥٦ .

المراكشي ، عبدالواحد ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، تحقيق

محمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي ، القاهرة ١٩٤٩ .

المقريزي ، تقى الدين احمد : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ،

الجزء الأول ، بيروت ، بدون تاريخ .

المقري ، ابو العباس احمد : نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب ،

الجزآن الأول والرابع ، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد ،

القاهرة ، ١٩٤٩ .

ياقوت (الحموي) : معجم البلدان ، الجزء الأول ، بيروت ١٩٧٧ .

(٧٢) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) ١٠٨٤/٢ .

(٧٤) استروجورسكي (Ostrogorsky) تاريخ الدولة البيزنطية (بالانجليزية) ص ٢٥٨

(٧٥) نفس المصدر ص ٢٥٩

(٧٦) المقرئ : الخطط ٣٧٨/١

(٧٧) شرف (Sharf) : اليهود في الامبراطورية البيزنطية (بالانجليزية) ص ١٠٠ .

(٧٨) استروجورسكي (Ostrogorsky) : تاريخ الدولة البيزنطية (بالانجليزية) ص ٢٨٢ .

(٧٩) فاسيليف (Vasiliev) : تاريخ الامبراطورية البيزنطية (بالانجليزية) ٢٠٧/١ .

(٨٠) مابلز (Miles) : عملة امراء كريت العرب (بالانجليزية) ص ١١ - ١٢ .

(٨١) نفس المصدر ص ١٢

(٨٢) المقرئ : نفع الطيب ٢٤١/١ . ابن عذارى : البيان المغرب ٢٢٢/٢ . ليفى - بروفنسال : تاريخ

اسبانيا الاسلامية (بالفرنسية) ١٥٠/٢ - ١٥١

(٨٣) العبادي : في التاريخ العباسي والأندلسي ٤٠٢

(٨٤) حسن إبراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ٤٧٩ .

(٨٥) ياقوت : معجم البلدان ٢٢٦/١

(٨٥) ابن خلدون : العبر ٩٨/٤

(٨٦) التزويري : نهاية الأرب ، الجزء ٢٢ ، وهو يتناول تاريخ المغرب والأندلس ، نشرة ماربانو جسيار

ريميرو ١٩١٧ . وقد اعتمدنا رواية التزويري كما نقلها كنارد (دائرة المعارف الاسلامية ، الطبعة الثانية

بالانجليزية ١٠٨٤/٢) .

(٨٧) ياقوت : معجم البلدان ٢٢٦/١ . اسطر كذلك الحميري الحميري الروض المعطار ٥٩ . ابن

خلدون : الجبر ٩٨/٤

(٨٨) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) ١٠٨٤/٢

(٨٩) ابن الأثير : الكامل ٥٠/٧ . ابن خلدون : العبر ٢/٤ - ٥١٢

(٩٠) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) ١٠٨٤/٢

(٩١) كلتون (Clutton) : جزيرة كريت ص ٩٥

(٩٢) رستم : الروم ٢٤/٢

(٩٣) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) ١٠٨٤/٢

(٩٤) فاسيليف (Vasiliev) : تاريخ الامبراطورية البيزنطية (بالانجليزية) ٣٠٨/١

(٩٥) استروجورسكي (Ostrogorsky) : تاريخ الدولة البيزنطية (بالانجليزية) ص ٢٨٤

(٩٦) فريونيس (Vryonis) : بيزنطية وأوروبا (بالانجليزية) ٨٧

(٩٧) اسد رستم : الروم ٢٥/٢

(٩٨) انظر شرف (Sharf) : اليهود في الامبراطورية البيزنطية (بالانجليزية) ص ١٠٨

(٩٩) الاصطخري : المسالك والممالك ٧٠

(١٠٠) ابن جبير : الرحلة ٢٨٠

(١٠١) المراكشي : المعجب ٢١

(١٠٢) التزويري : نهاية الأرب ، الجزء ٢٢ ، وهو يتناول تاريخ المغرب والأندلس ، نشرة ماربانو جسيار

ريميرو ، مدريد ١٩١٧ . وقد اعتمدنا رواية التزويري كما نقلها إمام الدين في مقاله بعنوان (حكم مسلمي

قربطه لأقريطش) ص ٢١٢

(١٠٣) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) ١٠٨٤/٢

(١٠٤) ابن جبير : الرحلة ٢٨

(١٠٥) دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية بالانجليزية) ١٠٨٤/٢

(١٠٦) ياقوت : معجم البلدان ٢٢٦/١

(١٠٧) مابلز (Miles) : عملة امراء كريت العرب (بالانجليزية) ص ٨٢

(١٠٨) فريونيس (Vryonis) : بيزنطية وأوروبا (بالانجليزية) ص ٨٧

(١٠٩) اسد رستم : الروم ٢٥/٢

(١١٠) احمد ، عزيز : تاريخ صقلية الاسلامية (بالانجليزية) ص ٧٠ . عباس ، احسان : العرب في

صقلية ٢ - ١٤٣ . كلتون (Clutton) : جزيرة كريت ٩٦

(١١١) كلتون (Clutton) : جزيرة كريت ١٨٠

(١١٢) اعتمدنا في هذه الفقرة عن التسميات على عالم التسميات البارز جورج سي . مابلز (George C. Miles)

في كتابه : عملة امراء كريت العرب ، نيويورك ٩٧٠ (The Coinage Of The Arab Amirs Of Crete)

(١١٣) مابلز : عملة امراء كريت العرب (بالانجليزية) ص ١ ، حاشية رقم ٢

(١١٤) نفس المصدر ص ٥

(١١٥) نفس المصدر ص ٤ - ٣

(١١٦) مابلز : عملة امراء كريت العرب (بالانجليزية) ص ٢١ - ٢٢

(١١٧) نفس المصدر ص ٨٠ - ٨١

(١١٨) نفس المصدر ص ٨١

مراجع أجنبية

- Ahmad, A: A History of Islamic Sicily, Edinburgh 1975.
Brooks, E: "The Arab Occupation of Crete," in English
Historical Review, XXVIII (1913), pp. 431-443.

ثبت بالمصادر والمراجع

(أ) مصادر ومراجع عربية :

ابن الأبار : الحلة السيرة ، الجزء الأول ، تحقيق حسين مؤنس ،
القاهرة ١٩٦٢ .

- Clutton, E. & Kenny, A: Crete, U.S.A. 1976.
- Dozy, R.: *Supplément aux dictionnaires arabes*, 2 vols. Leiden 1881.
- Encyclopaedia of Islam (New Edition), Leiden-London: Vol. I (1960), s.v. Abu Hafs 'Umar, p. 121 (by E. Levi-Provencal); Vol. III (1971) s.v. Iqritish, pp. 1082-6 (by M. Canard).
- Imamuddin, S.M.: "Cordovan Muslim Rule in Iqritish (Crete)," in *Journal of the Pakistan Historical Society*, vol. VIII (1960), pp. 297-312.
- Le'vi-Provencal, E.: *Histoire de l'Espagne Musulmane*, vols. I & II, Paris-Leiden 1950.
- Miles, George C.: *The Coinage of the Arab Amirs of Crete*, New York 1970.
- Oman, C.W.C.: *The Byzantine Empire*, London 1892.
- Ostrogorsky, G.: *The History of the Byzantine State*, Oxford 1968.
- Sharf, A.: *Byzantine Jewry*, London 1971.
- Vasiliev, A.A.: *History of the Byzantine Empire*, 2 vols., University of Wisconsin Press, U.S.A. 1971-3.
- Vryonis, Speros: *Byzantium and Europe*, London 1967.



القرامطة وقبائل الأعراب البادية

بقلم :

الدكتور عبدالله أبو عزة
المجمع الثقافي - أبوظبي

ميداننا لحياته وتحركاته وانشطته، والا حدث الصدام واستحال التعاون بين الجانبين. ويظهر من المعلومات التي تزودنا بها المصادر ان العلاقات كانت وثيقة بين القرامطة وقبائل الاعراب، وان رجال القبائل شكلوا عنصرا مهما - بل كانوا أهم عنصر من الناحية العددية - في قوة القرامطة العسكرية. والحقيقة ان هذه الظاهرة ملفتة للنظر. وقد اشار الدكتور سهيل زكار اليها اشارة غير مباشرة - بل ضمنية - عندما تحدث عن ترافق نشاط القرامطة مع «هجرة بدوية كبيرة من الجزيرة العربية جلبت قبائل من عامرين صعصعة الى العراق والجزيرة والشام الاعلى، وقسما من طيء الى فلسطين...» ونبه الدكتور زكار الى ان هذه الظاهرة «بحاجة الى دراسة، ومثل هذه الدراسة المطلوبة لا يمكن قيامها دون تتبع المصادر (٢)». كذلك فقد تعرض الدكتور عبدالعزيز الدوري للموضوع بصورة ضمنية أيضا في دراسته الممتازة لتاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري. واعتبر الدكتور الدوري «حركة قرامطة البحرين مثلا رائعا في القرن الرابع الهجري لضغط البادية على العراق...» ووضعها في اطار العلاقة النمطية بين البادية والريف الزراعي، وفسرها بالظروف المناخية، ضمن سياق مستمر عبر عصور التاريخ من الصراع الدائم بين البدو والزراع. وقد خالف الدكتور الدوري الدكتور زكار في مسألة حدوث الهجرة البدوية، فنفى ان تكون المصادر قد اوردت حدوث «هجرات قبائل جديدة من الجزيرة العربية، ولكن بعض القبائل تظهر اهميتها على المسرح خلال هذا القرن، مما يدل على أحد امرين : فاما ان تكون تلك القبائل قد تضخمت بمجىء جماعات جديدة، او ان تكون دخلت العراق حديثا (٣)».

وعندى ان الاستاذين الفاضلين اهملا حقيقة هامة او تجاهلها، او لعلها ندت عن ملاحظتهما على الرغم من وضوحها الشديد، وهى تعطى التفسير المنطقي والعلمي الذى لا يفتقر الى الادلة والبراهين، للدور البارز الذى لعبته قبائل الاعراب البادية

ظهرت حركة القرامطة (١) في النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى). كما هو معروف. وكانت البداية في منطقة الخليج العربى، لكن نشاط الحركة ما لبث ان امتد في الاتجاهات الأربعة. ويعتبر كثيرون ممن تناولوا موضوع القرامطة بالدراسة، من القدامى والمحدثين، ان قرامطة اليمن، ومؤسسى الدولة الفاطمية في شمال افريقيا، وقرامطة الشام والعراق فروع لحركة قرمطية واحدة. ومن غير ان نشير الى موافقتنا او مخالفتنا لهذه المقولة نود ان نركز حديثنا في هذا البحث على جانب من نشاط وعلاقات قرامطة البحرين. فهنا على سواحل الخليج العربى قامت للقرامطة دولة في اواخر العقد التاسع من القرن الثالث الهجرى، وما لبثت قوتها العسكرية وتحركاتها وغاراتها المربعة ان اثارت الذعر في قلوب الحكام والمحكومين في المنطقة الممتدة بين عُمان ومصر. مروراً بنجد والحجاز والعراق وبلاد الشام. وقد عمّرت هذه الدولة القرمطية حتى سنة ٤٦٦ هـ تقريبا، لكن القرن الأخير من حياتها اتصف بالانكماش والضعف العسكرى.

وتظهر لنا المصادر التاريخية علاقات حميمة، وتعاوناً نشطاً بين القرامطة واعراب البادية. ولم تحظ هذه الظاهرة بأية دراسة علمية، في حدود ما اعلم. ولذا سنحاول - من خلال هذا البحث - ان ندرس هذه العلاقة، ونستكنه فحواها ونسبر اغوارها. كانت الصحراء العربية الشاسعة الميدان الاساسى والرئيسى لتحركات القرامطة ونشاطاتهم. ومن المؤكد ان تحركاتهم بدأت مرحلتها الأولى في السواد، ريف العراق، لا في الصحراء، غير ان تلك المرحلة المبكرة سرعان ما بلغت نهايتها، فاستبعد أي وجود مؤثر لهم من السواد، وتحول نشاطهم - خاصة العسكرى منه - الى البادية. ومن الملاحظ ان حكمهم لم يثبت في المدن ومناطق الاستقرار سوى ثباته في مدن البحرين وقراها. والبادية هى مستقر قبائل الاعراب، ولذلك كان لا بد من وجود علاقة مرضية وواضحة مع تلك القبائل لكل من يتخذ الصحراء

تفسير دور الأعراب :

من المعروف والمسلم به أن مقاتلي القبائل الاعرابية البادية انضموا الى جيوش الفتح الاسلامي في عصر الخلفاء الراشدين، خاصة في عهد أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، وكانوا بين محتسب وطامع، كما قال البلاذري (١٥). أي إن منهم من ذهب للجهاد، احتسابا لوجه الله ورغبة في رضوانه، بينما ذهب آخرون طمعا في الغنائم. وهكذا استبدل كثير من الأعراب حياة الغزو والسلب والنهب بحياة الجهاد في سبيل الله.

ولقد استمر العنصر العربي عماد جيوش الدولة الاسلامية الوحيد طوال العهدين الراشدي والاموي، والى أن نجحت الثورة العباسية، وجاء العباسيون الى الحكم، فتغير الحال، وشاركت عناصر من شعوب اخرى العرب هذا الشرف. وقد رجحت كفة العناصر الفارسية منذ بداية الثورة العباسية، الا أن العنصر العربي ظل يمثل ثقلا محسوسا في الجيوش العباسية حتى عصر المأمون، عندما طغت موجة فارسية جديدة زادت من ضعف الوجود العربي. وقد شارك العنصر التركي العرب والفرس في الانتساب الى الجيوش العباسية في وقت مبكر، فليس صحيحا أن المعتصم هو أول من أدخل الأتراك في الجيش بنسب كبيرة، بل أنهم كانوا موجودين، وكان منهم قادة فرق واداريون في اقاليم الحدود حتى منذ عهد الخليفة المهدي بن المنصور - محمد بن عبد الله بن محمد - (ت ١٦٩ هـ / ٧٨٥ م).

ولسنا نقل من عظم تأثير الخطوة التي اتخذها المعتصم، لكننا نريد فقط أن ننفي نسبة البدء بعملية ادخال الأتراك الى هذا الخليفة. ومع ذلك فقد كان هو - أي المعتصم - الذي اعتمد على العناصر التركية اعتمادا كبيرا وجعل لها السيطرة على الجيش وتكوين جميع فرقته. وهكذا خلا الجيش العباسي من العنصر العربي، ومن أي وجود عربي سواء في القيادات والادارة العسكرية او في تكوين أي فرقة اساسية. وبالتدريج فقد العرب صفاتهم العسكرية، واصبح ينظر الى عسكريتهم باستخفاف بالقياس الى العناصر التركية وغيرها. وقد جاء هذا التطور في المؤسسة العسكرية قبيل ظهور حركة القرامطة بفترة قصيرة.

لقد كانت الجيوش الاسلامية في العهدين الراشدي والاموي وشطرا من العهد العباسي تمتص الفائض البشري المتتابع الذي تنتجه قبائل شبه الجزيرة العربية، وكانت تفتح ميدانا واسعا ومغريا للمغرمين بالحياة على ظهور الخيل وفي ساحات القتال، بل وحتى لأولئك الذين يحبون الغنائم. فلما جاء عهد المأمون ومن بعده المعتصم اغلق هذا الباب، ولذا اخذ الفائض البشري يتراكم ولم يجد له سوى المتنفس القديم الذي كان يلجأ اليه قبل الاسلام، وهو الغزو والغارات والسلب والنهب. وقد تصادف حدوث هذا التراكم مع ظهور حركة القرامطة (١٦). وهذا هو مدخل الصلة بين حديثنا عن وضع العرب في الجيوش الاسلامية وبين موضوع بحثنا الحالي عن حركة القرامطة، وسنعدد هنا

في تحركات القرامطة العسكرية، وسنتعرض لهذه الحقيقة بعد أن نعطي عددا من الامثلة التي تبين كثافة الحضور البدوي في تحركات القرامطة العسكرية.

الاعراب في قوات القرامطة :

يصف المسعودي قرامطة منطقة الكوفة الذين كانوا مع مسعود بن حريث وعيسى بن موسى، وهو ابن اخت عبدان «الملقب قرميط» أن معظمهم كانوا من بني ذهل وبني رفاعه (٤). وعندما ظهرت دعوة القرامطة في البحرين قبل تولي ابي سعيد الجنابي زعامتهم كان ممن ناصر الداعية يحيى بن المهدي بنو كلاب وبنو عقيل والخريس (٥). وحين ظهر ابو سعيد في البحرين انضم اليه الاعراب (٦). وتبين لنا من اخبار اول مواجهة جرت بين القرامطة والجيش العباسي في عهد المعتضد سنة ٢٨٧ هـ أن القوة القرمطية كانت سبعمائة فارس وراجل من كلاب وعقيل وبحرانيين (٧). وبعد أن تأكد زكرويه بن مهرويه أن جهوده الثورية لن تحقق الانتصار لدعوته في جنوب العراق بسبب قربه من حاضرة الخلافة وتتابع الجيوش العباسية لقتاله، اتجه الى قبائل الاعراب البادية القريبة من الكوفة «من اسد وتميم وغيرهم من قبائل الاعراب (٨)». وكان أهم انصار دعوته في الشام بنو كلب، وكان الذين استجابوا له «طوائف من الاصفيين والعليصيين وصعاليك من سائر بطون كلب (٩)». وبهم حارب القرامطة في الشام، حيث نعرف من نص الخطاب الذي بعث به وزير الدفاع العباسي الى الخليفة أن معظم قادة مقاتلي القرامطة كانوا من بني العليص الكلبيين (١٠). وعند خروج زكرويه سنة ٢٩٢ هـ خرج في الكلبيين وغيرهم. وحين سار من مقره بجنوب العراق لمهاجمة قوافل الحجيج مر «في طريقه بطوائف من بني اسد فأخذها من بيوتها وقصد الحاج المنصرفين عن مكة (١١)». وفي أحداث سنة ٣١٢ هـ / ٩٢٤ م نقرا أن أحد الدعاة ظهر بمنطقة الكوفة «وجمع جمعا عظيما من الأعراب وأهل السواد، لكن القوات العباسية تمكنت من هزيمته (١٢). ولعل مما يؤكد ما نقصد ابرازه من كون النسبة الكبرى من مقاتلي القرامطة من الاعراب ما ورد على لسان أحد اتباع أبي طاهر من أن المغانم التي يحصل عليها القرامطة في حروبهم إنما يفوز باكثرها «الاعراب والشذاذ من الناس (١٣)». وقد عزا ثابت بن سنان وابن الاثير كلاهما هزيمة القرامطة في غزوهم لمصر سنة ٣٦٣ هـ الى نجاح المعز لدين الله الفاطمي في استمالة حليفهم حسان بن الجراح الطائي، أمير الاعراب الطائيين بالشام وذلك عن طريق رشوته بمبلغ كبير من المال (١٤).

والحقيقة أن الاعراب لم يقاتلوا في صفوف القرامطة فقط، بل قاتلوا احيانا مع قوات السلطة العباسية ضد القرامطة، ولعل ابرز من شارك في هذا الدور جماعات من بني حمدان التغلبيين. وكان ابرز قادتهم الحسين بن حمدان.

بعض الوقائع والشواهد التي تؤكد حدوث التطور الذي اشرنا اليه.

كان الفاضل البشرى الاعرابي مهياً لحياة الغزو بحكم طبيعة الحياة البدوية، فالاعرابي لا يشتغل بالزراعة والتجارة الا في حالات نادرة، ولذلك فهو يعيش في فراغ، لان الرعى والحلب يقوم به الصبية والنساء والغلمان، او من يعيشون على هامش حياة القبيلة من حيث الاهمية الاجتماعية والنسبية. واذا لم يعمل الاعراب في جيش الدولة فقد كانوا على استعداد لان ينضموا الى اية قوة محاربة تعدهم وتمنيهم بالمنافع. كما كانوا على استعداد للعمل لحسابهم الخاص حين يبرز منهم شخص يتمتع بمواهب قيادية كافية.

تعاونهم مع صاحب الزنج :

فعندما ظهر علي بن محمد، الملقب بصاحب الزنج، في البحرين سنة ٢٤٩ هـ / ٨٦٣ م ووالاه قسم من اهلها ثم تنكروا له بسبب ما قام بينهم من خلاف وصدامات اذ ذاك تحول الى البادية، ومعه بضعة نفر من خلصاء اصحابه الذين اعتمد عليهم. وقد استطاع ان يجمع حوله اعداداً كبيرة من الاعراب بسهولة ثم زحف بهم على البحرين. ولكن الهزيمة الساحقة التي نزلت بجموع الاعراب الذين جاؤوا معه وما منوا به من خسائر كبيرة في الارواح جعلهم يتنكرون له ويتفرقون عنه. وعند ذلك اتجه الى البصرة، فنزل في بنى ضبيعة (١٧). وعندما ضيق الجيش العباسي بقيادة الموفق الخنق على صاحب الزنج كان حلفاؤه من قبائل الاعراب هم الذين يمدونه باحتياجاته (١٨). ولذا وجه الموفق حملة ضد هؤلاء الاعراب فقتلت منهم جماعة واخذت ما معهم من ابل وغنم اتوا بها لتزويد عسكر صاحب الزنج. ثم عين قوة لمنع الاعراب من الاتصال بعسكر صاحب الزنج، وعمل على اغرائهم بالتعامل مع سوق البصرة الذي اصبح خاضعاً له (١٩). ثم وجه بعد ذلك قوة هاجمت جماعة اخرى من اعراب بنى تميم لمعاونتهم لصاحب الزنج. وفي سنة ٢٨٠ هـ هاجم المعتضد اعراب بنى شيبان لما قاموا به من سلب ونهب وافساد (٢٠). وفي سنة ٢٨١ هـ هاجم جيش ارسله جماعات من اعراب بنى تغلب الذين تزعمهم حمدان بن حمدون، وذلك لتحالفهم مع هارون الشاري، الزعيم الخارجي الثائر بمنطقة الموصل (٢١).

وبجانب تعاون الاعراب وتحالفهم مع الثائرين نجد امثلة كثيرة على قيام الاعراب بالعمل مستقلين : من ذلك ما قام به صالح بن مدرك الطائي واتباعه من طيء سنة ٢٨٥ هـ، ففي تلك السنة قطع الطريق على قوافل الحاج العائدة من مكة المكرمة وهزم القوة العباسية الموكلة بحماية الحاج واخذ الاعراب ما كان مع الحاج «من الاموال والتجار»، واخذوا جماعة من النساء والجواري والممالك فكانت قيمة ما اخذوه الف الف دينار (٢٢). وفي السنة التالية هاجمت جماعات من اعراب بنى شيبان منطقة الانبار بغرض السلب والنهب، وهزموا الحامية

العباسية هناك، مما دعا الخليفة المعتضد الى تسيير قوة كبيرة لدحرجهم، فساروا الى منطقة عين التمر وافسدوا فيها، فبعث اليهم بجيش ثان فانسحبوا في اتجاه بادية الشام، فعجز الجند عن متابعتهم وعادوا الى بغداد (٢٣). ثم عادت طيء بعد عامين من غارتها السابقة الى الاغارة على الحاج من جديد عند موضع يسمى المعدن. وبعد حرب استمرت يومين انهزم الاعراب الطائيون وقتل عدد كبير منهم (٢٤). وعندما انهزم الجيش العباسي بقيادة العباس بن عمرو الغنوي امام القرامطة في العام نفسه وسارت فلوله صوب البصرة وخرج اهل البصرة لمعونة المنهزمين قام اعراب بنى اسد بمهاجمة النجدة ومهاجمة المنهزمين وقتلوا اعداداً منهم ونهبوا ما استطاعوا نهبه (٢٥). ومما يلفت الانتظار بالنسبة لتلك الواقعة ان الاعراب شكلوا العدد الاكبر من قوة القرامطة، كما كانت قوة اعرابية منضمة للجيش العباسي، وكانوا من بنى ضبة، كما ان اعراب بنى اسد قاموا بالدور الذي اشرنا اليه، أي ان ثلاث جماعات من الاعراب قامت بادوار متناقضة في آن واحد.

وتعرضت قوافل الحاج لغارات الاعراب من جديد عام ٣٠٢ هـ حيث نهبوا الجمال والاموال، كما سبوا ثمانين امرأة من الحرائر، بجانب اعداد من المالك والاماء (٢٦). كما تعرض زيف الكوفة ومدينة الحيرة لهجمات الاعراب بعد ذلك ببضع سنوات، مما اضطر السلطة في بغداد الى توجيه قوة عسكرية ردتهم عن المنطقة، بعد ان اوسعوها سلباً ونهباً (٢٧). ومن الطريف ان الاعراب قد هاجموا عسكر القرامطة ونهبوه وهو في اوج قوته، ففي سنة ٣١٧ هـ، وبعد ان هاجم ابو طاهر سليمان بن الحسن بن بهرام الجنابي الحاج في مكة وقتل منهم الآلاف وملا بجثثهم بئر زمزم، واقتلع الحجر الاسود وكسوة الكعبة ثم عاد متوجهاً الى الاحساء هاجمته قبيلة هذيل، وهى من القبائل المضرية، بينما كان يسير بقواته وغنائمه في منطقة صعبة المسالك، تغلب على سطحها المضايق والشعاب والجبال. وقد حارب الهذيليون القرامطة حرباً شديدة «بالنبل والخناجر، ومنعوهم من المسير، واشتبعت عليهم الطرق فاقاموا بذلك ثلاثة ايام حائرين بين الجبل والودية». واقتطعت هذيل مما كان معهم الوفا كثيرة من الابل والثقل (٢٨).

كانت هذه الامثلة التي عدناها تحكى انخراط البادية في الغزو والغارات في داخل الدولة الاسلامية قبل ظهور القرامطة، واثناء فترة نشاطهم. وقد استمرت هذه العادة البدوية بعد ان ران الضعف على دولة القرامطة واصاب الشلل حركتهم. بل لقد اصبح القرامطة ضحية لتسلط البادية. ففي سنة ٣٧٨ هـ / ٩٨٨ م جمع شيخ قبيلة المنتفق حوله عدداً كبيراً من الاعراب هاجم بهم القرامطة وهزمهم وقتل قائدهم. ثم انه طارد فلولهم المنهزمة صوب الاحساء، وهناك التجأ القرامطة الى المدينة وتحصنوا خلف اسوارها. ولم ير الاصيفر - وهذا هو لقب زعيم

المنتفق - فائدة في محاصرتهم، فترك الاحساء وقصد القطيف، فنهب ما كان للقرامطة فيها من اموال وعبيد ومواشي، وعاد بغنائمه الى البصرة (٢٩).

وبعد أربع سنوات نجد الاصفير يرسل مندوبا عنه الى بغداد فيعرض ان يتولى تسيير قوافل الحاج ويضمن سلامتها في غدوها ورواحها، وان تعاد الخطبة للخليفة القادر من حد اليمامة والبحرين الى الكوفة. وقد قبلت سلطات بغداد هذا العرض حيث كانت عاجزة عن ان تحقق شيئا مما يحققة اعتمادا على قدراتها الذاتية. وقد انعمت على شيخ المنتفق بخلعة خليفية ولواء (٣٠). بيد ان هذا الوفاق لم يدم طويلا، فبعد سنتين فقط وقف الاصفير بنفسه في طريق الحاج ومنع قوافلهم من العبور مشتكيا من ان سلطات بغداد استعملت معه اساليب الخداع عندما طلت الدراهم الفضية بالذهب واعطته اياها على انها دنائير ذهبية خالصة. وقد جرت مفاوضات مطولة بينه وبين الشخصيات البارزة من الحجاج فاصر على ان تدفع له رسوم المرور عن السنة السابقة وعن سنته الحالية. ولما عجزوا عن اقناعه عاد الحجاج من الطريق من غير ان يؤدوا الفريضة (٣١).

وفي السنوات التالية جرى تأمين المال وتم دفعه للاصفير في وقت مبكر. فسارت قوافل الحجيج دون مخاطر او تعطيل، وتتابع الامر على هذا النحو حتى سنة ٤٠٣ هـ / ١٠١١ م، باستثناء ما حدث سنة ٣٩٤ هـ. ففي تلك السنة وقف الاصفير بجموعه في طريق الحجاج ومنعهم من المسير، غير ان قلبه ما لبث ان رق لسماع القرآن مرتلا بصوت اثنين من مشاهير المقرئين كانا مع الحجاج في ذلك العام. وعلى اثر ذلك سمح للقوافل بالمسير، وقال للمقرئين: «تركتم لكما الف الف دينار (٣٢)». وما لبث الاصفير ان مات بعد ذلك ببضع سنوات (٣٣). وعندما زار الرحالة ناصر خسرو الاحساء سنة ٤٤٣ هـ / ١٠٥١ م وجد هناك اميرا من امراء الاعراب يحاصرها. وقد ذكر ان ذلك الامير استولى على أحد اسوار المدينة بعد ان رابط امامها وشن عليها الغارات قرابة سنة كاملة دون ان يتمكن من احتلالها (٣٤).

وصفوة القول ان تعاون الاعراب مع القرامطة لم ينشأ من التقاء عقائدي او دوافع دينية، بل نشأ من التقاء المصالح، فقد كان القرامطة بحاجة الى القوى المقاتلة من الاعراب، كما كان الاعراب بحاجة الى قيادة تنظمهم وتعطي شهوتهم للغزو والغارات غطاء من الشرعية ينفي عنها صفة السلب والنهب. ولقد كانت قبائل الاعراب تمارس هذا النشاط منذ العصر الجاهلي. وتحدثنا المصادر عن ان القوافل التجارية لم تكن تستطيع السير الا بخفارة، أي حماية قوة قبلية نافذة في منطقة مرورها لقاء اتاة او منفعة محددة. وفي القرن الاول قبل الهجرة قام قصي بن كلاب، وهو الجد الرابع لرسول الله صلى الله عليه وسلم بتنظيم تجارة مكة في شبه الجزيرة العربية على هذا الاساس. وعندما جاء الاسلام حرم الغزو والغارات والسلب.

والنهب وفتح للاعراب باب الجهاد في سبيل الله، للدفاع عن الاسلام ولاعلاء كلمته ضد قوى الطغيان. واستمر الحال كذلك الى ان جاء الخليفة العباسي الثامن - المعتصم - واعتمد على الأتراك بتشكيل كامل. واستبعدت العناصر العربية، واصبح المقاتلون من الاعراب عاطلين عن العمل. ومع تراكم هذا الفائض البشري المتعطل بدأت جماعات الاعراب تشغل نفسها بالغارات على المدن والقرى والمزارع والحقول وطرق التجارة والحج، وذلك لكي تحصل على ضرورياتها من ناحية، ولتشبع نزعتها الموروثة عبر القرون نحو حب الحرب والمغامرة. وقد عرضنا امثلة كثيرة لهذا النشاط قبل ظهور القرامطة، واثناء سيطرتهم وبعد ضعفهم. لقد استخدم القرامطة الاعراب استخداما جيدا، واعطوهم الغطاء الشرعي كما ذكرنا، واعطوهم بذلك المبرر الوجداني الذي يحرر نفوسهم من أى شعور بالذنب، ويطلق غرائزهم الوحشية وقسوتهم من عقابها مادام ضحاياهم من الحجاج والنساء والاطفال كفارا، ومادام المال والتجارة للكفار. وقد رأينا كيف ان القرامطة انفسهم وقعوا ضحية هجمات الاعراب اثناء غزو مصر، امام اسوار القاهرة، بل ومهاجمتهم لمعسكرهم ونهبه بعد ان حلت به الهزيمة.

المصادر والمراجع

- ١- رفض الدكتور F. du Blois تسمية قرامطة البحرين بـ «القرامطة» وذلك ضمن بحث له لم ينشر بعد، القاء في ندوة الدراسات العربية Seminar For Arabian Studies انعقدت في كلية سانت كروس في جامعة تكسفورد (٧/٢٠ - ٨/٨٥). وكان عنوان بحثه The Abu Sa'ids Or The So-Called Qarmatians Of Bahrain.
- ٢- وقد استند الدكتور du Blois على رواية ناصر خسرو المعروفة حيث عرف القرامطة انفسهم له بانهم «ابو سعيدين» ولقد ناقشته في رايه هذا، ان كنت مشاركا في الندوة، وذكرت له انني اميل الى ان ذلك الموقف كان تطورا لاحقا لم يكن موجودا في المرحلة الاولى من حياة دولة القرامطة، وتمسك كل منا برأيه.
- ٣- الدكتور سهيل زكار، مقدمته لكتاب تاريخ اخبار القرامطة تأليف ثابت بن سنان وابن العديم، تج. د. سهيل زكار (بيروت، دار الامانة ومؤسسة الرسالة، ١٩٧١) ص ١٨ - ١٩.
- ٤- الدكتور عبد العزيز الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري (بيروت، دار المشرق، الطبعة الثانية، د. ت.) ص ٢٦ - ٢٧.
- ٥- ابو الحسن علي بن الحسين المسعودي، التنبيه والاشراف، تج. عبدالله اسماعيل الصاوي (بغداد: مكتبة المثنى، ١٩٣٨) ص ٢٢٩.
- ٦- ابو الحسن علي بن ابي الكرم المعروف بابن الأثير، الكامل في التاريخ (بيروت: دار صادر ودار بيروت، ١٩٦٥) مجلد ٧، ص ٤٩٤ - ٤٩٥.
- ٧- ابو جعفر بن محمد بن جرير الطبري، تاريخ الرسل والملوك، تج. محمد ابو الفضل ابراهيم (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٨ - ١٩٦٩) مجلد ١٠ ص ٧١.
- ٨- المسعودي، التنبيه والاشراف ٢٤١.
- ٩- الطبري، مجلد ١٠، ص ٩٤ - ٩٥.
- ١٠- ثابت بن سنان تاريخ اخبار القرامطة ص ٢٦.
- ١١- الطبري، مجلد ١٠، ص ١٠٩ - ١١٢، وانظر المسعودي التنبيه والاشراف ص ٣٢٢ - ٣٢٥.
- ١٢- الطبري، ١٠، ص ١٣٠ - ١٣١ و ١٣٥.
- ١٣- ابن الاثير، ٨، ص ١٥٧.
- ١٤- تقي الدين احمد بن علي القرطبي، انعاظ الحنفاء باخبار الانمة الفاطميين الخلفاء، تج. د. جمال الدين الشيباني (القاهرة: المجلس الاعلى للشئون الاسلامية، ١٩٦٧ م) مجلد ١، ص ١٨٣.
- ١٥- ثابت بن سنان، ص ٦٠، ابن الاثير، ٨، ص ٦٢٨ - ٦٤٠.

- ١٥ - أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر المعروف بالبلاذري فتوح البلدان نج. رضوان محمد رضوان (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٩٥٩) ص ١١٥.
- ١٦ - تولى المعتصم الخلافة سنة ٢١٨ هـ / ٨٢٢ م وتوفى سنة ٢٢٧ هـ / ٨٤١ م وظهت حركة القرامطة في جنوب العراق والبحرين بين سنتي ٢٥٥ هـ / ٨٦٩ م و ٢٨٧ هـ / ٩٠٠ م.
- ١٧ - الطبري، ٩، ص ٤١٠ - ٤١١.
- ١٨ - المصدر نفسه، ص ٦٠٢ - ٦٠٤.
- ١٩ - المصدر نفسه، ص ٦٠٥ - ٦٠٧.
- ٢٠ - المصدر نفسه مجلد ١٠، ص ٢٢ - ٢٣.
- ٢١ - المصدر نفسه، ص ٣٦ - ٤٠.
- ٢٢ - أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي المنتظم في تاريخ الملوك والامم (حيدر اباد: مطبعة دائرة المعارف العثمانية) مجلد ٦، ص ٢، وانظر ابن الاثير، مجلد ٧، ص ٤٩٠.
- ٢٣ - ابن الاثير، ٧، ٤٩٥ - ٤٩٦.
- ٢٤ - المصدر نفسه ص ٥٠٨.
- ٢٥ - الطبري، ١٠، ٨٦ - ٨٧.
- ٢٦ - المصدر نفسه ص ١٥٠ - ١٥١.
- ٢٧ - ابن الاثير، مجلد ٨، ص ١٨٠.
- ٢٨ - المسعودي التنبيه والاشراف ٢٣٥.
- ٢٩ - ابن الاثير، مجلد ٩، ص ٥٨ - ٥٩.
- ٣٠ - ابن الجوزي، مجلد ٧، ص ١٧٠.
- ٣١ - المصدر نفسه، ص ١٧٤.
- ٣٢ - المصدر نفسه، ص ٢٢٧، وانظر ابن الاثير، مجلد ٩، ص ١٨٢.
- ٣٣ - ابن الاثير مجلد ٩، ص ٣١٢.
- ٣٤ - ناصر خسرو سفرنامه، ترجمة الدكتور يحيى الخشاب، (بيروت: دار الكتاب الجديد، ١٩٧٠) ص ١٤٥.



مركز تحقيق كاتبيوتر علوم إسدري

الاتصالات مع الجهات البيزنطية الرسمية في الشام في العصر الراشدي من خلال المصادر العربية

الدكتور جاسم صكبان على
قسم التاريخ / كلية التربية / جامعة البصرة

١ - تحرير الشام

اهتم ابوبكر بتحرير الشام قبل غيرها لقربها من قاعدة الدولة العربية الاسلامية ان قال تعالى (قاتلوا الذين يلونكم من الكفار وليجدوا فيكم غلظة) ووجود تحشدات بيزنطية كبيرة وتحكم الشام في مواصلات العراق والشام ولذا فان أى تحرك عربى اسلامى سيكون مهددا بالخطر مالم تتم سيطرة العرب على طريق المواصلات هذه. يضاف الى ذلك ان معظم القبائل العربية في الشام اعلنت استعدادها للتعاون مع المحررين العرب والوقوف الى جانبهم (٤).

ولما تكامل عدد الجيوش العربية في المدينة سيرهم ابوبكر الى الشام في اوائل عام ١٢ هـ / ٦٣٤ م على رأى معظم المؤرخين. وكان يقود هذه الجيوش اربعة قواد وهم: ابو عبيدة وعمر بن العاص وشرحبيل بن حسنة، ويزيد بن ابي سفيان. تعد موقعة اليرموك جنوب البحر الميت اول معركة اصطدم بها العرب بالبيزنطيين (٥). ولما اشتد الضغط البيزنطى على عمرو بن العاص في جنوب فلسطين استدعى خالد بن الوليد من العراق لمساعدة القواد الاربعة في الشام. فجاء خالد منجدا لهم وقد التقى في بصرى بابى عبيدة وشرحبيل بن حسنة ويزيد بن ابي سفيان، وساعدهم على تحريرها (٦).

ثم سار القواد الاربعة لملاقاة البيزنطيين الذين انسحبوا الى اجنادين، فوقعت معركة اجنادين في ٢٨ جماد الاول من عام ١٢ هـ / ٦٣٤ م التى انتهت بانتصار العرب (٧). وتبعها معركة اليرموك التى اثبتت قدرة وفعالية المقاتل العربي والتى شاركت النساء العربيات المسلمات فيها. وفر هرقل من انطاكية الى القسطنطينية (٨).

ثم واصل العرب عملية تحرير الشام إذ اصطدموا بالبيزنطيين في فحل جنوب بحيرة طبرية واستولوا على بيسان فانسحب البيزنطيون الى دمشق، بعد ان هزمهم العرب في مرج الصفر. وتحصنوا بابوابها في ١٤ هـ / ٦٣٥ م (٩).

وبعد سقوط دمشق سنة ١٤ هـ / ٦٣٥ م بيد العرب قرر هرقل يخوض حربا فاصلة مع العرب فشكل جيشا كان جبلة بن

الاتصالات مع الجهات البيزنطية الرسمية في الشام في العصر الراشدي

كانت الشام قبل الاسلام ضمن دائرة النفوذ البيزنطى. وقد كسب اهل مكة صداقة القيصر البيزنطى ان ذهب زعيمهم هاشم بن عبد مناف الى الشام ووطأ ارض قيصر وكسب صداقته. وكان قيصر يدعوه الى بلاطه وصار هاشم يتردد عليه. وحين ادرك انه نال رضاه. سأل ان يعطى تجار مكة كتابا يؤمن فيه تجارتهم وانفسهم. فاستجاب قيصر لطلبه فضمن لتجار مكة صك الامان عند زيارتهم للشام فكانت قريش تخرج بتجارها الى الشام. وكثيرا ما كان هاشم معهم في هذه التجارة ومات في احدى سفراته الى الشام (١).

واستمرت هذه الصلات الحسنة في زمن الرسول (ص). فقد كتب الرسول رسالة الى هرقل، ارسلها بيد دحية بن خليفة الكلبي، يدعوه فيها للاسلام، صيغت فقراتها بأسلوب دبلوماسى بارع يحمل كل معانى السياسة وحسن الحوار وكشفت عن عظمة الدبلوماسية العربية في عهد الرسول (٢). وقد اجاب هرقل على رسالة الرسول جوابا دبلوماسيا وارسل مع دحية مجموعة من الهدايا للرسول (٣).

وفي العصر الراشدي - عصر تحرير الشام - لم تكن العلاقات البيزنطية العربية علاقة عداء دائم بحيث استهدفت كل دولة القضاء على الاخرى وانما نظمت كل قوة منهما علاقتها بالقوة الثانية على الاسس الدينية. وقد كشفت الرسائل والوفود المتبادلة بين القيصر البيزنطى والخلفاء الراشدين وولاتهم في الشام عن هذه الحقيقة.

وسيقصر هذا البحث على (الاتصالات العربية الاسلامية مع الجهات البيزنطية الرسمية في الشام في العصر الراشدي من خلال المصادر العربية). متضمنا النقاط الآتية:

١ - مقدمة عامة عن تحرير الشام.

٢ - الرسل والرسائل المتبادلة بين القوتين في العصر الراشدي.

٣ - اغراض الاتصالات ونتائجها.

هذا النوع من الاتصالات العربية مع الجهات البيزنطية الرسمية ولعل سبب ذلك هو عدم رغبة كتاب هذه المصادر في رواية الجوانب الايجابية عن التاريخ العربي الاسلامي لانهم ينتمون الى طبقة رجال الدين الذين اعتبروا الاسلام حركة نصرانية هرطقية يجب مقاومتها وتجاهل الجوانب الايجابية منها والتركيز على الجوانب السلبية وتضخيم بعض الممارسات الفردية ، التي لم تكن جزءا من سياسة الدولة انما هي اخطاء فردية .

ولم تقتصر الاتصالات مع الجهات الرسمية البيزنطية على الخلفاء الراشدين ، فقد كان بعض عمالهم في الشام يتراسل مع البيزنطيين ويرسل لهم وفودا «لتنظيم العلاقات المختلفة بين القوتين» روى الاصفهاني ان معاوية بن ابي سفيان والي الشام كان قد ارسل وفدا لقيصر بزعامة عبدالله بن مسعدة الغزوي (١٥) . ورغم ان الاصفهاني لم يذكر مهمة الوفد ولكن يبدو ان مهمته هي بيان رغبة العرب في العيش بسلام مع جيرانهم البيزنطيين وازهار رغبتهم في التمسك بمبادئ حسن الجوار والتعاون في مجالات الاقتصاد والسياسة .

ولم تكن رسل معاوية ومراسلاته مقتصورة على قيصر الروم ، فقد كان يرسل بعض بطارقة الروم الذين يظهرون كيدا للعرب لغرض الايقاع بهم عند القيصر ، فكان يحتال لهم باهدائهم الهدايا ومكاتبتهم ثم يرسل لهم الرسائل كأنها اجوبة على رسائل تأتي اليه منهم يعلمهم فيها انه وثق بما وعدوه بها من نصره وخذلانهم القيصر وامر رسله بان تخفى الكتب عن البطارقة وبنفس الوقت يعملون على نشرها بين الناس للايقاع بالبطارقة عن القيصر (١٦) .

ويبدو ان البيزنطيين لم يتمسكوا بمبادئ حسن الجوار وانهم كانوا غير راغبين في العيش بسلام مع العرب ، فقد ارادوا استغلال ما لحق بالعرب من ضعف بسبب الحرب الاهلية بعد مقتل عثمان للتوسع على حساب حدود الدولة العربية ، ففكروا بغزو الشام ايام صفين ولذا فقد كتب معاوية والي الشام رسالة تهديد الى القيصر ، فصالحه القيصر على ان يؤدي معاوية اليه مالا . واخذ كل طرف رهنا من الطرف الآخر . لكن البيزنطيين غدروا وقتلوا رهن العرب فابي العرب ان يستحلوا قتل من في ايديهم من رهن البيزنطيين وخلوا سبيلهم واستفتحوا بذلك عليهم وقالوا : وفاء بغدر خير من غدر بغدر . فكتب معاوية الى القيصر : تالله لئن قمت على ما بلغني لاصالحن صاحبي ولاكونن مقدمته اليك ولاجعلن القسطنطينية الحمراء حممة سوداء ولانزعنك من الملك نزع الاصطقلينة ولاردنك اريسا من الاراسة ترعى الدوابل (١٧) .

ولما لم يستجب القيصر لتحذيرات معاوية . قرر العرب ايقاف البيزنطيين عند حدهم بالقوة . فحاصروا القسطنطينية ، فندم البيزنطيون على فعلتهم وتفاوضوا مع العرب وعقدوا معاهدة صلح تم الاتفاق فيها على ان يدفع البيزنطيون للعرب غرامة مالية

الايةم الغساني من ابرز قواده . وعندما رأى العرب ضخامة الجيش البيزنطي اخلوا شمال سورية وحتى دمشق وتوجهوا نحو الجنوب وتجمعت جيوشهم بقيادة خالد بن الوليد شرقي نهر الاردن وشرقي نهر اليرموك . وعبر البيزنطيون نهر الاردن الى سهل الياقوصة في حين سيطر العرب على اخدوده الذي يسيطر على نهر الياقوصة وبذلك سيطروا على الطريق المؤدى الى الداخل . ثم بدأت الحرب في ١٥ هـ / ٦٣٥ م وانتهت بانتصار العرب (١٠) وبعد ان انتصر العرب في اليرموك توجهوا الى المناطق التي اتوا منها واسترجعوا المدن التي اخلوها ومنها دمشق وكان انتصار العرب في اليرموك نقطة تحول في تاريخهم وتاريخ العالم لانه جعل العرب اسبادا للشام وبدؤوا بعصر التنظيم والادارة (١١) .

٢ - الرسل والرسائل المتبادلة بين القوتين :

وارسل الخلفاء الراشدون اتصالاتهم بالجهات البيزنطية الرسمية سائرين على النهج الذي رسمه الرسول صلى الله عليه وسلم ، فكتبوا رسائل وارسلوا وفودا الى هرقل ، وقد اشار هرقل الى هذه الرسائل والرسل عندما كتب رسالة الى معاوية يقول فيها (ان الملوك قبلك كانت ترسل الملوك منا ويجهتد بعضهم في ان يغرب على بعض) (١٢) . وكانت هذه الاتصالات تتم بطريقتين . اما بواسطة الرسل او بالرسائل فهناك رسائل ورسل ارسلها العرب الى البيزنطيين وأخرى ارسلها البيزنطيون الى العرب ، فاما رسائل ورسل العرب الى البيزنطيين فقد بدأت منذ عهد ابي بكر . روى العدوي ان ابا بكر ارسل وفدا متكونا من ثلاثة اشخاص الى قيصر البيزنطيين (١٣) . ولم يذكر العدوي مصدر خبره وقد فتشت في المصادر المتوفرة لدى عن مصدر هذا الخبر فلم اجد له اى اشارة . وعلى كل حال فانه من الممكن قبول رواية العدوي لان الرسول صلى الله عليه وسلم وعمر كانا قد ارسلنا وفودا ورسائل الى القيصر المذكور ومن المحتمل جدا ان يكون ابو بكر قد اقتدى بالرسول صلى الله عليه وسلم وارسل وفدا لقيصر البيزنطيين يحمل معه رسالة يدعوه فيها للاسلام وتحمل الرغبة في استمرار علاقة المودة وحسن الجوار .

وازدادت الاتصالات الرسمية مع البيزنطيين نشاطا في خلافة عمر بن الخطاب لاتساع رقعة الدولة العربية في الشام واقترب حدودها من آسيا الصغرى موطن البيزنطيين ولذا فقد كتب عمر بن الخطاب الى هرقل يدعوه للاسلام ووجه اليه رسولا من اصحابه وهو جثامة بن مساحق الكناني « فلما انتهى اليه الرجل بكتاب عمر اجابه الى كل شيء سوى الاسلام » (١٤) وهذا يعنى ان القيصر قد استجاب لدعوات السلام والصداقة وتبادل العلاقات في الأمور المختلفة .

ولا تروى المصادر العربية المتوفرة في الوقت الحاضر نصوص الرسائل المتبادلة بين الرسول وهرقل .

ويبدو ان سبب ذلك هو ان رسائل الرسول صلى الله عليه وسلم مع حكام العالم قد طغت على اذهان الرواة المسلمين الذين اهتموا بها فحفظوا نصوصا واهملوا نصوص رسائل الخلفاء الراشدين الى هرقل لأنها اقل اهمية من رسائل الرسول . ولا تشير المصادر السريانية الى

وان يسلم ابن اخ الامبراطور رهينة للعرب لضمان دفع الغرامة بشكل منظم (١٨).

واجرى قادة تحرير الشام سلسلة من الاتصالات مع الجهات الرسمية البيزنطية وكانت هذه الاتصالات على شكل رسائل ووفود تبادلوها مع بطارقة الروم في الشام فبعد ان هزم الروم في تبوك (١٢ هـ/ ٦٢٤م) بعثوا رجلا من العرب المنتصرة (القداح) ليفاوض العرب. وجاء وفد البيزنطيين الى عسكر العرب ثم رجع الى معسكر البيزنطيين بصحبة وفد عربى اسلامى يرأسه ربعة بن عامر. وجرى اللقاء بين ممثل العرب وبين القائد البيزنطى (جرجيس) وفي هذا اللقاء سأل القائد البيزنطى رئيس وفد العرب ماذا تريدون ؟ فاجابه الجزية.. او السيف. فقال جرجيس فما منعكم ان تقصدوا الفرس وتدعوا الصداقة بيننا وبينكم ؟ فقال ربعة ابتدأنا بكم لانكم اقرب الينا من الفرس وان الله تعالى امرنا بذلك في كتابه، قال تعالى «يا ايها الذين آمنوا قاتلوا الذين يلونكم من الكفار وليجدوا فيكم غلظة» (١٩).

وارسل ابو عبيدة رسالة الى هريس بطريق بعلبك عارضا عليه الاسلام او الذمة او الحرب. ثم ارسل هريس وفدا لمفاوضة العرب (٢٠). وكتب ابو عبيدة رسالة الى بطريق حمص دعاه فيها بمثل ما دعا بطريق بعلبك لكن هذا البطريق رفض الدعوة وبسبب الحصار العربى الشديد على المدينة بعث بطريقها وفدا يضم مجموعة من القسوس والرهبان وامرهم ان يفاوضوا ابا عبيدة وياخذوا عليه اليهود والمواثيق. فكان لهم ما ارادوا (٢١). وبعث بطريق الرستن رسالة الى ابي عبيدة يقول فيها (مهما كانت لك حاجة فدعنا نقضيها ونريد منكم المراعاة لاهل سوادنا) (٢٢).

روى ابن العبري (٢٣) وميخائيل السورى (٢٤) ان البطريق ابن شهرياز المقيم في حمص سلم نفسه للعرب وسالمهم وكتب الى عمر بن الخطاب (ان انت جعلتنى قائدا واعطيتنى جيشا من العرب فانى انزل فارس واحارب الاعداء واجعل البلاد كلها في خدمتك والزم الجميع ان يؤدوا الجزية) وعندما استلم عمر الرسالة استشار البعض فقالوا (لا يغرنك الكلام الكاذب الذى تفوه به ابن شهرياز لانه كلام خداع وافتراء وهو يريد ان يفعل ما كتب به اليك فهو لم يحسن على ابناء جنسه واسياده ولم يحفظ المودة والصدق لمن هم من لحمه ودمه بل قتلهم كالغرباء فكيف يحفظ لك العهد والاخلاص انه انما يتوسل بذلك ذريعة حتى اذا حكم تمرّد عليك).

وبعث ماهان قائد قوات الروم في الشام، قنا معكة اليرموك، احد قواده العسكريين (جرجير) رسولا الى ابي عبيدة، فكلّم الرسول ابا عبيدة بأسلوب تهديد ووعد اذ قال من جملة ما قال «يا معشر العرب لا يغرنكم ان تقولوا هزمنا عساكر الروم في مواطن كثيرة.. فانصرفوا الى بلادكم.. والا كنتم من الهالكين» (٢٥) فرد عليه ابو عبيدة بكلام اعنف منه ورجع جرجير الى ماهان

واخبره بما جرى. ثم اراد ماهان ان يضرب العربى بالعربى، فارسل لابي عبيدة جندا بقيادة جبلة بن الايهم الغساني. فجاء جبلة الى صفوف العرب المسلمين وطلب المبارزة فخرج له عبادة ابن الصامت. ودار بين الاثنين حديث طلب فيه جبلة من عبادة التوسط لعقد الصلح مع البيزنطيين اذ قال (يا بن العم انا ما خرجت الا اريد النصيحة لكم فان ابستم ذلك فاسأل قومك يجيبوننا الى الصلح فقال عبادة لاصلح بيننا ولا بادء الجزية او الاسلام او السيف وهو حد بيننا وبينكم) (٢٦). فرجع جبلة خائبا الى ماهان. وحاول العرب المسلمون افشال خطة ماهان وذلك بارسال وفد الى جبلة لاقناعه بترك البيزنطيين والانضمام للعرب لكنه وان اكرم الوفد رفض الدخول في الاسلام. وعندما انهزم البيزنطيون بعد اليرموك صار جبلة بن الايهم في جملة قومه الى موضعه بالشام فارسل اليه يزيد بن ابي سفيان ان اقطع على ارضك بالخراج واداء الجزية فقال جبلة (انما يؤدى الجزية العلوج وانا رجل من العرب) (٢٧).

وفي اثناء تقدم عمرو بن العاص لتحرير فلسطين ارسل البيزنطيون وفدا لمفاوضة عمرو بن العاص كان اسم رئيس الوفد الارطوبون وكان يتقن العربية وقبل لقائه بعمر بن العاص كتب اليه «.. انت في قومك مثلى في قومي والله لا تفتح من فلسطين شيئا بعد اجنادين فارجع ولا تفرو...» (٢٨) فاجابه عمرو برسالة قال فيها «جائنى كتابك وانت نظيرى ومثلى في قومي لو اخطأتك خصلة تجاهلت فضيلتى وقد علمت انى صاحب فتح هذه البلاد واستعدى عليك فلانا وفلانا - لوزرائه - فاقرئهم كتابى وليتظروا فيما بينى وبينك» (٢٩). وفي اثناء وصول العرب الى واثى القرية من غزة خرج اليهم بطريقها. وجرى مفاوضات بينه وبين عمرو ابن العاص عرض فيها البطريق على عمرو ان يدفع مالا للعرب على ان ينصرفوا من القرية المذكورة. لكن عمرا رفض ذلك وقرر فتحها (٣٠).

وذهب وفد عربى لمفاوضة البيزنطيين قبل اليرموك، ويتكون الوفد من ابي عبيدة ويزيد بن ابي سفيان والحارث بن هشام وضرار بن الازور وابى جندل بن سهيل. واجتمع الوفد مع الوفد البيزنطى الذى ترأسه اخو هرقل «ولم يأت بينهم وبين المسلمين صلح فرجع ابو عبيدة واصحابه واتعدوا فكان القتال حتى جاء الفتح» (٣١).

وفي اثناء الحصار العربى على دمشق. ارسل اهلها وفدا لمفاوضة العرب. كان رئيس الوفد منصور بن سرجون وهو من وجهاء المدينة ومدير الشؤون المالية فيها. وكان على خلاف مع هرقل لان الاخير قد اجبره على شراء منصبه بمائة الف دينار ولذا فقد عرقل منصور وصول المؤن والمعدات اللازمة للجيش البيزنطى الذى قدم بقيادة ماهان. وقد كان منصور بن سرجون يأمل بان انتصار العرب سيخلصه من البيزنطيين ولذا فانه عمّا عن مساعدة العرب في دخول المدينة (٣٢). ولم يكن منصور بن

سرجون هو الوحيد الذي اتصل بالعرب، فقد اتصل بهم اصحاب اسقف المدينة واهل الدير الملاصق لاسوار المدينة وقدموا لهم مساعدات (٣٢).

وكان الخلفاء الراشدون يختارون الوفود والرسول المرسلين للقيصر. واما الوفود والرسول المرسلون للبطارقة فكان اختيارهم يتم عن طريق القواد العرب في الشام في الاعم الاغلب، وقد حرص العرب على ان يكون الموفدون والرسول من العلماء والعارفين بامور الاسلام وتاريخ العرب وانسابهم. والقادرين على ضبط اعصابهم وقت الشدة. واصحاب قدرة على الدعاية الطريفة. ومن القادرين على استنباط غوامض الامور ويكون الموفد حليما «قادرا» على كظم الغيظ، متأنيا، حازما، وان يكون من نسب محدد ليكسب مظهرا «ارستقراطيا» يجعله على اتصال بشاكرته من اهل الامم التي يذهب اليها. اضافة الى وجوب توفر الصفات الجسمية مثل تمام القد واحتراد الطول وان يكون وسيما لاتقتحمه العيون ولا تزدرية النواظر (٣٤).

اما وفود ومرسلو البيزنطيين فكانوا من رجال الدين الدعاة العارفين بامور دينهم، واصحاب قدرة على النقاش والجدل في دينهم فصيحى اللسان وعارفين بالعربية اضافة الى لغتهم القومية (٣٥).

وكانت رسل البيزنطيين للعرب من نفس المستوى الوظيفي للمرسل اليه، فقد كتب الارطوبون الى عمرو بن العاص «انك صديقي ونظيري، انت في قومك مثلي في قومي» (٣٦). ومع ذلك فقد فرض القادة والولاة العرب مكانتهم عند الامبراطور البيزنطي نظرا لما ابده من عبقرية عسكرية فاخر يكتسبهم ويرسل وفودا لهم فقد كتب الى معاوية عندما كان واليا على الشام ايام عثمان. وارسل رسولا الى خالد بن الوليد قبل وصوله الى دمشق طالبا منه اطلاق سراح ابنته التي وقعت اسيرة عند العرب (٣٨).

٣ - اغراض الاتصالات ونتائجها

ولهذه الاتصالات اهداف دينية وحربية وسياسية. وتعد الاهداف الدينية اهمها لان العصور الوسطى كانت عصور الدين. وكانت هناك دولتان هما الدولة العربية والدولة البيزنطية. وقد قامت الدولتان على اساس ديني. ولما كان الاسلام دينيا عالميا كلف العرب بنشره في العالم، لذا فقد دعا ابوبكر وعمر بن الخطاب قيصر الروم للاسلام (٣٩). وعرض القواد الاربعة الاسلام على ممثلي المدن الشامية المختلفة فعقدت مع العرب عهود الصلح المعروفة. وارسل هرقل رجال دين نصارى لمناقشة العرب المسلمين في امور دينية مختلفة (٤٠). وتفاوض بعض القسوس مع العرب وحصلوا على امتيازات دينية منهم (٤١). أما الاهداف العسكرية فتتجلى في الرغبة في حل المشاكل الخارجية بعقد هدنة مؤقتة لغرض التفرغ لمحاربة الخصوم كما حصل لمعاوية والي الشام عام ٢٥ هـ / ٦٥٥ م عندما غدر

البيزنطيون بالعرب لكن معاوية حل المشكلة بالاتصالات المكثفة مع القيصر وتوجت هذه الاتصالات بعقد معاهدة صلح مع القوتين (٤٢). ومن الاهداف العسكرية لهذه الاتصالات هي استغلال الوقت لتدعيم القوة الحربية واستئناف القتال. فقد عقد بطرك اركه معاهدة مع خالد بن الوليد، وقبل عقد المعاهدة قال البطرك لسكان المدينة «فان كان قومنا هم الغالبون فسرخنا صلحهم» (٤٣)، وسار على نفس السياسة بطرك قنسرين اذ عقد معاهدة مع العرب لغرض كسب الوقت حتى تصل امدادات البيزنطيين (٤٤). وحذا بطرك جوسيه حذوه (٤٥).

وجرت بعض الاتصالات الرسمية لاطلاق سراح الاسرى (٤٦). وكثيرا ما حاول البيزنطيون مساومة العرب اذ كانوا يخبرونهم بين الانسحاب من المناطق التي يخضعونها لهم وبين اعدام الاسرى العرب، ومثل ذلك ما جرى بين وفد العرب والبيزنطيين الذي ترأسه جبلة بن الايهم، فقد قال جبلة لممثل وفد العرب اما ان يرجع ابوعبيدة من حيث قدم ولا يتعرض لبلاد هرقل او اعدام سعيد بن عامر الانصارى الذي وقع اسيرا بيد البيزنطيين في قنسرين (٤٧). واستعمل القائد البيزنطي نفس الاسلوب اثناء مفاوضاته مع خالد بن الوليد، فقد هدد خالد بقتل الاسرى العرب اذا لم ينسحب العرب من اذن التي سيطروا عليها قبل اليرموك (٤٨).

واجرى معاوية اتصالات مع الجهات الرسمية البيزنطية لتحقيق بعض الاهداف السياسية فقد عمل اثناء ولايته على الشام على الاطاحة ببعض البطارقة لدى القيصر وذلك بكتابة رسائل كانها اجوبة على رسائل كتبوها له، ويدون فيها مساعدتهم ومساندتهم لمعاوية ضد القيصر لغرض الايقاع بهم وقد نجح في تحقيق هذا الهدف (٤٩). وحاول جرجس قائد البيزنطيين ان يستعمل طرقا سياسية للتخلص من العرب فقد اتصل بهم عارضا عليهم ان يقصدوا الفرس لمحاربتهم ويدعون الصداقة بين العرب وبين البيزنطيين (٥٠).

وامتازت الرسائل المتبادلة بين العرب والجهات البيزنطية الرسمية بانها قصيرة موجزة «سلسة فصيحة وبعيدة عن الاطناب والتكلف» (٥١). وقد كتب العرب رسائلهم بطريقة الوعظ والارشاد في حين كانت اجوبة البيزنطيين على الرسائل العربية مليئة بالتهديد والوعيد.

ويبدو ان العربية كانت لغة المراسلات والمفاوضات (٥٢). في الشام لان سكان الشام كانوا عربا فاصبح من اللازم على الحكام البيزنطيين معرفة لغة سكان البلاد لتسهيل مهمة ادارتها ولا تشير المصادر المتوفرة في الوقت الحاضر الى استخدام مترجمين في هذه الاتصالات الا في حالتين الاولى عندما طلب كلوس بن يوحنا، احد قواد البيزنطيين عندما حاصر العرب دمشق مترجما عندما برز لمقاتلة خالد بن الوليد والثانية عند حىء عمر بن الخطاب الى بيت المقدس ومقابلة البطرك له (٥٣).

ولا تشير المصادر المتوفرة في الوقت الحاضر الى رسائل تبادلها العرب مع جهات رسمية غير بيزنطية لمقارنتها بهذه الرسائل. والخلاصة فان الاتصالات مع الجهات الرسمية البيزنطية في العصر الراشدي كانت تهدف لتوثيق الروابط السياسية وانهاء حالات الحرب والتوتر بين الدولتين، وقد تبادل الطرفان الوفود والرسائل للاتفاق على انتهاء الحرب. وصيغت الرسائل العربية للبيزنطيين بأسلوب يحمل كل معاني الدبلوماسية الناضجة.

وقد زود رؤساء الوفود العربية بتعليمات للتأكد من صحة طلب الطرف الثاني للصلح والمهادنة وذلك لان الطرف البيزنطي كثيرا ما كان يطلب المسألة لغرض استغلال الوقت لتدعيم قوته واستئناف القتال. وقد اختير رؤساء الوفود العربية من الازكياء الذين يتمكنون من التفاهم مع الجهات البيزنطية الرسمية وكان رؤساء الوفود العربية اشبه بما يسمون في الوقت الحاضر بالسفراء فوق العادة والذين يرسلون لاداء مهمة معينة. ثم تنتهي وظيفتهم بانتهاء المهمة المرسلين من اجلها مثل عقد المعاهدات، وكان الموفد العربي يمثل الخليفة ويوقع المعاهدات والاتفاقيات نيابة عنه.

وقد ضمنت الدولة العربية للوفود القادمين اليها السلام والامان طيلة مدة اقامتهم في بلاد العرب حتى يرجعوا مطمئنين الى بلادهم وقد اكدت كتب الفقه على الامان الذي يشبه الحصانة الدبلوماسية في الوقت الحاضر. ولم يذكر التاريخ حادثة مخالفة لذلك.

وقد تمسك العرب بالعهود والمواثيق التي عقدوها مع البيزنطيين وضمنوا حياة الاسرى والرهائن وعاملوهم معاملة حسنة تليق بهم كائنا من ضعفاء عزل. في حين ان البيزنطيين نقضوا الكثير من العهود والمواثيق وقتلوا الاسرى العرب وخيروا العرب بين الانسحاب وبين قتل الاسرى العرب عند البيزنطيين.

الهوامش

١ - القائل البغدادي، ابو علي اسماعيل بن القاسم، كتاب ذيل الاماني والنوادر (بيروت ١٩٨٠) ص ١٩٩، م. ج. الحيرة ومكة وصلتهما بالقبائل العربية، ترجمة يحيى الجبري (بغداد ١٩٧٦) ص ٤٤.

٢ - الطبري، محمد بن جرير، تاريخ الطبري، ج ٢ تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم (القاهرة ١٩٤٩).

٣ - نفس المصدر والجزء ص ٦٥٠ راجع العددي، ابراهيم احمد، السفارات الاسلامية الى اوربوا في العصور الوسطى (القاهرة ١٩٥٧) ص ٧ - ٨.

٤ - علي، جاسم صكيان دراسات في التاريخ العربي من خلافة ابي بكر حتى سقوط الدولة الاموية، تحت الطبع حداد، جورج موعى فتح العرب للشام (بيروت ١٩٣١) ص ٢٢. A.A. Vasiliev, History Of The Byzantine Empire Vol. 1.

(Canada, 1952) P. 20.

٥ - الطبري، المصدر السابق ج ٢ ص ٤٠٦.

٦ - المصدر السابق والجزء ص ٤١٧، الواقدي، فتوح الشام (القاهرة ١٨٦١) ص ٢٥، البلاذري، فتوح البلدان (بيروت ١٩٧٨) ص ١٢٠.

٧ - الطبري، المصدر السابق ج ٢، ص ٤١٨، ص ٤٧٩، البيهقي، تاريخ البيهقي ج ٢ (نجف ١٩٦٤) ص ١٢٤، خليفة بن خياط، تاريخ خليفة بن خياط ج ١، تحقيق اكرم ضياء العمري (نجف ١٩٦٧) ص ٨٧.

٨ - الطبري، المصدر السابق ج ٢ ص ٤٠١، خليفة بن خياط، المصدر السابق ج ١ ص ٨٧.

٩ - البلاذري، المصدر السابق ص ١٢٢، ١٢٧، البيهقي، المصدر السابق ج ٢ ص ١٢، الطبري، المصدر السابق ج ٢ ص ٤١٩.

١٠ - خليفة بن خياط، المصدر السابق ج ١ ص ١٠٠.

١١ - حداد، جورج، المصدر السابق ص ١٠٣.

١٢ - المبرد، الكامل في الادب ج ٢ تحقيق محمد ابو الفضل (القاهرة ص ١١٤).

١٣ - المصدر السابق ص ٨.

١٤ - ابو الفرج الاصفهاني، الاغانى ج ١٥ (بيروت ١٩٥٨) ص ١٢٧، ابن عديريه، العقد الفريد، ج ٢ تحقيق احمد امين واخرين (القاهرة ١٩٥٦) ص ٥٦.

١٥ - ابو الفرج الاصفهاني، المصدر السابق ج ١٥ ص ١٢٠.

١٦ - المبرد، المصدر السابق ج ٢ ص ١١٢ - ١١٤.

١٧ - ابن منظور، لسان العرب (مادة ارس) المسعودي، مروج الذهب، ج ٢ (بيروت ١٩٦٥) ص ٢٧٧، الحيدري ابادي، مجموعة الوثائق السياسية (القاهرة ١٩٥٦) ص ٢٠٥.

١٨ - Theophanes, Theophanis Chronographia (Bonn, 1939) P.34.

6Michael The Syrian, Chronique De Michel Le Syrien-ed J.B. Chabot (Paris, 1899-1901) P. 432.

١٩ - الواقدي، فتوح الشام، ج ١ الطبعة الرابعة (القاهرة ١٩٦٦) ص ٦٧.

٢٠ - الواقدي، المصدر السابق ج ٢ ص ٨٤ - ٩٠.

٢١ - المصدر نفسه ج ١ ص ٩٧ - ٩٨.

٢٢ - المصدر نفسه ج ١ ص ٩٨ - ٩٩.

٢٣ - The Chronography, Trans. W. Budge (London, 1932) P. 94.

٢٤ - Op., Cit., Vol.2, P.P. 416.

٢٥ - الواقدي، المصدر نفسه ج ١ ص ١١٠.

٢٦ - المصدر السابق ص ١١٢.

٢٧ - البيهقي، المصدر السابق ج ٢ ص ١٢٢.

٢٨ - الطبري، المصدر السابق ج ٢ ص ٦٠٦.

٢٩ - المصدر نفسه والصفحة.

٣٠ - ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق ج ١ تحقيق صلاح المنجد (دمشق ١٩٥١) ص ٨٤٦١.

٣١ - الطبري، المصدر السابق ج ٢ ص ٤٠٢، ابن عساكر، المصدر السابق ص ٤٧٥.

٣٢ - حداد، جورج، المصدر السابق ص ٧٧، حتى، فليب، تاريخ سورية ولبنان ج ٢ (بيروت ١٩٧٢) ص ١٣١.

٣٣ - البلاذري، فتوح ص ١١٤٤.

٣٤ - العدوي، المصدر السابق ص ٢٩ - ٣٩.

٣٥ - الواقدي، المصدر السابق ج ١ ص ٧٠٦، الطبري، المصدر السابق ج ٢ ص ٦٠٥.

٣٦ - الطبري، المصدر السابق ج ٢ ص ٦٠٦.

٣٧ - المبرد، الكامل، ج ٢ ص ١١٤.

٣٨ - الواقدي، المصدر السابق ج ١ ص ٥٨.

٣٩ - ابن عديريه، المصدر السابق ج ٢ ص ٥٧.

٤٠ - الواقدي، المصدر السابق ج ١ ص ٦.

٤١ - Bar-Hebraeus, Op., Cit., P. 96، البلاذري، المصدر السابق ص ١٢٢، ١٤٤، ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج ١ ص ٥٠٩.

٤٢ - Michael, Op., Cit., Vol. 2, P. 431.

٤٣ - الواقدي، المصدر السابق ج ١ ص ١٥.

٤٤ - المصدر السابق ج ١ ص ٧٢.

٤٥ - المصدر نفسه ج ١ ص ٧٠.

٤٦ - المصدر نفسه ج ١ ص ٥٨.

٤٧ - المصدر نفسه ج ١ ص ٧٧.

٤٨ - المصدر نفسه ج ١ ص ١٢٧.

٤٩ - المبرد، المصدر السابق، ج ٢ ص ١١٤.

٥٠ - الواقدي، المصدر السابق ج ١ ص ٦.

٥١ - الواقدي، المصدر السابق، ج ١ ص ٨٤، ٩٤، ١٠١، الطبري، المصدر السابق ج ٢، ص ٦٠٦، الحيدري ابادي، المصدر السابق ص ٣٩٥.

٥٢ - الواقدي، المصدر السابق ج ١ ص ٨٤، ٩٤، ١٠١، الطبري، المصدر السابق ج ٢، ص ٦٠٦.

٥٣ - الواقدي، المصدر السابق ج ١، ص ٢٠، ٢١، ١٦١.

عمرو بن العاص

الدكتور بدرى محمد فهد
كلية الآداب - جامعة بغداد

١ - عائلته ونشأته :

هو عمرو بن العاص بن وائل السهمى القرشى. أبو عبدالله (١). نشأ في بنى سهم إحدى بطون قريش المعروفة، الذين عهدت اليهم قبل الاسلام الحكومة، والاموال المحجرة. أى السفارة والوساطة ما بين قريش وبعضها أو قريش وغيرها من القبائل والاشراف على الاموال التى اوقفت على المعابد (٢).

وكان أبوه العاص بن وائل من اشتغل بالتجارة كشأن قريش وكان من معارضى الاسلام، والمستهزئين بالرسول صلى الله عليه وسلم. فكان من جملة ايدائه للرسول صلى الله عليه وسلم انه كان يسميه بالابتر بعد وفاة ابنه عبدالله أى انه لا يعيش له ذكر فانزل الله عز وجل فيه «إنَّ شانئك هو الابتر» (٣). وتوفى العاص بعد هجرة الرسول صلى الله عليه وسلم الى المدينة بأشهر وهو ابن خمس وثمانين سنة على الكفر (٤).

أما أمه فهى سلمى بنت حرملة وتلقب (النابعة) من بنى عنزة وقعت سبية فبيعت في سوق عكاظ فانتقلت من يد الى أخرى حتى صارت عند العاص بن وائل فولدت له عمرا (٥).

وكان لعمرو أخ شقيق سبقه الى الاسلام وهو هشام بن العاص، ممن هاجر الى الحبشة في المرة الثانية ثم قدم مكة فحبسه أبوه ومنعه من اللحاق بالمدينة حتى توفى أبوه. ثم حبسه قومه فلم يزل بمكة حتى وافته الفرصة للافلات من حبسه فقدم على النبي صلى الله عليه وسلم بعد الخندق وجاهد مع المسلمين وقتل بالشام. وكان اصغر سنا من عمرو ويكنى أبا العاص فكناه النبي صلى الله عليه وسلم أبا مطيع (٦).

وكان لعمر أخ آخر من أمه يسمى عمرو (أو عروة) بن ابي اثانة بن عبدالعزى العدوى. وكان من مهاجرة الحبشة. وقد مات في الحبشة ولا عقب له (٧).

وكان عمرو من فرسان قريش، وابطالها قبل الاسلام مذكورا بذلك فيهم وكان شاعرا حسن الشعر، حفظ عنه الكثير في مشاهد شتى، كما عرف عنه الذكاء (٨).

ومن قبيل معرفة قريش بقابليات عمرو وشدة ذكائه ان قريشا ارسلته مع عبدالله بن ابي ربيعة المخزومي (وقيل عمارة بن الوليد المخزومي) يقنع النجاشى بتسليم المسلمين الملتجئين عنده بالهين

عمرو بن العاص

١ - عائلته ونشأته

٢ - في عهد النبي (ص)

٣ - في عهد ابي بكر (ر)

٤ - في عهد عمر بن الخطاب (ر)

أ - تحرير مصر

ب - تحرير ليبيا

٥ - في عهد عثمان (ر)

٦ - في عهد معاوية

٧ - ادارة عمرو لمصر بعد تحريرها

اولا : بناء القسطنطين

ثانيا : ادارة البلاد

أ - وظائف بيد الروم والاقباط

ب - وظائف بيد العرب

ج - سياسة الرعية

٨ - عمرو في التاريخ

أ - خلقته وخلقه

ب - بين عمرو والخلفاء

ج - قيادته الحربية

كانت الكتابة عن قادة العرب واعلامهم تخليدا لذكراهم وتاريخا لأمجادهم ومآثرهم لما قدموه للامة من خدمات في ميادين مختلفة. ولقد أصبح هؤلاء القادة والاعلام رموزا لمجد العرب الخالد واسوة للخلف من اجيال العرب الشابة. وهذا ما اقتضى الاحتفال بهم في مناسبات مختلفة وفي اقطار عربية متعددة. لتنشأ الاجيال الشابة مؤمنة بوطنها ومعزة بتاريخها ومآثر اجدادها بعيدة عن التغريب والاستلاب الفكرى.

لذا وجدنا الاضواء تُسلط مرة بعد أخرى على نتاج مؤلف او كاتب ويعاد التأليف حول قائد من قادة العرب انطلاقا من هذه النظرة التى عرضناها.

كما ان في كل عصر مستجدات جديدة ومقاييس مستجدة في الحرب والسياسة وفي الاقتصاد والادب والتاريخ وهذا يستدعى اعادة النظر ووزن الأمور التراثية وفق الموازين المستحدثة والاستئثار بالآراء الجديدة.

وكتابتنا عن عمرو بن العاص استجابة لدعوة للمشاركة في ندوة عن القادة العرب وعمرو اهل الاشادة به واعادة ذكره اذ انه قائد منتمى وانه محرر لثلاثة اقطار عربية هى فلسطين ومصر وليبيا.

الحجج المزيقة لاقتناعه وحاملين هدايا قريش اليه. الا انه رفض حججهم ومطالبهم وارجعهم خائنين الى مكة مما زاد من حقن قريش على المسلمين والاكتار من ايدائهم (٩).

استمر عمرو كأبيه معاديا للاسلام وشارك قريشا في تصديها للنبي صلى الله عليه وسلم فقد جاء عنه انه كان في قافلة قريش العائدة من الشام، مع ابي سفيان في السنة الثانية من الهجرة التي خرج اليها النبي صلى الله عليه وسلم (١٠). وانه كان ضمن اربعة اختارتهم قريش ليستجدوا بالقبائل المحالفة لها بعد معركة بدر (١١). وانه ممن خرج مشاركا في معركة احد، واختلف في قيادته للخيل فقد كان عمرو قائد الخيالة، وقيل لا بل صفوان بن امية (١٢) وشارك في معركة الخندق ورجع منها متيقنا ان النبي صلى الله عليه وسلم وصحبه سائرون في طريق الانتصار، وان قريش الى خذلان (١٣).

ثم اسلم عام ٨ هـ قبل فتح مكة بستة اشهر وكان قد قدم الى المدينة مع خالد بن الوليد، وعثمان بن طلحة، فلما دخلوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لصحابته «قد رمتكم مكة يا فلان كبدها» تقديرا منه لمكانتهم في قومهم وعزتهم في قريش وتظهر جملة من الروايات ايمان عمرو في وقت سابق لهذا العام اي عام ٨ هـ بعضها يرجع بزمنه الى عهد هجرة الحبشة الاولى وان الذي اقنعه بالاسلام النجاشي نفسه ملك الحبشة. وبعضها تجعله مؤمنا يخفى ايمانه عن أبيه وقومه منتظرا الوقت المناسب لخروجه الى المدينة وانه كان على موعد مع أخيه هشام حول مجيئه الى المدينة (١٤).

٢ - في عهد النبي صلى الله عليه وسلم :

وأول عمل عهد النبي صلى الله عليه وسلم به الى عمرو ارساله الى رهاط لتحطيم سواع صنم الهذيل على بعد ثلاثة اميال من مكة. كانوا يحجون اليه ويعبدونه ويقضون عنده النذور (١٥). وفي نفس العام الذي اسلم به عمرو عهد اليه الرسول صلى الله عليه وسلم بمهمة الى قبيلة عذرة وبلى (من قضاة)، وكانت بلى احوال ابيه وكانت تسكن الشام قائلًا له «يا عمرو اني اريد ان ابعثك في جيش يسلمك الله ويفنمك، وارغب لك من المال رغبة صالحة» وكانت مهمة دعوتهم الى الاسلام، واستبهاضهم للجهاد فقام بالواجب وعاد في صفر من نفس السنة ويبدو ان قبيلة بلى لم تستجب له، وان خَبَرَ دعوتها الى الاسلام انتشر في بطون قضاة لذلك استعدت للحرب وهذا ما يفهم من ارسال عمرو على رأس قوة من ٢٠٠ رجل وكان ذلك في شهر جمادى الآخرة من هذه السنة المذكورة الى قضاة وقد سميت الغزوة بذات السلاسل نسبة الى ماء بارض جذام نزلوا عنده. ولما رأى عمرو وقلة من معه قياسا على جموع اعدائه من قضاة وعامله ولخم وجذام كتب الى النبي يستمده، فايده بمائتين فاصبح مجموع ما عنده خمسمائة مقاتل فيهم من كبار الصحابة أبو عبيدة - وكان قائد المدد القادم اليه - وعمر بن الخطاب، وأبو بكر. ودارت المعركة وانتصر فيها المسلمون وغنموا غنائم عظيمة (١٦).

ويبدو ان عمرا اظهر في غزوة ذات السلاسل هذه مقدرة في القيادة، ويدت قابليته ومعرفته في ادارة الجيش وسلامته خلال مسيره وقاتله (١٧) فقد اتخذ جملة قرارات اثناء هذه الغزوة اولها رفض ان يكون للجيش قائدان وذلك عندما اقترح ابو عبيدة قائد المدد ان يبقى قائدا

لمجموعته. فاصر عمرو على توحيد القيادة.

وثانيا : - انه أمر بالسير ليلا ليخفى امره عن عيون الاعداء.

ثالثا : - انه لم يسمح بايقاد النار ليلا لكي لا يتعرف العدو الى عدد جنده.

رابعا : - انه لم يسمح بتعقب جند العدو خوفا من معاودة العدو للهجوم.

وكان النبي صلى الله عليه وسلم على علم بما كانت عليه سبهم من قيامها بالحكومة كما اسلفنا كما انه قد خبر عمرا وعرفه فوجده اهلا للسفارة لهذا عهد اليه بالمهمة الثانية وهي حمل رسالة النبي صلى الله عليه وسلم الى ملكي عمان جيفر وعياد ابني الجلندي لاقتناعهما بالدخول في الاسلام بعد ايصال الرسالة اليهما. وقد أدى مهمته ونجح في اقناعهما. وبقي داعية للاسلام ومصلحا فيها وجابيا للصدقة حتى انتهى عهد النبي صلى الله عليه وسلم فاستدعاه ابوبكر بعد ان رغبه فيما هو خير له (١٨).

ويبدو ان النبي صلى الله عليه وسلم كان راضيا عنه فقد ورد في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله «عمرو بن العاص من صالحى قريش» (١٩).

٣ - في عهد ابي بكر الصديق (ر)

عاد عمرو من عمان فمر في طريقه ببني عامر ونزل عند زعيمهم قره ابن هيرة وقد استقبل عمرا واستضافه وكانت حركة الردة قد وقعت وتسامعت بها القبائل على اثروفاة الرسول (ص). وكان قره هذا يقدم قدما ويؤخر أخرى. فلما نزل به عمرو اخبره بما في نفسه وتغوس اهل الردة وهو عدم دفع الزكاة وقد اعتبرها اتاوة قائلا لعمرو «يا هذا ان العرب لا تطيب لكم نفسا بالاتاوة فان اعقبتموها من اخذ اموالها فستسمع لكم وتطيع، وان ابستم فلا تجتمع عليكم». الا ان عمرا اجابه جوابا حازما واضحا بقوله «اكفرت يا قره وتخوفت بالعرب، فوالله لاوطن عليك الخيل في حفش امك» (٢٠).

ولما عزم الخليفة ابوبكر الصديق على محاربة المرتدين اختار عمرا قائدا لأحد الجيوش، وجعل وجهته الشام لمحاربة قضاة، ويبدو ان انتصار عمرو في ذات السلاسل هو الذي جعل الخليفة ابوبكر يرسله لمحاربة قضاة بالذات لما أبداه من شجاعة ومن كفاءة في قيادة الجيش.

بعد ان انهى قادة حرب الردة مهماتهم بنجاح اخذوا يقدون إلى المدينة ولما تكامل جمعهم في مستهل سنة ثلاث عشرة عقد الخليفة ابوبكر الالوية لتحرير العراق والشام فعقد لعمرو لواء وجعل وجهته الى فلسطين. وعقدت الوية أخرى ليزيد بن ابي سفيان، وشرحبيل بن حسنة، وابي عبيدة عامر بن الجراح وكانت تحت أمرة كل قائد ثلاثة آلاف جندي ثم امدهم ابوبكر حتى صار مجموعهم اربعة وعشرين الفا. وكانت بلاد الشام بلادا عربية يحكمها البيزنطيون غصبا وجورا فقد كان العرب يسكنون القسم الجنوبي منها في حوران وما يليها الى الجنوب الغربي مثل الكرك ومعان الى العقبة قرب البحر الاحمر وكان يسكنها من القبائل غسان ولخم وجذام وكتب وقضاة وغيرهم. وكانت عاصمة هذا القسم بصرى حاضرة الملوك من بني غسان. وكان قسم عظيم من الجزء الشرقي والشمال الشرقي الممتد من غوطة دمشق الى مدينة تدمر وما بعدها الى نهر الفرات مأهولا بالعرب ايضا من بني

غسان والنمر وبهراء وتغلب وغيرهم وعاصمة هذا القسم مدينة دمشق (٢١)

كما ان العرب امتدوا في سكتانهم صوب غزة. وقد كانوا كشائن اخوانهم عرب الشام ممن تحملوا صنوفا من جور الروم لذلك ما ان جاءت الجيوش العربية الى الشام حتى بادروا الى الاتصال بهم ودعوتهم لدخول فلسطين (٢٢).

فدارت معارك في جبهات مختلفة وفي هذه المعارك التي دارت على ارض الشام برزت كفاءة عمرو القيادية وذاع صيته ولا سيما بعد اقتراحه على القادة (بعد سماعه بتقدم جيش الامبراطور هرقل)، بتوحيد الجيوش العربية وتوحيد قيادتها وهكذا خاضوا معركة اليرموك وانتصروا على الجيش البيزنطي. وبينما هم في اليرموك جاء الخبر بوفاة الخليفة ابي بكر وتولية عمر (ر). واستمر عمرو مشاركا في تحرير الشام خلال عهد عمر بن الخطاب حتى تم التحرير.

٤ - في عهد عمر بن الخطاب (ر).

١ - تحرير مصر :

اصبح عمرو بعد حروب الشام معروفا بدهائه وفطنته وشجاعته، ولم تكن تخفى صفاته تلك عن الخليفة اليقظ عمر بن الخطاب وهو الخبير بالرجال. لذلك اسند اليه وحده مهمة جليلة وهي تحرير مصر ولا عبرة باختلاف الروايات حول فكرة تحرير مصر وان كانت قد جاءت كاقتراح من القائد عمرو لحماية بلاد الشام والقضاء على بقية القوات البيزنطية في مصر. التي يخشى ان تستفيد من موانئ مصر واسطولها للعودة الى الشام ومناجزة الجيوش العربية القتال ام ان تحرير مصر جاء بأمر من الخليفة عمر القائد العام لقوات المسلمين (٢٣).

ومصر لم تكن غريبة او مجهولة بالنسبة للعرب كما ان العرب لم يكونوا غرباء او مجهولين بالنسبة لشعب مصر. فقد كان العرب يعرفون دولة الفراغة وان ابا العرب اسماعيل من أم مصرية وقد ذكر استرابون الجغرافي الاغريقي ان مدينة كبش في الصعيد كانت نصف عربية (٢٤).

وكان العرب يتسامعون باخبار الحرب بين الفرس والروم وكانوا يعتقدون المراهات على حاضرها ومصيرها. وقد تراءى المسلمون والمشركون على عاقبة الغزوة الفارسية للدولة البيزنطية لذلك جاء في القرآن الكريم في اول سورة الروم «الم غلبت الروم في ادنى الارض وهم من بعد غلبهم سيفليون في بضع سنين...» وكان نزول الآية الكريمة في سنة ٦١٥ م وهو تاريخ المعركة وكان النبي صلى الله عليه وسلم مايزال بمكة ولم تمض سبع سنوات حتى كانت النبوءة قد تمت واذنت بما يليها. وهو وعد المؤمنين بالنصر وانجاز الامر الالهى الذي دعاهم ان يسيروا في الارض وينظروا عاقبة المشركين (٢٥).

وقد عاش العرب هذه الاحداث ووعوها فقد جاء عن العلاء بن الزبير الكلابي انه حدث عن ابيه قال «رايت غلبة فارس الروم ثم رايت غلبة الروم فارسا ثم رايت غلبة المسلمين فارسا والروم كل ذلك في خمس عشرة سنة» (٢٦)، كما ان القرآن الكريم ذكر مصر في عدة مواضع. ان النبي صلى الله عليه وسلم قد بشر المسلمين بان الله سينصرهم على دولتي الفرس والبيزنطيين وسوف تقسم عليهم كنوزها (٢٧)

وكان النبي صلى الله عليه وسلم بعد صلح الحديبية عام ٦ هـ قد

ارسل رسله الى الملوك والرؤساء في البلاد المجاورة لجزيرة العرب وكان ممن ارسل اليهم امبراطور الدولة البيزنطية هرقل والى المقوقس عظيم الغبط وقد حمل رسالة النبي صلى الله عليه وسلم اليه حاتم بن ابي بلتعة (٢٨). وقد اكرم المقوقس رسول النبي صلى الله عليه وسلم وزوده بهدايا كان في جملتها جارية من اهل مصر اسمها مارية انجبت للنبي صلى الله عليه وسلم ابنه ابراهيم وعاش ستة عشر شهرا وقيل ثمانية عشر شهرا (٢٩).

اما معرفة المصريين للعرب فهي معرفة تمت بحكم الجوار والتجارة، كما ان انباء حروب التحرير في بلاد الشام وانتصارات العرب على الجيوش البيزنطية وهروب الامبراطور هرقل. كل ذلك قد وصل ولا شك الى مسامع المصريين فكانت لديهم فكرة عن بطولات العرب وشجاعتهم النادرة وهذا مما ادى الى انهيار معنويات البيزنطيين وهو احد الاسباب التي مكنت العرب من تحرير مصر لجيشهم الصغير القليل العدد. ترأس عمرو جيشا قوامه ثلاثة آلاف وخمسمائة وقيل اربعة آلاف رجل واتجه بهم نحو مصر في اواخر عام ١٨ هـ / ٦٢٩ م. ليكتب للعرب صفحة جديدة في تاريخهم ولينفرد بمجد تحرير ثلاثة اقطار عربية هي فلسطين ومصر وليبيا. ولينظر من فنون القيادة والادارة ما نال به اعجاب المؤرخين والقادة قديما وحديثا. وقد سار في نفس الطريق التاريخي الذي سارت فيه الجيوش ما بين مصر والشام محاذيا للبحر المتوسط فكانت مواقعه في مصر في القرن (شرق بورسعيد) وبليبس وأم دنين وعين شمس - حصن بابليون - والقيوم. وهنا تورد الروايات شعور عمرو بقلعة من معه من الجند وطلب المدد من الخليفة الذي سارع بامداده باربعة آلاف أخرى فأصبح جيشه ثمانية الاف مقاتل فاستطاع فتح حصن بابليون وكتب عهد الصلح للمصريين (٣٠).

ثم تقدم شمالا باتجاه العاصمة الاسكندرية فوصلها بعد ان اصطدم بعدة حاميات رومية صغيرة. وحاصر الاسكندرية وعقد صلحا مع الروم.

ونظرا لما رافقته هذه المعارك والمواقع من شجاعة نادرة ايداهها عمرو ابن العاص وجيشه الصغير العدد من سرعة في الحركة ما بين الصعيد والدلتا ومن سرعة في الانتصار واقطاع مصر اولا وليبيا ثانيا من امبراطور البيزنطيين وتحويلها الى بلاد عربية منضوية تحت راية الاسلام. ادى ذلك الى خلاف بين المؤرخين فبعضهم ناقش جزئيات حركة التحرير مثل كيفية عبوره النيل الى القيوم وكان حصن بابليون، مازال محاصرا وقبل ان يأتيه المدد من المدينة (٣١). في حين اعتبر بعض الباحثين ان ذلك حدث بسبب دهاء عمرو اذ انه بارسله سراياه الى الصعيد كان يقوم بمناورات... للتعمية والاستطلاع ولم يكن ينوى الفتح، بل كان ينوى اشغال جنده، ومعرفة مدى امكانية التعويل على ولاء سكان البلاد، وان يضطر حاميات الروم في الصعيد الى البقاء حيث هي والعدول عن امداد الحامية المحاصرة في بابليون. قدهاء عمرو جعله يقوم بالمباغثة وسرعة الحركة واستعمال الخداع والتضليل ليربك العدو ويجعله يغير من خطته (٣٢).

كما ناقش المؤرخون سرعة انتصار عمرو بقواته القليلة على البيزنطيين في مصر وكانت لهم بها قوات تفوق قوات المسلمين عددا وعدة فمنهم من حاول ان يرجعها الى ظروف مصر بالدرجة الاولى (٣٣).

كشفت طريقا بين البحر والصور يمكن السير عليه عند حصول الجزر وهكذا اقتحم المدينة وهرب الروم في السفن الراسية (٢٨).
ويبدو ان سبب تحرير ليبيا كان أمرا اقتضته الظروف العسكرية لكي يتم تأمين الحماية لمصر من ناحيتها الغربية. ولا نرى هنا داعيا لبحث أسباب انتصار عمرو السريع وقد كانت ليبيا مشحونة بالروم فضلا عن بعدشقتها عن قاعدة عمرو الفسطاط وعن عاصمة المسلمين المدينة. لان تعاليم الاسلام هي التي علمت الجند الصبر وتحمل المشاق والتضحية في سبيل عقيدتهم فضلا عن شجاعة عمرو وحسن قيادته.

وقد اراد عمرو ان يواصل زحفه لتحرير افريقية (تونس) بعد ان وصل الى حدودها الشرقية الا ان الخليفة عمر بن الخطاب وجد ان بعدها عن طرابلس (تسعة ايام) سينهك الجند فامر قائده بالتوقف عند الحد الذي وصل اليه (٢٩).

٥ - في عهد عثمان بن عفان (ر):

رأى الخليفة عمر بن الخطاب كما في بعض الروايات ان يقسم ادارة البلاد بين عمرو بن العاص، وقائد ميمنته عبدالله بن سعد بن ابي سرج، فيجعل عمرا أميراً على اسفل مصر (الوجه البحري) وعبدالله بن سعد على أعلى مصر (الصعيد) (وكان عبدالله أحد فرسان بني عامر (٤٠)). اخا لعثمان بن عفان من الرضاعة) ويبدو ان ذلك استمر حتى مجيء عثمان وفي رواية ان عثمان بعد توليه الخلافة نزح ولاية الخراج من عمرو بن العاص وعهد بها الى عبدالله بن سعد. فحصل العداء.. والكراهية بين الرجلين. فكتب كل منهما الى الخليفة يشكو صاحبه فامر الخليفة بعزل عمرو واستعمال عبدالله على الخراج والجند (٤١).

وفي رواية ثالثة انه بعد مجيء عثمان للخلافة بسنتين او ثلاث سنوات أي في عام ٢٥ هـ او في ٢٦ هـ، كما في رواية الطبري وهي الاصح يولي عبدالله بن سعد أميراً على كل مصر، ويعزل عمرا عنها وهنا تختلف الروايات في سبب ذلك ففي بعضها يكون طلب العزل قد تقدم به عمرو نفسه بعد ان طلب من الخليفة بان يولي كل مصر فرفض الخليفة طلبه لان تعيين عبدالله أميراً على الصعيد قد تم بأمر عمر ولم تكن بينهما قرابة فاستمر عبدالله أميراً محمود السيرة وقاد ثلاثة معارك انتصر فيها اثنتين في البر وهما تحرير افريقية والاسود (٤٢) وواحدة في البحر (ذات الصواري) طبقاً لهذه الرواية يكون الخليفة قد عزل عمرا حتى اذا عاد الروم وهاجموا الاسكندرية ونزلوا فيها وقتلوا العرب الا من هرب فطلب السكان من الخليفة الاتيان بعمرو لاستردادها منهم فارجه الى مصر (٤٣).

وفي رواية أخرى وهي الاقرب الى الصواب ان عثمان عزله بعد الانتصار بمدة شهر نتيجة لمطالبة عمرو السالفة الذكر (٤٤).
وهنا من يرجع سبب عزل الخليفة عثمان لمواليه عمرو عن مصر بعد ان ابقاه فترة من الزمن الى ما حصل من تصرفات عمرو بعد تحرير الاسكندرية ذلك ان نزول الروم بالاسكندرية عام ٢٥ هـ، وما تلاه من دحرهم من قبل عمرو وقتل المقاتل وسبى الذرية، ازعج عثمان خاصة بعد اخذ السبايا فامر بردهم (لا سيما الذين سبوا من القرى) الى مواقعهم لما كان بينهم وبين المسلمين من عهد وهذا ما دفع الخليفة الى عزله. وطبقاً لهذه الرواية فان هذا العزل هو الذي أوجع العداوة بين

وبعضهم اعتبر ظروف مصر عوامل مساعدة لما حققه عمرو بن العاص من سرعة في الانتصارات ويحصر الظروف فيما يأتي (٢٤).

١ - ان العلاقة بين مصر والدولة البيزنطية علاقة مادية فمصر تؤدي الخراج المفروض عليها سنوياً قمحا وغلالاً وأموالاً عينية ترسلها الى القسطنطينية.

٢ - ان الجباية كانت بروج بعيدة عن العدالة لذلك كانت مصدر شكوى الفلاحين.

٣ - عدم وجود وحدة ادارية بالمعنى الصحيح فكل اقليم مستقل بذاته.

٤ - وجود الاضطهاد الديني اذ كان الاقباط على المذهب اليعقوبي (المنوفستي) بينما كان مذهب الدولة البيزنطية الملاكاني. وقد حاولت الدولة فرض مذهبها بقوة على الاقباط، واضطهدت تبعاً لذلك قساوستها ويطارقتها وهناك من يضيف شيئاً اجتماعياً وهو عدم وجود انسجام أو وفاق بين سكان العاصمة الاسكندرية وانهم كانوا اخلاطاً منهم الاغريق وأهل الشام لا سيما رجال الدين المغارين من الاضطهاد الديني وغير رجال الدين واليهود. وكانوا يعدون بالالوف والعرب وبعض النازحين من كل مكان هذا فضلاً عن الاقباط (٢٥).

وقد أجمل هؤلاء السادة الباحثون جملة أمور هي :

١ - مبادئ الاسلام التي حملها العرب من شجاعة وتضحية ورفعهم لشعار احدى الحسينين (النصر او الشهادة)، التي جعلتهم ينتصرون في الشام على جيوش الامبراطورية البيزنطية بقيادة الامبراطور هرقل قبل مجيئهم الى مصر.

٢ - شجاعة وكفاءة عمرو بن العاص الذي اكتسب خبرة عالية بمعاركه في الشام. فضلاً عما امتاز به من خصال مثل اطلاعه ومعرفته بما كانت عليه مصر ارضاً وشعباً. فقد وردت عنه اخبار انه زار مصر قبل الاسلام (وان صيغت بشكل اسطوري). ومن دون شك فانه جمع معلوماته عن مصر اثناء وجوده في فلسطين يوضح ذلك ما ورد عنه من روايات جعلته راغباً في تحرير مصر ملحاً على الخليفة بذلك، فضلاً عن دهائه فقد كان يجيد حرب الدعاية وهذه احدى وسائله التي عرفت عنه في صفين فيما بعد (٢٦). ولعل لهذا السبب الاثر الكبير في معنويات البيزنطيين في مصر وخوفهم منه ومن جيشه قبل الاصطدام ونشوب المعارك وبعد ان انتهى من تحرير مصر من الصعيد الى الاسكندرية بادر بارسال قواته الى بلاد النوبة جنوب مصر الا انها لم تستطع مواصلة الحرب هناك فاضطرت للعودة. وبقي القتال بعد ذلك ينشب من حين الى حين بضع سنين حتى كانت خلافة عثمان فعقد صلح مع اهلها (٢٧).

ب - تحرير ليبيا : انتهى عمرو من تحرير الاسكندرية في النصف الاخير من ايلول سنة ٦٤٥ م الموافق ذى القعدة سنة ٢٦ هـ وسار بجيشه الى برقة لتحريرها فلما سمع اهلها اثرها عدم محاربته وأثروا ان يدخلوا تحت حكم الاسلام ويتمتعوا بما فيه من حرية وعدالة فصالحهم عمرو.

ثم سار الى طرابلس «اطرابلس» بعد ان ارسل الى ناحية الجنوب حيث مدينة زويلة القائد عقبة بن نافع الفهري لكي يامن الميمنة من الجنوب بعد ان امن ناحية الشرق بصلحه مع برقة ونزل عمرو حول اطرابلس في سنة ٢٢ هـ. وفي رواية سنة ٢٢ هـ فحاصرها شهراً حتى

عمرو والخليفة عثمان (٤٥). ويمكن القول بأن وراء عزل عمرو أكثر من سبب وجيه ولا يكفي أن يقال بأن عثمان ولى قربه، واعتزل عمرو في فلسطين وكان يذهب إلى المدينة، أحيانا حتى قتل عثمان.

في عهد معاوية :

يبدو أن عمرا كان يرقب الحوادث من موضعه في فلسطين ويتسقط أخبار الصراع بين الخليفة علي بن أبي طالب (ر) ومعاوية، وفي هذه الأثناء لم ير ميلا من الخليفة علي إليه بل وجد معاوية يستميله ويسترضيه حتى ذهب إلى صفين وشهد معه المعركة وكان خير معين له حتى غدَّ بعضهم القائد الحقيقي لجيش معاوية (٤٦). ثم كان التحكيم فأصبح ممثلا عن معاوية بعد اتفاقه معه على ولايته مصر ما بقي من حياته (٤٧). فقام بدوره الموكل إليه حسب الاتفاق فولاه معاوية بعد انتهاء معركة صفين على مصر بعد أن استنقذها من والي علي عليها محمد بن أبي بكر (٤٨). فلم يزل عليها إلى أن مات بها وذلك في يوم عيد الفطر سنة ٤٢ هـ وكان قد بلغ حوالي تسعين عاما (٤٩).

٧ - إدارة عمرو لمصر بعد تحريرها :

أولا : بناء القسطنطينية : - أن عمرا بعد تحريره مصر خطط لبناء عاصمة جديدة كشأن القادة العرب في الأماكن الأخرى التي حرروها، ليأخذها مقرا لإدارة البلاد. وترك الإسكندرية العاصمة القديمة رغم خلو بيوت الروم الفارين منها، وإمكانية استيعابها جند عمرو آنذاك. أما اختياره موقع القسطنطينية فقد كان موفقا من وجوه كثيرة، حيث أنها في رأس الدلتا مما يجعلها من الناحيتين الحربية والإدارية في مأمن من هجمات العدو، ويسهل وصول العتاد والأقوات إليها لقربها من الأراضي الزراعية. كما أنها في الجانب الشرقي من نهر النيل مما يسهل أمر صلتها بعاصمة المسلمين المدينة. وأما مجاورتها للمقطم في مكان مرتفع لا يغمره ماء النيل في أثناء الفيضان. ويكفي دليلا على اختيارها هذا الموقع أنه استمر مكانا للعاصمة المصرية حتى يوم الناس هذا (٥٠). ثم أن اتخذ مكان القسطنطينية جاء قرب عاصمة مصر القديمة (منف) التي تقع أمام القسطنطينية في الجانب الغربي وبينهما نهر النيل. وقرب موضع عين شمس المدينة الفرعونية القديمة.

وقد سار عمرو في تخطيط القسطنطينية على نفس الأسس التي سار عليها ولادة الأمصار عند بنائهم المدن وذلك ببناء المسجد وسط المدينة وقربه قصر الامارة الذي يسكنه الأمير وعلى مسافة معينة فراغ يأتي بعده منازل الناس مقسمة وفق قبائلهم (٥١). ولهذا الف عمرو لجنة من (معاوية بن حديج التجيبي، وشريك بن سمي الغطيفي، وعمرو بن قحزم الخولاني، وجبريل بن ناشرة المغامزي) (٥٢). لتقسيم خطط المدينة وفق قبائلهم واسكانهم فيها وتم ذلك سنة ٢١ هـ (٥٣). وقد بنى الناس الحمامات في خططهم وكانت تسمى (حمام الغار) لصغرهما بالقياس إلى حمامات الروم الكبيرة (الديماسات) (٥٤).

وتدل أوصاف الخطط وتقدير الأبعاد طبقا لرواية ابن عبد الحكم، على أن موقع القسطنطينية كان يشغل مسطحا طوله نحو خمسة آلاف متر، حده من الشمال جبل يشكر (الذي يقع عليه الآن جامع أحمد ابن طولون، ومن الجنوب دير الطين (أودير مار يوحنا). وفي وسطه جامع عمرو، ممتدا على ضفة النيل مقابل الجزيرة (التي تعرف الآن بجزيرة الروضة). وأن عرض هذا المسطح لم يكن يزيد على ألف متر، لأن النيل حده الغربي (٥٥).

ألا أن مساحة القسطنطينية تعرضت للزيادة بسبب الهجرة المتوالية إليها وكثرة المعمار بها حتى أصبحت مدينة كبيرة أربت على كثير من العواصم آنذاك وبعبارة المقرئ «أربت على عامة مدة المعمور حاشا بغداد...» (٥٦).

وفي الوقت الذي خطط عمرو القسطنطينية، كان بعض جيشه قد احب المقام في الجزيرة فكتب عمرو بذلك إلى الخليفة، فأجاب عمرا برسالة أوضح فيها رايه أن يبقى جيشه في مكان واحد لا يفصلهم النيل إذ قد يداهم عدو أهل الجزيرة ولا يعلم أخوانهم بأمرهم إلا متأخرين ولكن إذا وجد عمرو أن هؤلاء النازلين في الجزيرة قد احبوا المقام فيها فله أن يتركهم في مواقعهم بعد أن يبني لهم حصنا يحميهم عند الحاجة.

ثانيا : إدارة البلاد - ١ - وظائف بيد الروم والاقباط : كان أمام عمرو جملة مهام بعد تحريرها. منها المحافظة على مصر والاستعداد الدائم لصد أي هجوم من البيزنطيين. وإكمال حركة التحرير باتجاه النوبة جنوبا والتقدم باتجاه أفريقية غربا لذلك وجد أن من الحكمة إبقاء كثير من موظفي الإدارة الأقباط، ومن أثر البقاء من البيزنطيين. وعدم اشغال جنده العرب بذلك، فعهدت إلى هؤلاء البيزنطيين والاقباط إدارة دواوينهم وجمع ضرائبهم مع مراعاة التخفيف من الضرائب والغاء كثير مما كان يأخذه البيزنطيون والفراعة (٥٧).

فكان عمرو بعد جمع الجزية وخراج الأرض يقوم باقتطاع مقدار منه لأعمار مصر وإصلاح أوضاعها مثل: (٥٨).

١ - أنه نظم الري، وحفر الخجان، وأقام الجسور على الترع. وإزال الجزر التي كانت تظهر في نهر النيل.

٢ - أحصى السكان والمال.

٣ - وضع المقاييس في نهر النيل في حلوان، واسوان - إذ أن فيضان النيل مهم للزراعة في مصر ومن ثم لتوفر الخيرات.

٤ - شق ترعة ما بين النيل والبحر الأحمر أطلق عليها اسم خليج أمير المؤمنين. وهذه التربة قناة تصل بين مدينة الفلزم على البحر الأحمر وحصن بابلين على النيل، وهي قناة قديمة حفرها (أمينس - تراجانوس) ثم انطمرت فلما حفرها عمرو أصبحت مقصرة للمسافة ما بين القسطنطينية والمدينة، ويسرت حمل الغلال من مصر إلى المدينة (٥٩). وقد كان لهذه المشاريع عمال متخصصون ومفرغون طوال العام (٦٠).

ب - وظائف بيد العرب :

وإلى جانب اتخاذ الروم والاقباط في بعض الوظائف فإن عمرا عين موظفين عربا لاستكمال إدارة البلاد فقد اتخذ حجابا لحمايته (٦١). وكون جهازا للشرطة جعل رئيسه خارجة بن حذافة. وكان ينوب عن عمرو طوال عهده حتى قتله خارجي معتقدا أنه عمرو، إذ تخلف عمرو في بيته لاصابته في بطنه فلما عرف الضروري أنه لم يقتل عمرا قال: «أردت عمرا وأراد الله خارجة». ثم جعل عمرو على الشرطة السائب ابن هشام بن عمرو القرشي (٦٢). وكان يعمل في معية صاحب الشرطة عدد من الرجال لزجر الناس وإقامة النظام والمحافظة عليه (٦٢). وولى على الطواحين مسلمة بن مخلد، والذي أصبح واليا على مصر في عهد معاوية بعد وفاة عمرو. ولعل المقصود بالطواحين جمع الضرائب المخصصة على الطواحين.

وولى على المكس خالد بن ثابت الفهمي جد بني رفاعه إلا أنه استعفى عمرا عن هذا العمل فاعفاه (٦٤).

وقد كان عمرو يعين القاضي الذي يرشحه الخليفة عمر بن الخطاب (٦٥). كما كان يعين للقبائل عرفاء. فكان زبيد بن الحارث الحجري (حجر حمير) وكان عداده من العتقاء وكان عريفهم (٦٦). وكان الملاصق ابن جذيمة عريف حضرموت (٦٧). ولما استقرت الصدق عرف عليهم عمران بن ربيعة (٦٨). وكان هؤلاء العرفاء همزة وصل ما بين القبائل والامير. والراجح ان اختيارهم يتم من بين اهل الشرف والفضل في قبائلهم.

ج - سياسة الرعية :

ان عمرا بعد ان اكمل تحرير مصر وليبيا بادر الى اعلان الامان للسكان في ممارسة طقوس ديانتهم حسب شرائعهم المختلفة من يهود ونصارى بفرقهم المختلفة، فكان من نتيجة هذه السياسة ان عاد رئيس الاساقفة القبطي (بنيامين) وكان على مذهب الاقباط يعقوبى هرب نتيجة اضطهاد البيزنطيين له.

كما ان عمرا لم ينس جنده العرب فكان يصلح لهم الاراضي لبناء الدور عليها (٦٩). ويسمح لهم بالخروج عند عودتهم من حركات التحرير وحراسة الحدود الى الريف لا سيما في الربيع ليسمنوا خيولهم وبريحوها من عناء الحروب وقطع المسافات البعيدة. ولتكون مستعدة عند الحاجة مهياة لذلك. وكان يحدد لهم موعدا لعودتهم الى الفسطاط. ويوصيهم بخيلهم خيرا. ويهددهم بانه عند عودتهم سيستعرض الجند والخيول معا فمن وجده قد سمن نفسه وترك حصانه من غير علة عاقبه بقطع مبلغ الحصان من ديوانه. ويبدو ان عمرا قد قسم القبائل حسب ريف مصر حتى لاتزدحم القبائل في اماكن معينة. فقد جاء في رواية «اذا جاء الربيع واللبن كتب لكل قوم بربيعهم، ولبنهم الى حيث احبوا، وكانت القرى التي يأخذ فيها عظمهم متوف، ودسندس، واهاس، وطحا...» (٧٠). وكان عمرو يقوم باسكان العرب المهاجرين الى مصر خلال ولايته سواء جاؤوا من الجزيرة او من الشام مثل بل اخوال ابيه (٧١).

٨ - عمرو في التاريخ :

(١) خلقته وخلقه : - وصف عمرو بأنه كان قصيرا عظيم الهامة ناتئ الجبهة، واسع الفم، عظيم اللحية، عريضا ما بين المنكبين، عظيم الكفين والقدمين.

وعن الليث بن سعد أنه «يملا هذا المسجد» يريد ضخامة وهيبة (٧٢). ووصفه واصف اثناء ولايته على مصر وقد ارتقى المنبر قال فرأيت «رجلا ربعة قصير القامة، وافر الهامة، ادعج ابلج، عليه ثياب مرشبة كان به العقبات تأتلق عليه حلة وعمامة وجبة...» (٧٣).

وقد حاول بعض المعاصرين ان يربط بين خلقته هذه ونسبه المطعون من جهة امه في دفع عمرو الى التعويض بقوله «اذا جاز ان يكون لهذا التكوين الجسدى أثر في اخلاقه وداخل طبعه فذلك أثر آخر يعين أثر النسب المغموز من جانب امه وهو التماس التعويض» لكل ما في النفس من حول وحيلة وحفز الهمة الى مكان يسطع فيه المرء سطوعا يدارى المغمز في النسب والنقص في المظهر فيروع القلب بالسطوة والشارة اذا اجترات عليه العيون اول نظرة او اجترات عليه الالاسنة بالقلب والمهانة. رجل متهم بالنسب قصير، ولكن لا يضار بذلك في مقام الفخر بين ذوى الحسب والبسطة من عظماء الرجال» (٧٤).

وعرف عنه الادب ونظم الشعر وسعة العقل، وقد وصفه قبيصة ا-

جابر بقوله: «وصحبت عمرو بن العاص فما رأيت رجلا افصح او قال : ابن طرفا ولا احلم جليسا منه...» (٧٥).

وشاع عنه انه رابع اربعة عدوا من دهاء العرب وهم «معاوية للروية، وعمرو بن العاص للبيدية والمغيرة للمعضلات، وزباد لكل صغيرة وكبيرة»، اى ان عمرا كما يرى العقاد كان يصدر عن وحي العبقري في حين كان معاوية صاحب عقل يصدر عن مران ويقتبس مما تمثلت امامه من قدوة الابهاء، كما ان عمرا كان مضطرا الى الوثوب والاقترحام لانه لن يفتح له باب بغير اقترحام. اما معاوية ففي موضعه وانتظار ساعته على هينة ووثوق.

وان البيدية من اعمال عمرو كثيرة تلازمه في جميع حالاته تذكها المأزق الحاضرة ولا تخدعها الطمأنينة والامان (٧٦). فمن هذا القبيل انه شاع بين عرب الشام ان القائد البيزنطى (اريطون) او الارطون كما يسميه العرب صاحب دهاء ومكر. وكان في فلسطين اثناء حركة التحرير فلما تقدم نحوه عمرو لتحرير اجنادين وبقيّة مدن فلسطين وصل الخبر الى الخليفة عمر بن الخطاب، فأجاب «قد رمينا اريطون الروم بارطيون العرب انظروا عما تنفج» ثقة منه بان عمرا اقدر على رد حيل وخداع اريطون الروم (٧٧).

ب - بين عمرو والخلفاء :

اختلفت الروايات في امر اسناد تحرير مصر الى عمرو بن العاص ففي بعضها ان الاقتراح من عمرو اثناء وجود الخليفة عمر بن الخطاب بالجابية مجتمعا مع القادة العرب لوضع الخطط المستقبلية لادارة بلاد الشام وتقدير امر الجيوش. وفي بعضها ان عمرا سار دون علم الخليفة وانه لم يعلم به الا بعد ان قطع شوطا من الطريق فأرسل اليه رسالته المشهورة التي روتها كتب التاريخ (٧٨)، التي تنص على عودة عمرو عن مصر اذا وصلت الرسالة ولم يكن قد دخلها بعد وان يفضى قدما ان وصلتته وهو داخل حدودها. فهناك من المؤرخين من اعتبر هذه الرسالة مجرد خرافة لانها تفترض جهل العرب بما عليه مصر من الثروة والخصب وما حل بساحتها من خلاقات دينية بين حكامها الروم والمصريين وما تبع هذا الخلاف من اضطهاد ديني، فضلا عن الضرائب الثقيلة التي كان الشعب المصرى يتن من ثقلها. كما ان الايمان بصحة هذه الرسالة يفترض جهل العرب مرة اخرى بضرورة تحرير مصر اتقاء لخطر الروم ولتأمين السلامة على ربوع الشام. وان القبط سوف يقفون منهم موقف المحايد ان لم يصبحوا عوناً لهم على الروم (٧٩).

وفي بعض الروايات ان الخليفة عمر بن الخطاب كتب الى عمرو بعد اتمام فتح الشام ان يندب الناس للمسير الى مصر، وتمضى الرواية لتقول ان عثمان بن عفان لما سمع بذلك جاء الى الخليفة عمر وقال له «يا امير المؤمنين ان عمرا ليجزؤ فيه اقدام وكسب للامارة فاخشى ان يخرج في غير ثقة ولا جماعة فيعرض المسلمين للهلكة رجاء فرصة لا يدري تكون ام لا». وان الخليفة عمر قدّم على ذلك وكتب رسالته التي اشرنا اليها، الا ان عمرا لم يفتحها حتى دخل مصر (٨٠).

وكان الخليفة يتابع تقدمه اسوة ببقية ولاته على الامصار فكان يمدّه عند الحاجة كما حصل في بابلون وفي حصار الاسكندرية ثم كان يراقب تصرفاته اثناء ولايته. ويبدو ان الخليفة شعر بتأخير موعد الخراج وشك بتصرف واليه وان يكون قد اخذ شيئا لنفسه فأرسل اليه

ان يعطيه ولاية مصر طعمة له ما تبقى من حياته بعد ان يعطى الجند وموظفي الادارة ما يستحقونه من عطاء وذلك لقاء وقوفه الى جانبه، وهكذا وجدناه كما اسلفنا القول القائد الحقيقي لمعركة صفين. أما في عهد معاوية فيبدو انه ادار ولاية مصر بخبرته وفطنته فأثرى ثراء واسعا فخلف ٢٢٥٠٠٠ ثلاث مئة وخمسة وعشرين الف دينار من الذهب والفضة، وغلة مائتي الف دينار بمصر وضيفة المعروفة بمصر بالوهط قيمتها ١٠٠٠٠٠٠ عشرة ملايين درهم (٨٩). اما الدميري فقال بان عمرا خلف سبعين بهارا دنانير، واليهار من جلد الثيران قيل انه يسع اردبين (٩٠).

ج - قيادته الحربية :

بعد قيادة عمرو لمعركة ذات السلاسل، واشتراكه مع بقية القادة في تحرير الشام برزت شخصيته العسكرية الناجحة وزادتها شهرة تحريره لمصر وليبيا واصبح بامكان النقاد مقارنة بكار القادة العالمين حيث امتلك الصفات العسكرية ممثلة في سعة اطلاعه وقد عرفناه تاجرا مسافرا وظهر هذا في معرفته لارض فلسطين ومصر وبراعة عسكرية كما بدت في انتصاره على مائة الف مقاتل من الروم بجيشه البالغ تسعة آلاف في معركة اجنادين في فلسطين ومعركة اتجاهات العدو وغرضه من تحركاته لذلك وجدنا عمرا يقترح على قادة العرب في الشام توحيد جيوشهم وقيادتهم قبل معركة اليرموك، وتغيير مواضع الجيوش العربية وانزالها على طريق الروم في حين نزل الروم في «الواقصة على ضفة نهر اليرموك من ارض حوران» فاصبح لهم وادي اليرموك بمثابة خندق لهذا قال عمرو عند ذاك «يا ايها الناس ابشروا... حشرت والله الروم، وقل ما جاء محصور بخير» (٩١).

وبعد ان جعل الروم في موضع لا يفلتون منه دارت الدائرة عليهم ثم تسلب بقطعاته عبر صخور جبل العرب وكمن هناك خلف الروم على طريق انسحابهم الى دمشق (٩٢).

وكان يطبق فكرة التماس بالقطعات ولعل هذه متأتية من جراته التي اتصف بها، ففي «يوم العربة» حمل بنفسه وقتل قائد الروم بيده وفي حصار (اجنادين) اجتاز الاسوار وقابل قائد الروم (الارطوبون) موهما اياه انه موقد من عمرو بن العاص. وكذلك فعل في حصار الاسكندرية اذ اجتاز اسوارها في اول التحام بحاميتها.

وكان من صفات القادة التي تحلى بها اصالة الرأي، وسرعة القرار، وكان يكره التردد والتأرجح. ويجيد حرب الدعاية وهذه احدى وسائله في صفين كما عرف عنه مخادعته الاعداء والايقاع بهم. اما صفاته البدنية فقد مرت بنا فهو من المعمرين وذوى، البنية القوية مما امكنته خوض المعارك والصبر على القتال امام جنده رغم علوسه فقد قاد معركة ذات السلاسل وعمره في الخمسين. وكان في معركة اجنادين في الواحدة والستين وفي اليرموك في الثانية والستين وفي معارك مصر قد جاوز الخامسة والستين.

اما طريقة عمرو في ادارة المعارك فكانت تعتمد المباغته، وسرعة الحركة والحيلة والتجديد في الخطط، وخلق المواقف الجديدة للعدو (٩٣).

جملة كتب يسأل عن سبب تأخيريه وقد ناقشه عمرو وحاول تبين اسلوب الجباية ومواعيدها بالنسبة للسنة الزراعية في مصر (٨١). ثم نرى الخليفة بعد فترة يرسل اليه محمدا بن مسلمة الانصارى احد الصحابة ممن شهدوا بدرًا وتحرير مصر ليحصى امواله ويقسمها فيعطى لعمرو ما يستحقه كأمير على بلاد مصر ويرجع الباقي الى بيت مال المسلمين (٨٢). وكانت هذه سنة اتبعها عمر مع ولاته فقد ارسل من قاسم اموال ابي هريرة واليه على البحرين، والنعمان بن بشير واليه على حمص (٨٣).

ومما لاشك فيه فان عمرا لم يكن يجزؤ ان يتصرف تصرفا يغضب الخليفة عمر بن الخطاب فانه يعلم انه يحاسب في مأكله وملبسه وعدله فيمن معه من الجند فمن مجاراته للخليفة انه قدم عليه في المدينة (للمرة الثانية) زائرا فوجده يأكل ومعه بعض اصحابه وامامهم ثريد فما كان من الخليفة الا ان غرف بيده ثريدا وناوله لعمرو فاخذ هذا الثريد باليسرى وجعل يأكل باليمنى فلما خرج من عند الخليفة سألته من جاء معه لم فعلت هذا. فقال: «ان الخليفة ليعلم ان عندي من الطعام ما هو افضل من الثريد ولكن اراد ان يمتحنني فلولم افعل ما رأيت للقيت منه شرا».

الا ان الروايات التي تظهر رضا الخليفة عن واليه كثيرة مما يدل على ان عمرا كان ناجحا في ادارته لمصر كنجاحه في قيادته الجيوش، فمن ذلك قول الخليفة «ما ينبغي لعمرو ان يمشى على الارض الا اميرا» (٨٤).

وكان الخليفة اذا استضعف رجلا في رايه وعقله قال: «اشهد ان خالقي وخالق عمرو واحد» يريد خالق الاضداد (٨٥).

وكان خلال وجوده بمصر يرسل الى الخليفة بالطعام ليوزع على سكان الحجاز وقد ارسل في احدى السنين طعاما كثيرا جعل الخليفة يعتمد الى تأليف لجنة من (عبدالرحمن بن عوف، والزبير بن العوام، وسعد بن ابي وقاص) لتقسيمها على الناس. فكانوا يدفعون الى كل اهل بيت بغيرا بما عليه من طعام. فوسع الله على الناس (٨٦). ولقد احتج عمرو برضا الخليفة عمر لما اختلف مع الخليفة عثمان فاخبره بان عمر مات وهو عنه راض. وانا لنعلم ان الخليفة ابا بكر (رض) مات وهو عنه راض.

وكذلك كان الرسول صلى الله عليه وسلم قبله راضيا عنه كما ورد في الحديث «عمرو بن العاص من صالحى قريش» (٨٧).

اما ما حدث بينه وبين الخليفة عثمان فانه بعد ان تولى في عهده سنتين عزله عن مصر وقد اسلفنا القول في اختلاف الروايات حول عزله، الا انه لم يكن بسبب غنى عمرو واستغلال مركزه ودليلنا على ذلك ان عمرا شكى الحاجة بعد عزل عثمان له بأقل من عام فقال له عثمان لما بلغه من تحريضه عليه «ما اكثر ما تحمل خبر بان جيتك - اى طوق جيتك - وانما عهدك بالعمل عاما اول» (٨٨). واذا كان عمرو قد جنى مالا فان ذلك في عهد معاوية كما سيأتى في بيانه. والمهم في الامر ان عمرا ظل حاقدا على عثمان يحرض جنده عليه الى ان قتل. وبعد قتله كان عمرو في مستقره بفلسطين يتابع الاخبار. الا انه لم يكن اثيرا عند الخليفة الراشد علي بن ابي طالب لذلك لم يرشحه لولاية مصر، فاستغل ذلك معاوية وتقرب اليه واستقدمه الى دمشق واتفق معه ان يوصله الى ما كان طمع اليه من ولاية مصر، فيقال ان معاوية تعهد

الاسلام في هذه الاقطار الثلاثة وتم انتشارها من ظلم الروم.
كما ان التاريخ يذكر لعمرو دهاءه الفذ وادارته الحكيمة للبلاد التي
كان يحكمها فضلا عن جهاده وتحريره البلاد التي اشترنا اليها (٩٤).

هوامش

- ٤٥ - صالح مهدي عمّاش القيادة الناجحة ١٥
- ٤٦ - في بعض الروايات انه حاول حصول اقرار ممثل الخليفة علي (ابو موسر لاشعري) لاهليته هو بالخلافة فلما فشل حاول ترشيح ابنه ففشل ايضا
- ٤٧ - ابن الاثير اسد الغابة ٤ : ١١٧
- ٤٨ - ابن عبد البر الاستيعاب ١١٨٧
- ٤٩ - انظر احمد معدوح حمدي . عواصمنا الاسلامية قبل القاهرة ١٩٧
- ٥٠ - ابن عبد الحكم فتوح ٩٢ ، ٩٦
- ٥١ - وردت من كتاب مصر الاسلامية وتاريخ الخطط حيول باشرة . وما انبذ... من ياقوت الحموي معجم البلدان ٤ : ٢٦٤ ط بيروت
- ٥٢ - القضاعي نقلا عن المقرئ الخطط ٧ : ٥٢ ط اوربا
- ٥٣ - ابن عبد الحكم فتوح مصر ٩٦
- ٥٤ - محمد عيسى عثمان مصر الاسلامية وتاريخ الخطط المصرية ١٢
- ٥٥ - المقرئ الخطط ٧ : ٢
- ٥٦ - بيلر فتوح العرب لمصر ٢٩١ ، ٢٩٢
- ٥٧ - ابن عبد الحكم ١٥١
- ٥٨ - جاستون فبيت : المواصلات في مصر في العصور الاسلامية ٣٥ ، عبد الرحمن ركي عواصم مصر الاسلامية ١٠١
- ٥٩ - ابن عبد الحكم ١٥١
- ٦٠ - ابن عبد الحكم فتوح ١٢٣
- ٦١ - وهشام بن عمرو هو الذي كان قد قام بنقض الصحيفة التي كتبتها قريش . بل بنى هاشم - ابن عبد الحكم : ١٠٥ ، ٢٣٣
- ٦٢ - ابن عبد الحكم ١٠٠
- ٦٣ - ابن عبد الحكم ١٤٠
- ٦٤ - ن . م : ١١٢
- ٦٥ - ن . م : ١١١
- ٦٦ - ن . م : ١٢٤
- ٦٧ - ن . م : ١٢٣
- ٦٨ - ابن عبد الحكم فتوح مصر ١٠٨
- ٦٩ - ابن عبد الحكم فتوح ١٢٠ ، ١٤١
- ٧٠ - ابن عبد الحكم فتوح ١١٣ ، ١١٦
- ٧١ - ابن عبد الحكم فتوح ٥٨
- ٧٢ - ن . م : ١٤٠ (العقائد الذهب الخالص ، الدعج شدة سواد العين مع... بها ، الأطلح المضيء المشرق)
- ٧٣ - العقاد عمرو ٣٦ ، (٢) النسوي المعرفة والتاريخ جلد ١ ، ص ١٠١
- ٧٤ - ابن عبد البر : الاستيعاب ٣ : ١١٨٨ ، العقاد عمرو ٤٥ ، ٤٧
- ٧٥ - الطبري ٣ : ٦٠٥
- ٧٦ - ابن عبد الحكم فتوح ٥٦ ، ٧٧٢
- ٧٧ - الدكتور زكي محمد حسن في مصر الاسلامية (المقدمة من ب)
- ٧٨ - ابن عبد الحكم فتوح ٥٧
- ٧٩ - ن . م : ١٥٨ - ١٦١
- ٨٠ - ن . م : ٩٢
- ٨١ - ن . م : ١٤٦ - ١٤٧
- ٨٢ - ابن عبد الحكم فتوح مصر ١٧٩
- ٨٣ - ابن عبد البر : الاستيعاب ٣ : ١١٨٨
- ٨٤ - ابن عبد الحكم فتوح مصر ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٥
- ٨٥ - الطبراني : المعجم الكبير ١ : ٧٤ ، ورواه الترمذي ٣٩٢٤ ، واحمد ١ : ١٦١
- ٨٦ - انظر العقاد عمرو ١٧
- ٨٧ - المسعودي (ملأوج ٢ : ٢٢
- ٨٨ - العقاد ٢١
- ٨٩ - الطبري ٣ : ٢٩٢ ، صالح مهدي عمّاش / القيادة الناجحة ١٣ ، ١٤ ، ٨٠ ، ٢٧ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٧٠
- ٩٠ - محمد فرج : شخصيات عسكرية اسلامية
- ٩١ - صالح مهدي عمّاش ٣٥ - ٢٧
- ٩٢ - محمود شيت خطاب : قادة فتح الشام ومصر ١٦٢ ، وانظر محمد فرج : شخصيات عسكرية اسلامية .

مصادر ومراجع البحث

ابن الاثير عز الدين أبو الحسن علي بن محمد الجبري (ت ٦٢٠ هـ / ١٢٢٣ م) اسد الغابة في معرفة

- ١ - ابن عبد البر : الاستيعاب ٣ : ١١٨٤ ، ١١٨٥
- ٢ - العقاد عمرو بن العاص ٦
- ٣ - سورة الكوثر (٢/١٠٨)
- ٤ - البلاذري انساب ١ : ١٢٨
- ٥ - ابن عبد البر : الاستيعاب ٣ : ١١٨٥
- ٦ - البلاذري انساب ١ : ١٢٨
- ٧ - ابن عبد البر : الاستيعاب ٣ : ١١٦١ ، ابن الاثير : اسد الغابة ٣ : ٥٤٠٢ - ٤ : ٨٣
- ٨ - ابن عبد البر ٣ : ١١٨٨
- ٩ - ن . م : ٢٢٢ ، ٢٢٤
- ١٠ - البلاذري انساب ١ : ٢٨٨
- ١١ - ن . م : ٢١٢
- ١٢ - ن . م : ٢١٣ ، ٢١٦
- ١٣ - الطبري ٣ : ٣٠
- ١٤ - البلاذري ٢ : ٢١٥ ، الطبري ٢ : ٢١ ، وانظر ابن عبد البر : الاستيعاب ٣ : ١١٨٤ - ١١٨٥
- ١٥ - البلاذري انساب ١ : ٢٨٠ ، الطبري ٣ : ٥٢٢ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٣ : ١١٨٦
- ان المصادر باستثناء ابن عبد البر ، جعلت المهتمين المثابر اليهما مهمة واحدة في حين كانت تواريخهما مختلفة وغرضهما مختلف
- ١٦ - محمد فرج : شخصيات عسكرية اسلامية ٢٣٢
- ١٧ - ابن هشام : السيرة مجلد ٢ : ٦٠٧ ، ابن عبد البر ، الاستيعاب ٣ : ١١٨٧
- ١٨ - الطبراني ، المعجم الكبير ١ : ٧٤ - ورواه الترمذي ٣٩٢٤ ، واحمد ١ : ١٦١
- ١٩ - الخفش : بيت صغير يفرد فيه النساء
- ٢٠ - رفيق العظم : اشهر مشاهير الاسلام ٦٨ - ٧٠
- الواقدي فتوح الشام ومصر ٤ ، ١٩ ، وانظر :
- ٢١ - العقاد عمرو بن العاص (ص ٢١ - ٢١١ - نقلا عن مجلة المشرق اليسوعية السنة الثانية
- ٢٢ - ابن عبد الحكم ٥٣ ، ٥٧
- ٢٣ - الدكتور زكي محمد حسن في مصر الاسلامية - المقدمة من ٧
- ٢٤ - العقاد عمرو بن العاص ١٩٠
- ٢٥ - النسوي المعرفة والتاريخ ١ : ٢٧٩ - ابن الاثير : اسد الغابة ٢ : ١٩٦
- ٢٦ - النسوي المعرفة والتاريخ ١ : ٢٦٦
- ٢٧ - ابن عبد الحكم فتوح مصر ٤٥ ، ٤٦
- ٢٨ - ابن الاثير : اسد الغابة ١ : ٢٨ ، المقرئ : الخطط ١ : ١٢٥ - ١٢٩
- ٢٩ - ابن عبد الحكم فتوح ٥٨ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣
- ٣٠ - اسماعيل ابو العيشية مصر الاسلامية ٠٦
- ٣١ - العقاد ١٠٤ ، صالح مهدي عمّاش : القيادة الناجحة : ٣٥ ، ٢٧
- ٣٢ - محمد عبدالله عثمان مصر الاسلامية ٧٩ ، سعد زغلول عبدالحميد : الفتح العربي بالاسكندرية ٢٢٢١
- ٣٣ - اسماعيل ابو البنين مصر الاسلامية ٢ - ٤
- ٣٤ - سعد زغلول : الفتح العربي بالاسكندرية ٢٢٢١
- ٣٥ - انظر محمود شيت خطاب : قادة فتح الشام ومصر ١٦٢
- ٣٦ - تامل فتوح العرب لمصر ٢٧٥
- ٣٧ - ابن عبد الحكم فتوح مصر ١٧٠
- ٣٨ - ن . م : ١٧٢ - ١٧٣
- ٣٩ - ابن عبد البر : الاستيعاب ٣ : ٩١٨ - ٩١٩
- ٤٠ - الطبري ٤ : ٢٥٦
- ٤١ - هكذا اوردنا ابن عبد الحكم ص ١٧٤ (الأسود) ، والأرجح انها كورة الأوسية وهي كورة تابعة لمصر مثل ليبيا انما وردت هكذا ، كورة لوبيا ، كورة الأوسية كما وردت عند الجغرافيين ابن حرداذية ، المسالك والممالك ٨٢ ط اوربا ، ياقوت الحموي : البلدان ١ : ٢٨١
- ٤٢ - ابن عبد الحكم فتوح ١٧٣ ، وانظر الطبري ٤ : ٢٥٣
- ٤٣ - ن . م : ١٧٨ ، وانظر العقاد عمرو ٢٤٦
- ٤٤ - ابن عبد البر : الاستيعاب ٣ : ١١٨٧

الصحابه - ٥ اجزاء سنة ١٢٧٧ هـ.
 احمد مدوح حمدي: عواصمنا الاسلامية قبل القاهرة - ابحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة -
 مطبعة دار الكتب ١٩٤٩ - ١٩٧٠ م
 اسماعيل ابو العيثن: مصر الاعلامية
 البلاذري: احمد بن يحيى (ت ٢٧٩ هـ/ ٨٩٢ م). انساب الاشراف - ج/١ تحقيق الدكتور محمد-سيد
 الله - دار المعارف بمصر.
 نثر: الدكتور الفرج ج.
 فتح العرب لمصر - تعريب محمد فريد ابو حديد. مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة ١٣٥١ هـ/
 ١٩٣٣ م
 الزاوي الطاهر احمد
 تاريخ الفتح العربي في ليبيا - ط/ ٣ دار الفتح - دار التراث العربي ليبيا ١٩٦٩ م
 زكي محمد حسن: الدكتور وآخرون
 في مصر الاسلامية - مطبعة المقتطف والمعلم ١٩٢٧ م.
 سعد زغلول عبدالحميد: الدكتور
 الفتح العربي للاسكندرية - في كتاب تاريخ الاسكندرية وحضارتها منذ اقدم العصور ١٩٦٢ م
 صالح مهدي عباس: الفريق الركن
 القيادة الناجحة - مطبعة الحكومة - بغداد ١٢٩٠ هـ/ ١٩٧٠ م
 الطبراني: الحافظ ابو القاسم سليمان بن احمد (ت ٣٦٠ هـ/ ٩٧٢ م) المعجم الكبير - حققه وخرج
 احاديثه حمدي عبد المجيد السلفي. وزارة الاوقاف العراقية.
 الطبري: ابو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ/ ٩٢٢ م) تاريخ الرسل والملوك - ١٠ اجزاء تحقيق
 محمد ابو الفضل ابراهيم دار المعارف بمصر ١٩٦٠ - ١٩٦٩ م

ابن عبد البر: ابو عمر يوسف بن عبدالله (ت ٤٦٢ هـ/ ١٠٧٠ م) الاستيعاب في معرفة الاصحاب -
 اربع مجلدات - تحقيق علي محمد الجاوي - مكتبة نهضة مصر ومطبعتها ١٣٨٠ هـ/ ١٩٦٠ م.
 ابن عبد الحكم: ابو القاسم عبدالرحمن القرشي المصري (ت ٢٥٧/ ١٩٧١ م) فتوح مصر واخبارها -
 ليدن - ابريل ١٩٢٠ م
 العقاد عباس محمود - عمرو بن العاص - مكتبة دار العربية
 النيسوي: ابو يوسف يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧ هـ/ ٨٩٠ م) المعرفة والتاريخ - ٣ مجلدات تحقيق
 الدكتور اكرم ضياء العمري. مطبعة الارشاد - بغداد ١٣٩٤ هـ/ ١٩٧٤ م - ١٣٩٦ هـ/ ١٩٧٦ م
 محمد عبدالله عنان: مصر الاسلامية وتاريخ الخطط المصرية - ط ٢ مكتبة الخانجي القاهرة ١٩٦٩ م/
 ١٣٨٨ هـ
 محمد فرج: شخصيات عسكرية اسلامية - دار الفكر العربي ١٩٧٤ م
 محمود شيت خطاب/ اللواء الركن: قادة فتح الشام ومصر - دار الفتح - بيروت ١٣٨٥ هـ/ ١٩٦٥ م
 المسعودي: ابو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٦ هـ/ ٩٥٧ م) مروج الذهب ومعادن الجوهر - اربع
 مجلدات - دار الاندلس - بيروت ١٣٨٥ هـ/ ١٩٦٦ م
 المقرئزي: تقي الدين احمد بن علي (ت ٨٤٥ هـ/ ١٤٤١ م) الخطط - ٧ مجلدات باعثناء ام جاستون
 فيت ١٩١٠ م
 ابن هشام: عبدالملك بن هشام (ت ٢١٢ هـ/ ٨٢٥ م) السيرة النبوية - تحقيق مصطفى السقا،
 و ابراهيم الابياري، وعبد الحفيظ شلبي - مطبعة البابي الحلبي، القاهرة ١٢٧٥ هـ/ ١٩٥٦ م
 الواقدي: ابو عبدالله محمد بن عمر المدني ٢٠٧ هـ/ ٨٢٢ م، فتوح مصر والاسكندرية - طبع في بيروت
 ١٢٤١ هـ/ ١٨٢٥ م باعثناء هنريك ادمهقر
 ياقوت الحموي: شهاب الدين ابو عبدالله الرومي البغدادى (ت ٦٢٦ هـ/ ١٢٢٩ م) معجم البلدان -
 ٥ مجلدات ط بيروت ١٣٩٧ هـ/ ١٩٧٧ م.



مركز تحقيقات كميوتير علوم إسلامي

حركة عبد الرحمن بن محمد الأشعث

ضد الخلافة الأموية ٨١-٨٢ هـ - ٧٠٠-٧٠٢ م

الدكتور

محمد جاسم حمادى المشهدانى

قسم الدراسات التاريخية - معهد الدراسات القومية
والاشتراكية الجامعة المستنصرية

التالى: «عبدالرحمن بن قيس بن محمد بن الأشعث» ويؤكد ابن حجر بأن هذا الرأى «هو الصواب» أما البسوى (ت، ٢٧٨) فيروى بأنه: «عبدالرحمن بن محمد بن قيس بن محمد بن الأشعث» (١). واننا نرجح رأى ابن سعد (ت، ٢٢٣) لكونه عالما بالانساب، ومختصا فيها، ولثقته الكبيرة، ولتأكيد النسائى (ت، ٢٠٣) على رأى ابن سعد، وكذلك ابن حزم عالم الانساب في قبائل العرب، ومعرفته بتفاصيل اخبارهم، وتتبع سير رجالهم، ولشيوع استخدام هذه التسمية في المصادر التاريخية والادبية.

وينتسب عبدالرحمن بن محمد الأشعث الى قبيلة كندة العربية، ونسبه ابن حزم قائلا «هو عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس بن معد يكرب بن معاوية بن جبلة بن عدى بن ربيعة بن معاوية بن الحارث بن معاوية بن ثور بن مرتع بن معاوية بن كندة» (٢). أما سبب شيوع لقب الأشعث عليه فذلك نسبة «لشعث الرأس» (٣) وكان يسكن احدى قرى آل الأشعث الى جانب الكوفة (٤).

وروى حديثا واحدا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وذلك عن أبيه عن جده عن عبدالله بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في البيعان والسلفه، كما انه روى عنه ابو العميس (٥). وكان ابن الأشعث كما يروى البلاذرى (ت، ٢٧٩) «معجبا عظيم الكبر»، وقال ابن قتيبة، كان «جميلا بهيا منطقيا، مع ما كان له من التقدم والشرف، فازهاه ذلك وملاه كبرا وفخرا وتطاولا...» (٧).

ب - علاقته بالحجاج بن يوسف الثقفى وولايته على سجستان :

تزوج الحجاج بن يوسف اخته ميمونة بنت محمد بن الأشعث رغبة في شرفها، مع ما كانت عليه من جمالها وفضلها، واراد بذلك استمالة اهلها وقومها الى مصافاته ليكونوا له يداً على من ناواه، كما يذكر ذلك ابن قتيبة، ولذلك فان الحجاج قرب عبدالرحمن اليه «فالزمه بنفسه والحقه بأفاضل اصحابه وخاصته واهل سزه واحترمه». عليه العطايا الواسعة صلة بصهره وحبا لاتمام الصنيع اليه، والى جميع اهلهم.

تعد حركة عبدالرحمن بن محمد الأشعث من الحركات السياسية الكبيرة التى اجتاحت العراق، والجناح الشرقى من الخلافة الأموية، وتعد من بين الحركات الخطرة التى كادت ان تعصف بالخلافة الأموية، حيث اوعت الخليفة الأموى، ومن الملفت للنظر انضمام مجموعات كبيرة من الاعاجم الى هذه الحركة في محاولة جادة لاسقاط الخلافة الأموية، وتقويض السيادة العربية، كما ابرزت الاحداث الدور القيادى الجيد الذى سلكه الحجاج في معالجة الامور والقضاء عليها، والمتابعة الدقيقة للامور ومجرياتهما من قبل الخليفة الأموى عبدالملك بن مروان.

وقد قسمت الموضوع الى عدة مباحث وعلى الوجه الآتى
اولا : شخصية عبدالرحمن بن الأشعث، وعلاقته بالحجاج بن يوسف الثقفى.

ثانيا : عبدالرحمن بن الأشعث في سجستان.
ثالثا : ابن الأشعث يعلن عن حركته المعارضة للخلافة الأموية سنة ٨١ هـ.

رابعا : معركة روستقياذ في الاحواز سنة ٨١ هـ.
خامسا : عبدالرحمن بن الأشعث في مدينة البصرة .
سادسا : معركة الزاوية سنة ٨١ هـ في البصرة .
سابعا : ابن الأشعث في مدينة الكوفة .
ثامنا : معركة دير الجماجم واشدحار ابن الأشعث .
تاسعا : معركة مسكن وانهزام ابن الأشعث ومصيره ومصير انصاره.

اولا : «شخصية عبدالرحمن بن محمد الأشعث

وعلاقته بالحجاج بن يوسف الثقفى»

أ - شخصيته :

اختلفت آراء العلماء في تسمية ابيه وجده، فابن سعد (ت، ٢٢٣) والنسائى (ت، ٢٠٣) وابن حزم (ت، ٤٥٦) يذكرون ترجمته على الوجه الآتى :

هو «عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس». اما ابو داود (ت، ٣٥٤) وابن ابى حاتم الرازى (ت، ٥٧٥) والذهبى (ت، ٧٤٨) وابن حجر العسقلانى (ت، ٨٥٢) فانهم يذكرون ترجمته على النحو

الذي كان كما يصفه المهلب بن ابي صفرة للحجاج بقوله: «... هو اعلم بسجستان مني» (١٩)، وعندما قدم عبيد الله سجستان منعه رتبيل الاتاوة التي كان يؤتيها، فامرته الحجاج بغزوه في اهل الكوفة والبصرة، وكان على اهل الكوفة شريح بن هاني الحارثي، الذي توغل في بلاد العدو اكثر مما كان يجب حتى قرب من مدينة كابل (٢٠). الامر الذي مكن رتبيل من مهاجمته، وبعث الى رتبيل يطلب منه الصلح، وقد اصاب الجيش العربي ضرر كبير بسبب وعورة المنطقة، فتوفي كثير منهم، فمات عبيد الله بن ابي بكره كمدا، وكان قد استخلف ابنه ابا بردعة الذي بقي واليا على سجستان حتى قدوم عبدالرحمن بن محمد الاشعث (٢١). وقد ذكر ابو عبيدة معمر بن المنتن (ت) بان الحجاج بن يوسف كان قد وجه هميان ابن عدي السدوسي الى كرمان، وجعله مسلحة فيها ليمد عامل سجستان والسند ان احتاجا الى مدد فعصى هميان ومن معه، فوجه الحجاج ابن الاشعث في محاربته فهزمه وانتصر عليه (٢٢). وكان الحجاج قد جهز جيشا جرارا من اهل الكوفة والبصرة قوامه اثنا عشر الف وفي رواية عشرة الاف مقاتل (٢٣)، رغم ان الطبري يرفع العدد الى عشرين الف من اهل الكوفة، وعشرين الف من اهل البصرة (٢٤)، وقد انتخبهم من اهل الجدل والقوة والهيئة، والعتاء، وجهزمهم وقوامهم (٢٥)، قال الطبري: «واعطى الناس اعطياتهم كاملة، واخذ الخيول الجيدة، والسلاح الكامل، واحسن الى الرجال الشجعان... وانفق عليهم الف الف سوى اعطياتهم» (٢٦)، وسمى هذا الجيش بجيش الطواويس (٢٧)، لتكامل اهبتهم وعدتهم ونبلهم وشجاعتهم (٢٨).

وقاد عبدالرحمن بن الاشعث هذا الجيش العظيم متوجها الى سجستان فوصلها في آخر سنة ٧٩ هـ / ٦٩٨ م، وذكر البيهقي، بان الحجاج استعمله على بست (٢٩)، والرخج (٣٠) اضافة الى سجستان (٣١).

ان قرار الحجاج بتولية عبدالرحمن بن الاشعث على سجستان ووضعه هذا الجيش الكبير تحت قيادته، كان قرارا غير موفقا، وذلك نظرا لانعدام الثقة بينهما منذ البداية، وعدم اهتمامه بنصيحة عمه اسماعيل بن الاشعث الذي اشار عليه بضرورة عدم توليته لعبدالرحمن، وعلق المؤرخ ابن قتيبة على تحرك جيش ابن الاشعث بقوله: «كان مصرا لخلع طاعة الحجاج» (٣٢).

ثانيا : عبد الرحمن بن الاشعث في سجستان :

دخلت القوات الاموية بقيادة عبدالرحمن بن الاشعث مدينة سجستان سنة ٧٩ هـ / ٦٩٨ م، والقي فيها خطبته المشهورة التي قال فيها: «ان الامير الحجاج ولاني ثغركم وامرني بجهاد عدوكم الذي استباح بلادكم واباد خياركم، فأياكم ان تخلف رجل منكم فيحل بنفسه العقوبة، اخرجوا الى معسكركم» (٣٣)، ولما علم الملك رتبيل بذلك كتب الى ابن الاشعث كتابا يعرض عليه الصلح والهدنة نصه: «انه ليست امة من الامم اعظم في انفسنا ولا احق بالاجلال والاکرام والتجليل عندنا منكم، وقد كان من مصاب اخوانكم ما علمتم، وما كان ذلك عن هوى مني ولا ارادة، وقد كنا صالحناكم على صلح فيما مضى، ولولا ان ابن ابي بكره نقض وبدل لجرينا في

ويبدو ان الحجاج كان يعرفه بشجاعته وجراته قبل قدومه واليا على العراق، ذلك لانه لعب دورا مهما في القضاء على معارضة الحركة الخارجية في الاحواز (٩)، حتى انه استهزا بقوتهم، ولم يأمر جنوده بعمل الخنادق، ووصف قوة الخوارج بقوله: «اهون علي من ضرورة الجمل» (١٠) كما يلاحظ ان الثقة كانت فيما يبدو متزعزعة بين الحجاج وعبدالرحمن بن الاشعث، وذلك بعد ان خسر ابن الاشعث احدى معاركه مع الخوارج، حيث كانت الانباء تتوارد الى الحجاج باتهام ابن الاشعث بانه لم يقاتل الخوارج بصدق حيث انكسر جيشه ثم منحه الحجاج العفو والامان.

ويروي ابو مخنف (ت، ١٥٧) وعوانة بن الحكم الكلبي (ت، ١٤٧) بان الحجاج كان مبغضا لعبدالرحمن بن محمد بن الاشعث، وكان عبدالرحمن رجلا معجبا ذا نخوة وابهة، وكان الحجاج يقول: ما بالعراق رجل ابغض لي منه، وما رأيته قط ماشيا او راكبا الا احببت قتله، وكان عبدالرحمن يقول: «ما رأيست قط اميرا فوقى الا ظننت اني احق بامرته منه» (١١)، ويروي عامر الشعبي بانه كان يوما عند الحجاج، اذ دخل عبدالرحمن بن محمد بن الاشعث يتمشي فقال: «انظروا الى مشية المقيت والله لهمت ان اضرب عنقه، فلما سلم عليه قال: انك لمنظراني، قال: ومخبراني اصلح الله الامر ثم جعل يقول انا منظراني، انا منظراني» (١٢) وعندما حدث عامر الشعبي عبدالرحمن بن الاشعث بما قاله الحجاج، قال عبدالرحمن: «... والله لاحاول ازالة سلطانه ان طال لي وله عمر» (١٣)، وفي رواية ان الحجاج كان اذا راه مقبلا يقول: «اما والله يا عبدالرحمن انك لتقبل علي بوجه فاجر، وتدبر علي بقضاء غادر، وايم الله لتبتلين حقيقة امرك على ذلك» (١٤).

ولذلك نرى ان جوهر العلاقة بينهما كان سيئا، ولذلك اراد الحجاج ان يبعده خارج الكوفة، لمقاتلة الخارجين على الخلافة الاموية املا في ان يحقق ما يمكن تحقيقه في مواجهة المعارضين، والمعادين للخلافة خاصة وانه ربما كان يخشاه بسبب جراته وشدة وشجاعته، وقد صادف قرار تولية الحجاج له على سجستان (١٥) معارضة شديدة من قبل عمه اسماعيل بن الاشعث الذي اشار على الحجاج ان لا يولي عبدالرحمن وقال للحجاج: «انني والله اخاف خلافة والله ما جاء جسد الفرات قط فراى ان لا أحد عليه سلطانا، فقال ليس هناك اني لست كاولئك هو لي اهييب، وفيما لدي ارجب من ان يخالفني او يخرج يدا من طاعتي» (١٦) وفي رواية انه قال للحجاج: «اصلح الله الامر انا اعلم به منك، فانك به غير عالم، ولقد أدبته بكل ادب، فأبى ان ينهي عجه بنفسه، ونحن نتخوف ان يفتق بنا فتقا، او يحدث حدثا يصيبنا فيه منك ما يسوءنا، فقال الحجاج: كما قلت والرأي كما رأيتم، ولقد استعملته على بصيرة فان يستقم فلنفسه نظر، وان يفترج سبيله عن بصر الحق يهدى ان شاء الله» (١٧)، ويعلل ابن قتيبة سبب تولية الحجاج له بقوله: «اراد ان يبتلي حقيقة ما يتفرس فيه الغدر والفجور، وان يبدى منه ما يكتم من غائلته، فكتب اليه عهده على سجستان» (١٨). وكان عبدالرحمن بن الاشعث منشغلا في قتال الخوارج في الوقت الذي قرر فيه الحجاج توليته على سجستان، وقرر الحجاج توليته خلفا لعبيدالله بن ابي بكره والي سجستان

امره مجرانا في امر غيره، ونحن نسالك ان تصالحنا وتقبل منا ما كان غيرك ممن كان قبلك يقبله» (٣٤). ورفض عبدالرحمن عرضه، وارسل اخاه القاسم بن محمد على رأس قوة كبيرة من الخيالة فنزل مدينة الرخج، ونزل عبدالرحمن في بست (٣٥)، وحققا انتصارات عظيمة فيهما على الفز، والخلخ، وحاربا من يلي تلك البلاد من ملوك الهند مثل رتبيل وغيره (٣٦).

ولم يفضل ابن الاشعث التوغل في بلاد رتبيل، وانما اراد ان يستول على جزء منها، في كل عام حتى يستطيع القضاء عليه تدريجيا وفق ما يسمى حاليا بحرب الاستنزاف، وكان يطلع الحجاج على خطته هذه منذ البداية (٣٧). ويبدو ان ابن الاشعث قد ادرك خطورة توغله في المسالك الوعرة لاراضي رتبيل كما حصل لعبيد الله بن ابي بكرة وحيشه عندما اوغلوا في اراضي وعرة وسدت عليهم الطرق ولذلك فانه كتب الى الحجاج يعلمه بانه سوف لا يتوغل في بلاد رتبيل (٣٨). وقد استاء الحجاج من سياسة عبدالرحمن بن الاشعث وكتب اليه:

«اما بعد فان كتابك اثنائي وفهمت ما ذكرت فيه، وكتابك كتاب امرئ يحب الهدنة ويستريح الى المودة قد صانع عدوا قليلا ذليلا قد اصابوا من المسلمين جندا كان بلاؤهم حسنا وغناؤهم في الاسلام عظيما، لعمرى يا ابن أم عبدالرحمن انك حيث تكف عن ذلك العدو بجندى وحدي لسخي النفس عمن اصيب من المسلمين اني لم اعد رأيك الذي زعمت انك رأيته رأي مكيدة، ولكن رأيته انه لم يحملك عليه الا ضعفك، والنيث رأيك فامض لما امرتك به من الوغول في ارضهم، والهدم لحصونهم، وقتل مقاتلتهم وسبي ذراريهم» (٣٩). ثم اردفه بكتاب آخر جاء فيه: «اما بعد فمُر من قبلك من المسلمين فليحرثوا وليقيموا، فانها دارهم حتى يفتحها الله عليهم» (٤٠)، ويبدو ان الحجاج اراد ان يتبع معهم سياسة التجمير في بلاد بعيدة نائية، حينما نص في كتابه على ان يحرقوا ويقيموا، وهذا امر لا يروق مطلقا للمقاتلة الذين تركوا ابناءهم وزوجاتهم، ولذلك فان اجراءات ابن الاشعث كانت متوافقة ومتطابقة مع رغبة المقاتلين، ولذلك فانه اصر على موقفه في عدم التوغل الى المناطق البعيدة من بلاد رتبيل، ويبدو انه كتب للحجاج بذلك يخبره، الامر الذي اثار نقمة الحجاج عليه، فكتب اليه عدة كتب شديدة اللهجة منها ما نصه: «يا ابن الحايك الغادر كتابك الى كتاب رجل احب الهدنة والمودة». اني لم اعد برأيك مكيدة ولكن ما عدته ضعفا وجبنا» (٤١)، وهدده الحجاج بالعزل عن اماره سجستان حينما كتب اليه «اما بعد، فامض لما امرتك به من الوغول في ارضهم، والا فان اسحاق بن محمد اخاك امير الناس فخله وماوليه» وفي رواية قال له في كتابه «ان انت توقفت عن المسير في بلاد العدو وليت اسحاق بن محمد بن الاشعث جندك وصيرتك من تحت يده، كبعض اهل مصر» (٤٢)، ويروى انه لما قرأ كتاب الحجاج قال: «انا اُحْمَلُ ثقل اسحاق، فعرض له، فقال لاتفعل، فقال: ورب هذا - يعنى المصحف - لئن ذكرته لاحد لاقتلك...» (٤٣). وقد حسمت كتب الحجاج التهديدية هذه العلاقة الممزقة بين الحجاج وبين ابن الاشعث، الامر الذي اغضب ابن الاشعث غضبا شديدا، فقال: «يكتب الي ابن ابي رغال، يمثل هذا الكتاب

وهو والله الجبان وابوه من قبله». وكان ابن الاشعث يستند في موقفه هذا على تأييد واسناد المقاتلين من جند الكوفة والبصرة، اضافة الى قوة اخرى كبيرة وصلته بقيادة الصباح بن محمد والقاسم بن محمد اخويه. وكانوا بطبرستان، اضافة الى قوة اخيه اسحاق بن محمد بن الاشعث التي وصلته.

ولذلك قرر ان يعلن عن حركته المعارضة للحجاج فجمع المقاتلين وخطبهم قائلا:

«ايها الناس والله اني لكم ناصح ولصالحكم محب، ولتم في كل ما يحيط بكم نفقة ناظر، وقد كان من رأى فيما بينكم وبين عدوكم رأى استشرت فيه ذوى احلامكم وأولى التجربة للحرب منكم فاشاروا على بانكار ذلك وكراهيته اياه، وامرني ان اتوغل بكم تغريرا لجماعتكم كما غرر باخوانكم بالامس، فقالوا، لا بل نأبى على عدو الله امره ولا نسمع له ولا نطيع، فان ابن ابي رغال لا يريد بنا خيرا، وعقد لمن وثق به رحل الوية...» (٤٤)، وفي رواية انه قال لهم: «...وقد كان من رأى فيما بينكم وبين عدوكم رأى استشرت فيه ذوى احلامكم، وأولى التجربة للحرب منكم فرضوه لكم رأيا وراوه لكم في العاجل والآجل صلاحا، وقد كتبت الى اميركم الحجاج، فجاءني منه كتاب يعجزني ويضعفني ويأمرني بتعجيل الوغول بكم في ارض العدو، وهي البلاد التي هلك اخوانكم فيها بالامس، وانما انا رجل منكم امضى اذا مضيت وأبى اذا أبيتم، فثار اليه الناس فقالوا: لا بل نأبى على عدو الله ولا نسمع له ولا نطيع» (٤٥)، ولذلك كانت خطبة ابن الاشعث هذه قد رسمت الخطوط الاولى لحركة معارضة سياسية كبيرة ضد الخلافة الاموية، رغم انها لم تكن ظاهريا كذلك، وانما كان هدفها الاساسي هو القضاء على الحجاج بن يوسف الثقفي في العراق.

ثالثا: ابن الاشعث يعلن عن حركته المعارضة للخلافة الاموية سنة ٨١ هـ / ٧٠٠ م

قرر ابن الاشعث قيادة الحركة المعارضة للحجاج والخلافة الاموية بعد ان اطمأن الى موقف جنده، الذين ضجوا قائلين «لا بل نأبى على عدو الله ولا نسمع له ولا نطيع» كما اعلن عدد من القادة العرب مساندتهم لحركة ابن الاشعث، وبرزهم عامر بن واثلة الكنانى الذى قال: «اما بعد فان الحجاج والله ما يرى بكم الا ما رأى القاتل الاول اذ قال لآخيه احمل عبدك على الفرس، فان هلك هلك وان نجا فلك، ان الحجاج والله ما يبالي ان يخاطر بكم فيحكمكم بلادا كثيرة اللهب والصوصب، فان ظفرتم فغندم اكل البلاد وحاز المال، وكان ذلك زيادة في سلطانه وان ظفر عدوكم كنتم انتم الاعداء البغضاء الذين لا يبالي عنقتهم ولا يبقى عليهم. اخلعوا عدو الله الحجاج، وبايعوا عبدالرحمن فاني اشهدكم اني اول خالع، فنادى الناس من كل جانب فعلننا فعلنا، قد خلعنا عدو الله»، ثم اعلن القائد عبدالمؤمن بن شبيب بن ربيع التميمي فقال: «عباد الله انكم ان اطعمتم الحجاج جعل هذه البلاد بلادكم ما بقيتم، وجمركم تجمير فرعون الجنود، فانه بلغنى انه اول من جمر البعوث، ولن تعينوا الاحبة فيما ارى او يموت اكثركم، بايعوا اميركم

وانصرفوا الى عدوكم فانفوه عن بلادكم» (٤٦).

وقد ايد عبد الرحمن عدد من الرجال كعبد الرحمن بن ربيعة بن الحارث بن نوفل، وبنو عون بن عبد الله، وعمرو بن موسى بن معمر ابن عثمان بن عمر، ومحمد بن سعد بن ابي وقاص، وبقية جند الكوفة والبصرة، وخطبهم عبد الرحمن بن الاشعث قائلا: ماترون؟ قالوا: نحن معك فاطلع عدو الله وعدو رسوله» (٤٧)، وكتب عبد الرحمن بن الاشعث برسالة الى المهلب بن ابي صفرة الازدي يدعو الى خلع طاعة الحجاج، فاجابه المهلب: «ما كنت لاغدر بعد سبعين سنة...» وقال لرسول عبد الرحمن: «قل له اتق الله في فناء المسلمين» (٤٨) وكان أهل الكوفة والبصرة قد ازداد حماسهم للانضمام الى حركة ابن الاشعث، لانهم كانوا في «..صباية الى ابناهم ونسائهم فليس شيء يردهم حتى يسقطوا الى اهلهم ويشموا اولادهم» (٤٩).

ومن العوامل المشجعة لابن الاشعث هو اسناد حركته من قبل الاعاجم من الموالي الذين انضموا اليه باعداد كبيرة جدا، املا في تحقيق ما كانوا يهدفون الى تحقيقه ضد السيادة العربية، خاصة وان الحجاج كان يترصد ويراقب حركاتهم وتصرفاتهم بدقة، ولذلك فانهم كانوا ناقلين على الامويين عموما وعلى الحجاج بصفة خاصة، وكان الشاعر اعشى همدان يسير بين يدي ابن الاشعث لما قرر التوجه الى العراق، وهو يشد (٥٠).

شطت نوى من داره بالايوان ايوان كسرى ذى القرى والريحان
من عاشق امسى بسرايلستان ان ثقيفا منهم الكذابان
كذابها الماضى وكذاب ثان امكن ربي من ثقيف همدان

كما ان الموالي كانوا ناقلين على الحجاج ذلك لان عماله قد كتبوا اليه «ان الخراج قد انكسر، وان اهل الذمة قد اسلموا ولحقوا بالامصار، فكتب الى البصرة وغيرها ان من كان له اصل من قرية فليخرج اليها فخرج الناس، فجعلوا يبكون وينادون يا محمداه، يا محمداه، يا محمداه ولا يدرون اين يذهبون» (٥١)، ذك لان الحجاج اراد ان يحد من نفوذهم في الامصار العربية، ولذلك امر بارجاعهم الى قراهم، ليجعل من العراق معقلا للجيوش العربية.. ومن اجل الحفاظ على الاصلية العربية في الامصار العربية التى شيدت في العصور الاسلامية. وقد استغل الاعاجم كل مناسبة وحركة معارضة للخلافة الاموية ليعلنوا انضمامهم اليها املا في تقويض السيادة العربية خاصة وان الخلافة الاموية قد اتبعت سياسة عربية على النطاق المحلى والاسلامى.

وقد دعا ابن الاشعث كل العناصر للانضمام الى حركته من اجل تحقيق اهدافه ضد الخلافة الاموية، ولذلك انضم الى حركته الخوارج، والمرجئة، وغيرهم من المعارضين للخلافة الاموية. ولذلك بعد ان فشلت حركة ابن الاشعث كان الحجاج يسأل كل شخص من اتباع ابن الاشعث من الذين وقعوا في اسر القوات الاموية، قائلا لكل شخص منهم: «انت مؤمن ام كافر، ليعرف بذلك الخوارج من غيرهم» (٥٢) كما انضم الى حركة ابن الاشعث جماعة من طائفة القراء من أهل الكوفة والبصرة.

وبعد ان اطمأن ابن الاشعث الى موقف انصاره منه خاطبهم

بقوله «تبايعون على خلع الحجاج عدو الله، وعلى نصرتي، وعلى جهاد عدوى معي حتى ينفيه الله من ارض العراق فبايعه الناس، ولم يذكر خلع عبد الملك ان ذاك بشيء» (٥٣). وفي رواية كانت بيعته «على كتاب الله وخلق آية الضلالة وجهاد المظلمين» (٥٤).

وبعد ان تمت مبايعة الجندله، قالوا له «تنصرف الى العراق فنخرج الحجاج عدو الله من العراق، فان جهاده اولى» (٥٥) ويلاحظ ان ابن الاشعث كان ذكيا في تصرفه في عدم اعلانه خلع الخليفة عبد الملك بن مروان، ولذلك «لم يذكر خلع عبد الملك ان ذاك بشيء» (٥٦)، خاصة وان جند الكوفة والبصرة كانوا مستائين جدا من سياسة التجمير التى كان الحجاج قد انتهجها معهم. وبعد ان قرر ابن الاشعث التوجه الى العراق أقر على بست عياض بن هميان البكرى، من بنى سدوس بن شيبان بن ذهل بن ثعلبة، وعلى زرنج عبد الله بن عامر التميمي ثم الدرامى، وعلى كرمات حريثة بن عمر التميمي، ثم بعث الى الملك رتبيل فصالحه «على ان ابن الاشعث ان ظهر فلا خراج عليه ابدأ ما بقى، وان هزم فاراده الجاه عنده» (٥٧)، وكان ابن الاشعث قد خاطب جنده قائلا: «نسير الى العراق ونكتب بيننا وبين رتبيل كتاب صلح فان تم امرنا ووقفنا عنه، ورقبنا له، وان كانت الاخرى اتخذناه ملجأ ثم رأى القوم على ذلك، وكتب بينه وبين رتبيل بهذا الشرط» (٥٨).

وبعد ان اطمأن ابن الاشعث على وضعه في جبهة سجستان، وبعد ان اطمأن الى موقف اصحابه تجاهه كتب رسالة الى الحجاج ابن يوسف، يتهدده ويتوعده فيها، وجاء فيها «بسم الله الرحمن الرحيم، من عبد الرحمن بن محمد بن الاشعث الى الحجاج بن يوسف، سلام على اهل طاعة الله واوليائه الذين يحكمون بعده، ويؤمنون بعهد، ويجاهدون في سبيله، ويتورعون لذكرك، ولا يفسكون دما حراما، ولا يعطلون للرب احكاما ولا يدرسون له اعلاما، ولا ينكبون النهج، ولا يبرمون السوء، ولا يسارعون في الغي، ولا يدللون الفجرة، ولا يتراضون الجورة، بل يتمكنون عند الاشتباه، ويتراجعون عند الاساءة، اما بعد فاني احمد الله حمدا بالغيا في رضاه منتها الى الحق في الامور الحقيقية لله علينا، وبعد فان الله انهضنى لمصاولك ويعثنى لمناضلتك حين بحرمت امورك، وتهتكت صورتك فاصبحت صدقا اؤمل من الله ذلك ان يصيرك في حبالك وان يجيىء بك في القرن ويسحبك للذقن وينصف منك من لم تنصفه من نفسك ويكون هلاكك بيدي من اتهمته وعاديته، فلعمري لقد طال ما تطاولت وتمكنت، واخطيت وخطت ان لن تبور، وانت في فك الملك تدور، واظن مصداق ما اقول، ستجده عن قريب فسر لامرك ولاق عصابة خلقتك في حبالها خلفها نكالها، وتدرعت حلالها تدرعها مطالها، ولا يحذرون منك جهدا ولا يرهبون فيك وعيدا، ويتأملون خزايتك ويتجرعون امارتك عطاشا الى دمك، يستطعمون لله لحكم وايم الله لينافقتك منهم الابطال الذين بيتهم فيما يحاولونك به على طاعة الله شروا انفسهم تقريبا الى الله فاعصى عن ذلك يا ابن ام الحجاج، فستحمل عليك ان شاء الله ولا حول ولا قوة الا بالله والسلام على طاعة الله» (٥٩).

يتبين لنا من نص الرسالة كيف ان ابن الاشعث كان عنيفا في رسالته وتهديده ووعيده للحجاج، وكان وقع هذه الرسالة شديدا على

فأقرأه الكتاب، ورأى مابه من الجزع فقال «يا أمير المؤمنين ان كان هذا الحديث من قبل سجستان فلا تخفه، وان كان من قبل خراسان تخوفته، وخطب في الناس قائلا: ان اهل العراق طال عليهم عمري فاستعجلوا قدرى...» (٦٧)، ومما افزع عبد الملك وصول انباء خلعه من قبل ابن الاشعث وجيشه في مدينة فارس.

واستمرت المراسلات والمشاورات بين الخليفة عبد الملك والحجاج بن يوسف، واخذ يرسل الامدادات بصورة مكثفة الى الحجاج حيث تصل الامدادات يوميا من الشام على البريد، وعلى الخيل العتاق المقدحة، وبعضهم على الابل الناجية وكتب الحجاج تتصل بعبد الملك كل يوم بخبر عبد الرحمن (٦٨). في الوقت الذي كانت فيه المعلومات عن تحرك ابن الاشعث تصل تفصيليا الى الحجاج، وعن نزوله في الاماكن مكانا مكانا، وقاد بنفسه الجيش الاموي لمواجهة الموقف حتى نزل روستقياد (٦٩) وهي مستوى من كور الاحواز (٧٠). ينتظر قدوم ابن الاشعث (٧١).

«معركة روستقياد في الاحواز»

غادرت قوات المعارضة بقيادة عبد الرحمن بن الاشعث مدينة فارس باتجاه العراق، وقد اطلق عبد الرحمن على نفسه «القحطاني ناصر أمير المؤمنين» (٧٢) وبانه «القحطاني الذي ينتظره اليمانية وانه يعيد الملك فيها، فقيل له ان القحطاني على ثلاث احرف، فقال اسمى عبد، واما الرحمن فليس من اسمي» (٧٣) وذكر المطهر المقدسي ان القحطاني كان مشهورا عندهم (٧٤).

أما القوات الاموية فانها كانت بقيادة الحجاج بن يوسف الثقفي في منطقة روستقياد من كور الاحواز، واقبل ابن الاشعث فنزل في تستر (٧٥)، وكان يفصل بينهما النهر، ودارت اول معركة بين الجانبين حيث انتصرت القوات الاموية بقيادة مطهر بن حر الطائي، الذي كتب بالنصر الى الحجاج الذي فرح كثيرا وقام خطيبا وقال: «احمدوا الله على هلاك عدوكم» فما نزل من خطبته حتى اتاه نبأ انتصار عظيم حققته قوات ابن الاشعث والذي استغل الظروف الجوية في يوم كثيف الضباب لا يكاد الرجل يتبين فيه صاحبه (٧٦). والذي امر قواته باقتحام النهر والهجوم على القوات الاموية، مباغتة قوات الخلافة الاموية، وقتل منهم ما يقارب ثمانين الف مقاتل (٧٧)، وحينما علم الحجاج بذلك قال لجنده «ايها الناس ارتحلوا بنا الى البصرة فان هذا مكان لا يحمل الجند، وانصرف حتى نزل الزاوية وبعث الى طعام التجار بالكلا فاخذهم فحملة اليه، وقال من كان منهم ولما رددت عليه، ومن كان عدوا فماله ودمه حلال لنا، وخلي البصرة لاهل العراق وقال عند انسحابه: «فان هذا المكان الذي نحن به لا يحمل الجند» (٧٩).

وكان عامل الامويين على البصرة الحكم بن ايوب الثقفي (٨٠). وكان الحجاج قد امر خلال انسحابه بهدم القناطر وقطع الجسور الى ان نزل في الزاوية (٨١) يوم الخميس لسبع ليال بقين من ذي الحجة سنة ٨١ هـ / ٧٠٠ م (٨٢). وقد ندم الحجاج ندما شديدا على عدم سماعه لنصحة المهلب، عندما طلب منه الا يتعرض لمحاربة جند البصرة الذين مع ابن الاشعث مع بقية جند الكوفة، حتى يدخلوا مدينة البصرة ويشموا اولادهم، ويسكنوا الى بيوتهم ولما رجع الى البصرة دعا بكتاب المهلب فقرأه ثم قال: «لله ابوه ! اي صاحب هو اثار علينا بالراي ولكننا لم نقبل» (٨٣).

الحجاج الذي كتب رسالة شديدة اللجة الى عبد الرحمن بن الاشعث جاء فيها: «من الحجاج بن يوسف الى عبد الرحمن بن الاشعث السلام على اهل النزوع من التريبين واسباب الرواء لا الى معادن السوء والنقم في الغي، فاني احمد الله الذي خللك في حيرتك اذ يهتك في السيرة، وهلك للضرورة، حتى اقحك امورا اخرجك بها عن طاعته، وجانب ولايته، وعسكرت بها في الكفر وذهلت بها عن الشكر افلا تشكر في السراء، ولا تصبر في الضراء، اقبلت مستنا بحريم الحرة وتستوقد الفتنة لتصل بحرها، وجلبت لغيرك ضررها، وقلت وتاق الاحتجاج، وبارزة الحجاج لابل امك الهيل، وعزة ربك لتزكن لنحرك، ولتغلبن لظهورك، ولتخطين فريستك، ولتخضن حجتك، ولتجنن مقامك ولتشفغن سهامك، كائن بك تصير الى غير ابطاها، والسلام على من اناب الى الله وسمع واجاب» (٦٠). وان هذا هو اسلوب الرسائل المتبادلة بين الاعداء.

اتجه ابن الاشعث بقواته المعارضة نحو العراق، حيث وصل الى مدينة فارس، وهناك اعلنوا عن خلعه لعبد الملك بن مروان، وهذا التصرف اعطى بعدا جديدا لحركة ابن الاشعث متمثلة باعلانه المعارضة الواضحة والصريحة ضد الخلافة الاموية وليس ضد الحجاج كما كانت تبدو سابقا. وقال بعض جنده «اذا خلعنا الحجاج فقد خلعنا عبد الملك، فاجتمعوا الى ابن الاشعث فكان اول الناس قال خلعت عبد الملك ببحان بن الحر احد ولد ربيعة بن نزار ثم احد بنى بكر بن وائل، والذي خاطب الناس بقوله «ايها الناس انى قد خلعت ابا الذبان (٦١) خلعي قميصي هذا فخلعه الناس» (٦٢).

أما بالنسبة للحجاج بن يوسف فانه راسل عبد الملك بن مروان عدة مرات، لتدارك الامر، واتجه الحجاج بنفسه الى البصرة، واقام بها وعزم على لقاء ابن الاشعث، وكان ابن المهلب قد كتب الى الحجاج مشيرا عليه بان لا يقاتله حتى يرد الناس منازلهم «فيركنوا الى الدعة وتمنعهم الرقة على اولادهم وعيالهم من المحاربة، ويحدث لهم آراء غير آرائهم وينتقصوا عنهم التفرق عن امرهم ويفد الرجل اخوه، والرجل قومه فيفتر عزمه ولم يلتفت الى كتابه ومشورته» (٦٣)، لانه كان قد كتب اليه بان لاهل العراق صباية الى ابنائهم ونسائهم فليس شيء يردهم دون اهلهم فلا تستقبلهم، وخل لهم السبيل حتى يأتوا البصرة، فبواقعوا نساءهم ويشتموا اولادهم فترق قلوبهم ويخلدوا الى المقام في منازلهم فيتفرقوا عن ابن الاشعث... فان الله ناصرك عليهم» (٦٤).

غير ان الحجاج لم يهتم بتوجيهات ابن المهلب، ورفض رايه وكان رأى المهلب رائعا جدا، وفيه بعد نظر كبير، ويبدو ان الحجاج قد راعته رساله المهلب اليه والتي يصف فيها تحرك قوات ابن الاشعث، عندما كتب اليه «اما بعد فان اهل العراق قد اقبلوا اليك وهم مثل السيل المنحدر من عل، وليس شيء يرده حتى ينتهي الى قراره...» (٦٥)، ويصف المؤرخ الذهبي تحرك جيش ابن الاشعث بقوله: «كالسيل العرم، والتف عليه الامم» (٦٦). فاسرع الحجاج بالكتابة الى الخليفة عبد الملك بن مروان يخبره بذلك، ويشير الطبري الى ان عبد الملك قد ذهل ايضا، حيث انه لما وقع اليه كتاب الحجاج هاله ثم نزل عن سريره، وبعث الى خالد بن يزيد بن معاوية، ودعاه

فخرج، وخرج الناس (٩٤)، ودارت معركة عنيفة في الزاوية، وحقق قوات ابن الأشعث انتصارات مهمة على الجيش الأموي الذي بادر أغلبه على الهرب، باستثناء الحجاج ومن معه فانه «جثا على ركبتيه، وانتظى نحواً من شبر من سيفه وقال «لله در مصعب! ما كان أكرمه حين نزل به ما نزل»، (٩٥)، وعزم على أن لا يفر (٩٦)، وصبر معه آل سعيد بن العاص، وظفر الحجاج بأهل الزاوية، وأقبل إلى البصرة فقاتله الناس قتالا شديداً على أفواه الدروب والسكك، فقال الحجاج «دعوهم فأنهم منهزمون، والآن يتفرقون» فوقعت الواقعة على ابن الأشعث، وجنده، والذي ترك البصرة باتجاه الكوفة وخلف على البصرة عبدالرحمن بن العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبدالمطلب وقال له «قاتل بالناس، فإن عندهم قتالا شديداً ولهم نشاط فاني منصرف إلى الكوفة ومعدك بالرجال»، وقد بايع أهل البصرة عبدالرحمن بن العباس على الصبر، فقاتل بهم الحجاج (٩٧)، وقد علق المؤرخ البلاذري (ت، ٧٩) على تصرف ابن الأشعث بترك البصرة بقوله: «وكانت تلك الفعلة من ابن الأشعث هزيمة» (٩٨) وقد غادر البصرة بحجة أن مطر بن ناجية الرياحي قد وثب بالكوفة وقال «انما انصرفت وفي الناس فضل وعندهم قتال لانه بلغني أن مطر بن ناجية الرياحي وثب بالكوفة فغاضني أن اكون فتحت باباً دخل مطر منه، وأن يكون انما قدر على الوثوب بي فيكون له صوت معي فأردت أن الحقه فأحول بينه وبين إرداته» (٩٩). ولذلك اتجه إلى الكوفة في ألف من أهلها، ويبدو انه قد تعرض إلى ضغط من قبل جند الكوفة، إضافة إلى أن الكوفة كان فيها عدد كبير جداً من الموالي، وهي أطوع له من أهل البصرة، ولانه يجد بها من عشائره ومواليه عدداً كبيراً (١٠٠).

أما الوضع في مدينة البصرة، فإن عبدالرحمن بن العباس خليفة ابن الأشعث، فانه قاتل الجيش الأموي بشجاعة نادرة من آخر يوم الأحد، ويوم الاثنين، ويوم الثلاثاء ويوم الأربعاء، وليلة الخميس وهي ليلة الهرير، وصبر أهل البصرة على قتال الحجاج، حتى هزموا، وأمر الحجاج برفع راية الأمان لأهل البصرة، وناداهم أصحابه «تكننكم امهاتكم علام تقاتلون، وقد ترك صاحبكم القتال». فخرج عبدالرحمن بن العباس، وجماعة من أهل الكوفة، والاقوياء من أهل البصرة، حتى لحقوا بابن الأشعث، ودخل الحجاج مدينة البصرة (١٠١). وخاطب جنده قائلاً «إن الله لم ينصركم بأهل الشام على عدوكم لانكم أكثر منه عدداً وظهر قوة، ولقد كانوا اثرى منكم وأقوى وهم في بلادهم ومادتهم تأتيهم من مصرهم، وبيوتهم فهم يستندون إلى ذلك، ويعتصمون به، ولكنكم كنتم أهل الطاعة وكانوا أهل المعصية، فنصركم الله بغير حول منكم ولا قوة فأحمدوا الله على نعمه فلا تبغوا ولا تظلموا، وإياكم أن يبلغني أن رجلاً منكم دخل بيت امرأة فلا يكون له عندي عقوبة إلا السيف، أنا الغيور ابن الغيور، لا أداهن في الريبة ولا أصبر على الفاحشة» (١٠٢)، وخاطب أهل البصرة قائلاً «انكم تحالفتم وعصيتم واحللتكم بانفسكم فغفوت عنكم، وقد قدرت، وأنا أقسم لكم بالله لئن عدتم لمثل فعلكم لاقتلن مقاتلتكم ولاجرمنكم باموالكم» (١٠٣). ثم غادر الحجاج البصرة باتجاه الكوفة بعد أن أقام بها نحواً من شهر (١٠٤) بعد أن عادت الثقة إلى نفسه وجنده.

ولذلك فقد اخطأ الحجاج في تقديره لطبيعة منطقة روستقباد في الاحواز، لأن جند العراق كانوا مستميتين في قتال الجيش الأموي، وممن قتل مع جيش ابن الأشعث ليلة واقعة دجيل، أبو عبيدة بن عبدالله بن مسعود الهندي، وقدروى عن طائفة وقتل معه ليلتئذ عبدالله بن شداد بن الهاد الليثي ابن خالة خالد بن الوليد، وكان فقيهاً كثير الحديث ولقى كبار الصحابة، وأدرك معاذ بن جبل (٨٤). وقد كان لهذا الانتصار اثره الكبير على رفع معنويات قوات ابن الأشعث، والذي خاطب انتصاره قائلاً: «أما الحجاج فليس بشيء، ولكننا نريد غزو عبدالملك»، وروى أن جيشه بلغ حتى هذه اللحظة ثلاثة وثلاثين ألف فارس، ومائة وعشرين ألف راجل (٨٦). وقد كتب الحجاج إلى عبدالملك بن مروان يعلمه بخبر ابن الأشعث فكتب إليه عبدالملك «لعمري لقد خلع طاعة الله بيمينه، وسلطانه بشماله، وخرج من الدين عريانا، وأنى لأرجو أن يكون هلاكه وهلاك أهل بيته، واستئصالهم في ذلك على يدي أمير المؤمنين» (٨٧).

خامساً : «عبدالرحمن الأشعث في مدينة البصرة»

دخلت قوات عبدالرحمن بن محمد الأشعث مدينة البصرة فبايعه أهلها على حرب الحجاج، وخلع عبدالملك بن مروان، وانضم إليه القراء والشيوخ (٨٨).

وكان قراء أهل البصرة مستائين جداً من الحجاج بن يوسف، ذلك لأن عمال الحجاج قد كتبوا إليه بانكسار الخراج لأن أهل الذمة قد أسلموا ولحقوا بالامصار، فأمر الحجاج بارجاعهم إلى قراهم كما مر بنا «فجعل قراء أهل البصرة يخرجون اليهم متقنين فيكون لما يسمعون منهم ويرون» (٨٩). ولذلك انضموا بأعداد كبيرة جداً إلى حركة ابن الأشعث حيث كان عدد «خمس مائة كلهم يرون القتال» (٩٠) ومنهم سليم بن يسار، وعقبة بن عبدالغافر العودي، وعقبة بن وساج البرساني، وعبدالله بن غالب الجحضي، والنظر بن أنس ابن مالك، وأبو الجوزاء، وعمران بن عصام الضبعي، وسيار بن سلامة أبو المنهال الرياحي، ومالك بن دينار، ومرة بن دباب المرادي، وأبو نجيد الجحضي، وأبو شيخ الهنائي، والحسن بن أبي الحسن وكثير غيرهم (٩١). وكان قسم منهم قد قتل في المعركة التي جرت في الاحواز.

سادساً : «معركة الزاوية سنة ٨٢ هـ / ٧٠١ م

في البصرة»

وهكذا أصبحت قوات ابن الأشعث في داخل مدينة البصرة، وتحيط بها وبضواحي المدينة القوات الأموية، وكانت الامدادات تصل إلى الحجاج يومياً، وقد استشار بان الأشعث عباد بن الحصين وكان كبير السن، فقال له «أرى أن تخندق على المريد وما يليه ثم تدعهم حتى يخرجوا من معسكرهم بالزاوية (٩٢)، فيأتوك معييز كآلين، ويخرج الناس اليهم نشاطاً جامين» (٩٣)، فخندق ابن الأشعث، ولم يعمق في الحفر، وخندق ناس من الناس على ما يليهم، وخندق الحجاج على عسكره، وقد أشار أصحاب ابن الأشعث عليه بضرورة الخروج لقطع الامدادات عن الحجاج من جهة الشام، ولقتاله، ولذلك خطب بالناس قائلاً «إن الله قد جمع كلمتكم وأعز دعوتكم فأخرجوا اليهم فجاهدوهم على اسم الله

بن ناجية، واراد ابن الاشعث ان يقتله فقال له «استبقني فاني افضل فرسانك واعظمهم عنك غناء فأمر به فحبس، ثم دعاه بعد ذلك فعفا عنه، وباعه مطر، وبقيت الناس في الكوفة. (١١٣).

ثم قدم بعد ذلك عبدالرحمن الهاشمي من البصرة مع جماعة من فرسان اهل البصرة ووجوههم (١١٤)، ثم دعا ابن الاشعث عباد الكوفة وقراءهم وخاطبهم قائلا: «ايها الناس الاترون هذا الجبار - يعنى الحجاج - وما يصنع بالناس؟ الا تغضبون لله؟ الاترون ان السنة قد اميتت والاحكام قد عطلت، والمنكر قد اعلن والقتل قد فشا؟ اغضبوا لله، واخرجوا معي فما يحل لكم سكوت (١١٥)، ولذلك كانت خطته ذات طابع ديني املا في استمالة عباد الكوفة وقراءها وكان قد انضم اليه عدد كبير من ابرز قراء الكوفة (١١٦). وقد استقرت الاوضاع في الكوفة لصالح ابن الاشعث واخذ يهيئ اموره فيها، استعدادا للملاقاة للجيش الاموي التي ستصل من البصرة بقيادة ابن الاشعث، والجيش التي ستصل من جهة الشام والجزيرة.

ثامنا : معركة دير الجماجم واندحار ابن الاشعث

سنة ٨٣ هـ / ٧٠٢ م

توجه الحجاج بن يوسف الثقفي من البصرة في طريق البر، ومر بالقادسية (١١٧)، والعذيب (١١٨)، فارسل عبدالرحمن بن الاشعث قوة عسكرية من الكوفة بقيادة عبدالرحمن بن العباس الهاشمي فمنعه من نزول القادسية، وقد علم الحجاج كثرة من مع ابن الاشعث وكثرة مع عبدالرحمن الهاشمي في الخيالة من اهل الكوفة والبصرة، ولذلك فانه اثر عدم الاصطدام معهم، فارتفع عنهم وسابروهم حتى ارتفعوا على وادي السباع (١١٩) وكان قد عزم على الارتقاء الى هيت (١٢٠) وناحية الجزيرة (١٢١)، ليقرب من الخليفة عبدالملك بن مروان، ولا يكون بينهما احد، ثم تسايروا حتى نزل الحجاج «دير قرة» (١٢٢)، فلما صار اليه قال «والله ما بهذا المنزل من امير المؤمنين واهل الشام بعد، ولا احد يحول بيني وبينهم، ولا اتخوف ان يأتيني من ورائي احد، وانى لفي رساتيق من الفلوجة (١٢٣)، وبالقرب من عين التمر (١٢٤)، وارجو ان تحملنا هذه الرساتيق، ولنزولي معهم في بلادهم اشد عليهم من نزولي نائيا عنهم (١٢٥) وخندق في دير قرة، ونزل ابن الاشعث بقواته في دير الجماجم (١٢٦) وعسكر وخندق فيه، لتأتيه الميرة من الكوفة (١٢٧). وكان الحجاج بعد ذلك يقول «اما كان عبدالرحمن يزجر الطير حين رأى نزلت دير قرة، ونزل دير الجماجم» (١٢٨) وكان الحجاج في حالة من الحذر والريبة بسبب كثرة من انضم الى ابن الاشعث، ولذلك اراد ان تكون مسألة حصوله على الامدادات من الشام مسألة منتظمة ودقيقة.

وبدأت تنتظم قوات الجانبين في ديري قرة والجماجم، واجتمع مع ابن الاشعث اهل الكوفة واهل البصرة، مع قراء الكوفة الذين كانوا بقيادة جبلة بن زحر الجعفي (١٢٩)، وكان القراء يحرضون الناس على القتال بجذد واخلاص، ويحرضونهم على الحجاج والامويين، وجعل ابن الاشعث على خيله عبدالرحمن بن العباس الهاشمي، ودارت معارك عنيفة بين الجانبين استمرت ما يقارب مائة يوم (١٣٠).

وتعد نتيجة معركة الزاوية نتيجة حاسمة لمستقبل حركة ابن الاشعث، ذلك انها كشفت عن ان مقاتلة البصرة لم يقاتلوا مع ابن الاشعث بنفس الروح والحماس الذين قاتلوا به في الاحواز، بعد ان دخلوا البصرة واستقروا مع ابنائهم وزوجاتهم، كما ان المعركة كشفت عن التخبيط العسكري الذي وقع فيه ابن الاشعث من خلال تركه الامور في البصرة سائبة بأيدي نفر قليل من انصاره. وتعد عملية ذهابه الى الكوفة هزيمة منكورة غير معلنة، كشفت عن قصر نظره وتخبيطه العسكري حيث انه لم يستثمر انتصاره الرائع في الاحواز كما انه عرض نفسه وجنده للهزيمة مجرد ان تعرض جناح ميمنته الى هجوم من قبل الجيش الاموي، مما ادى الى ارباك انصاره ومن ثم هزيمة جيشه بأكمله، وهذا مما يعاب عليه ابن الاشعث في قيادته وتخبيطه العسكري. كما انها زعزعت ثقة انصاره والمؤيدين له في كفاءته ومقدرته ذلك ان الجند عندما شاهدوا ذهابه للكوفة اتوا عبدالرحمن بن العباس بن ربيعة الهاشمي خليفته في البصرة فقالوا له «تركنا ولحق بالكوفة وهذا الفاسق منيخ علينا» (١٣٥).

كما ان معركة الزاوية انهكت قوات ابن الاشعث بسبب ضخامة الخسائر التي منيت بها، فيروى ان عدد من قتل يوم الزاوية كان «اخذ عشر الفا، وما استحيوا منهم الا واحدا كان ابنه من كتاب الحجاج» (١٣٦) ومن الشخصيات المهمة التي قتلت بالزاوية زياد ابن مقاتل، وطفيل بن عامر بن وائلة، وعبدالرحمن بن عوسجة ابوسفيان النهمي، وعقبة بن عبدالغافر الازدي، من القراء في مكان واحد، وعبدالله بن رزام الحارثي، والمذر بن الجارود، وعبدالله بن عامر بن مسمع (١٣٧). وكثير غيرهم.

سابعاً : «ابن الاشعث في مدينة الكوفة»

توجه ابن الاشعث من البصرة الى الكوفة التي كانت بؤرة المعارضة المتواصلة للخلافة الاموية، وكان اهلها اطوع اليه من اهل البصرة لان فيها عشائره ومواليه، وانصاره (١٣٨)، وكان الوضع في الكوفة مضطربا قبل قدوم ابن الاشعث، وان الحجاج حينما خرج من الكوفة خلف عليها عبدالرحمن بن عبدالله بن عامر الحضرمي حليف بني امية، وكان مطربن ناجية الرياحي على المعونة، فلما بلغه خبر ابن الاشعث وما حدث له في معركة رستقباد في الاحواز فانه قال: «ان ابن الاشعث قد هزم اهل الشام فهلما نخرج من عندنا سهم» (١٣٩) ولذلك تحصن بالكوفة وانضم اليه اهل الكوفة، فحاصروا امير الكوفة ومن معه من (١٤٠)، اهل الشام، فصالحوهم على ان يخرجوا من قصر الامارة والكوفة وبعد ذلك اسلف مطربن ناجية اهل الكوفة «مائتي درهم مائتي درهم» (١٤١).

وعندما قدم ابن الاشعث خرج اليه اهل الكوفة يستقبلونه، ويرحبون به، فاستقبلوه بعدما جاز قنطرة «زبارا» ورحب به جميع اهل الكوفة عدا طائفة من بني تميم ارادوا ان يقاتلوه دفاعا عن مطربن ناجية «لم يمكنهم من ذلك فعدلوا الى القصر» (١٤٢). واتجه ابن الاشعث للمعجزة امر مطربن ناجية، حيث امر بالسلام فنصبت على قصر الامارة، فصعد الناس، حتى اسر مطر

محقا في قناعته لانه يعد نصرا كبيرا له ضد عدوه الحجاج، غير ان جند الكوفة والبصرة رفضوا هذا الاقتراح قائلين «ان الله قد اهلكهم فاصبحوا في الازل والعنان والمجاعة والقلة والذلة ونحن دون العدد الكثير والمادة القريبة، لا والله لانقبل» (١٤٠)، وكان اجماعهم على خلع عبد الملك بدير الجماجم اكثر من اجماعهم على خلع قبل ذلك (١٤١).

ويبدو ان رفض جيش ابن الاشعث كان حسب اعتقادهم ان الخلافة الاموية قد ظهر عجزها وضعفها امام ابن الاشعث، ولذلك فانهم لم يرضوا بخلع الحجاج وانما اخذوا يطالبون بخلع عبد الملك، ويعد هذا اعلى درجات النجاح المرحلي الذي حققته حركة ابن الاشعث.

ولذلك برزت الجيوش من الجانبين للقتال، حيث جعل الحجاج على ميمنته عبدالرحمن بن سليم الكلبي، وعلى ميسرته عمارة بن تميم اللخمي، وعلى الخيل سفيان بن الابرء الكلبي، وعلى الرجلة عبدالله بن حبيب الحكمي اما ابن الاشعث فانه جعل على ميمنته الحجاج بن حارثة الخثعمي وعلى ميسرته الابرء بن قرة التميمي، وعلى خيله عبدالرحمن بن العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبدالمطلب وعلى الرجلة محمد بن سعد بن ابي وقاص، وعلى مجنبتيه عبدالله بن رزم الحارثي، وعلى القراء جبلة بن زحر بن قيس الجعفي، وفيهم سعيد ابن جبير، وعامر بن شراحيل الشعبي، وابو البخترى الطائي، وعبدالرحمن بن ابي ليلى (١٤٢).

ودارت معارك عنيفة بين الجانبين، وكان اهل العراق يأتيهم المدد من الكوفة وسواها، واهل الشام يعانون من قلة مواردهم، واصبحوا في ضيق من العيش وغلت عليهم الاقوات، وقل عندهم الطعام وكأنما كانوا محاصرين، وكان ابرز الذين قاتلوا مع ابن الاشعث جماعة القراء، الذين كانوا يشجعون الناس ويحرضونهم على القتال، فكان عامر الشعبي ينادي «يا اهل الاسلام قاتلوهم ولا يأخذكم حرج في قتالهم» وقال سعيد بن جبير «قاتلوهم ولا تأثموا في قتالهم» وكان الحجاج بن يوسف قد جعل هدفه الرئيسي القضاء على فرقة القراء، فجهز عليهم ثلاث كتائب قاتلتهم بضراوة فانهمز جبلة ابن زحر بن قيس، وكان الحجاج قد حقق نجاحا ملموسا في قيادته للمعركة وقتل جبلة وكان من اشجع قادة ابن الاشعث، ثم حمل على القراء بهجوم كبير وتمكن القراء من ازالة تلك الكتائب وفرقوها، وعندما انجلي الموقف وجدوا جبلة قتيلًا، وكان لمقتله اثر كبير على معنويات بقية اتباعه وكان ابو البخترى ينادي «ايها الناس قاتلوهم على دينكم وديناكم، فوالله لئن ظهروا عليكم ليفسدن عليكم دينكم، وليغلبن على دنياكم» وقال عامر الشعبي «يا اهل الاسلام قاتلوهم ولا يأخذكم حرج في قتالهم، فوالله ما اعلم قوما على بسيط الارض اعمل بظلم، ولا اجور منهم» وقال سعيد بن جبير «قاتلوهم ولا تأثموا من قتالهم بنية ويقين» (١٤٣).

من هذه النصوص يتبين ان القراء كان لهم اثر كبير على الناس الذين فيما يبدو كانوا يزدادون شجاعة وحماسا من اجل رفع معنوياتهم بعد مقتل زحر، حيث عين عبدالرحمن بن الاشعث بدلا منه بسطام بن مصقلة بن هبيرة الشيباني الذي كان يقول «لئن اموت مع اهل العراق احب الى من ان اعيش مع اهل الشام»

وكانت الامدادات تصل بصورة مستمرة الى الحجاج وقواته، وكان يستجد بعبد الملك وكان قد كتب اليه في احدى كتبه «واغوثة يا الله، واغوثة يا الله، واغوثة يا الله، فأمده بالجيوش، وكتب اليه يا لبيك، يا لبيك، يا لبيك» (١٢١). فأمده عبد الملك بابنه عبدالله بن عبد الملك في عشرين الفا من اهل الجزيرة، فالتقوا بالحجاج بدير قره بعد تضيق اهل العراق عليه (١٢٢). وكان عنف القتال يزداد يوما بعد آخر، واستشار عبد الملك بعض وجوه قريش من المقربين اليه لمناقشة موضوع حركة ابن الاشعث، فاشاروا عليه بضرورة عزل الحجاج عن العراق، ارضاء لجند العراق، فقالوا له «اذا كان رضا اهل العراق بعزل الحجاج فاعزله عنهم تخلص لك طاعتهم وتحقق دماءهم ودماء اهل الشام» (١٢٣). وفي رواية انهم قالوا له «ان كان يرضى اهل العراق ان ينزع عنهم الحجاج، فان نزع الحجاج ايسر من حرب اهل العراق فانزعه عنهم تخلص لك طاعتهم...» (١٢٤)، وقد وافق الخليفة عبد الملك على عرض وجوه قريش، فاستدعى ابنه عبدالله، وبعث الى اخيه محمد بن مروان من الموصل يأمره بالقدوم عليه، فامرهم ان يعرضوا على اهل العراق اقتراح عزل الحجاج عنهم، وان تجرى عليهم اعطياتهم كما تجرى لاهل الشام، وتجري على ذريتهم كما تجرى على ذرية اهل الشام، وان ينزل ابن الاشعث اى بلد شاء ويكون عليه واليا مادام حيا، فان قبلوا ذلك كان محمد ابن مروان الامير عليهم، وان ابوا فالحجاج امير عليك وعلى محمد والناس (١٢٥).

ان اجراء عبد الملك هذا يعد تنازلا كبيرا من الخلافة الاموية، وتراجع سياسي كبير له وللخلافة ويعد هذا اعظم ما توصل اليه ابن الاشعث من انتصار سياسي على الخلافة الاموية.

لقد افزع هذا القرار الحجاج بن يوسف الذي كان كما قال ابن الاثير «فلم يأت امر قط كان اشد عليه ولا اوجع لقلبه من ذلك»، مخافة ان يقبل اهل العراق عزله، فيعزل عنهم» (١٢٦)، ولذلك فانه كتب الى عبد الملك بن مروان كتابا نصه «يا امير المؤمنين والله لئن اعطيت اهل العراق نزعي لايلىثون الا قليلا حتى يخالفوك ويسيروا اليك، ولا يزيدهم ذلك الا جراءة عليك، الم تر وتسمع بوثوب اهل العراق مع الاشر على ابن عفان.. فان الحديد بالحديد يفلح خار الله لك فيما ارتأت والى السلام عليك» (١٢٧).

ووصل رسولا عبد الملك، الى قوات الجانبين فقال ابنه عبدالله «يا اهل العراق، انا عبدالله بن امير المؤمنين، وهو يعطيكم كذا وكذا»، فذكر هذه الخصال التي ذكرناها، وقال محمد بن مروان «انا رسول امير المؤمنين اليكم، وهو يعرض عليكم كذا وكذا» فذكر هذه الخصال ايضا (١٢٨).

وقد تشاور اهل العراق مع عبدالرحمن الاشعث في هذا الموضوع، فقال لهم «اما بعد فقد اعطيتكم امرا انتهزكم اليوم اياه فرصة، ولا آمن ان يكون على ذى الراى غدا حسرة وانكم اليوم على النصف، وان كانوا اعتدوا بالزاوية، فانتم تعتدون عليهم بيوم تستر، فاقبلوا ما عرضوا عليكم وانتم اعزاء اقوياء والقوم لكم هائبون، وانتم لها منتقصون، فلا والله لا زلتم عليهم جـراء ولا زلتم عندهم اعزاء، ان انتم قبلتم ابدا ما بقيتم» (١٢٩) ولذلك كان ابن الاشعث قانعا وموافقا على عرض الخلافة الاموية، وكان

«فليعد وليستعد لذلك، فإن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون» (١٥٢)، وتجهز الجيش الاموي مطاردة ابن الاشعث، وقد رتب الحجاج جيشه قبل بداية المنازلة، فجعل على ميمنة الجيش سفيان بن الابرقد الكلبي، وسعيد بن عمر والحرشي على القلب، وعبدالرحمن بن عبدالله العكي على ميسرته (١٥٤).

اما عبدالرحمن بن الاشعث فانه تخندق في قواته، وباع اهل العراق قائد ابن الاشعث بسطام بن مصقلة على الموت، وامر ابن الاشعث بثق الماء من جانب، فجعل القتال في جهة واحدة، وقدم عليه خالد بن جرير بن عبدالله القسري من خراسان في ناس من بعث الكوفة، فاقتتلوا خمس عشرة ليلة، حتى قتل قائد الحجاج زياد بن غنيم القيني (١٥٥)، وكان على مسالح الحجاج «فهذه ذلك واصحابه هذا شديدا» وجرت مناوشات طفيفة بين الجانبين، ثم زحف الجيشان بعضهم على بعض، واشتد القتال «وانتحي سفيان على مركزه لم يرم والجريش على مركزه لم يرم، وكانت ميلتهم على الميسرة، فنحوا عبدالرحمن العكي، فلما الحجاج قد انكسرت ناحية وزال عنها بعث اليه ابن عمه الحكم بن ايوب في خيل، فقال انطلق الى عدو الله، فاضرب وجهه بالسيف حتى ترده الى مقامه، ثم حمل عليهم سفيان، وهم مشغولون بالميسرة قد طمعوا فيها، وثاب العكي، وانهزم ابن الاشعث» (١٥٦) واورد ابن الاثير رواية عن انهزام ابن الاشعث، اشار فيها الى حدوث معارك شديدة بين الجانبين، فجاء شيخ الى الحجاج فذله على طريق من وراء نهر الكرخة في اجمة وضحضاح من الماء، فارسل معه اربعة الاف، وقال لقائدهم «ان صدق فاعطه الف درهم، فان كذب فاقتله، فسار بهم، ثم ان الحجاج قاتل اصحاب عبدالرحمن، فانهزم الحجاج فعبير السيب، ورجع ابن الاشعث الى عسكره امانا، ونهب عسكر الحجاج فامنوا والقوا السلاح فلم يشعروا نصف الليل الا والسيوف تأخذهم من تلك السرية ففرق من اصحاب عبدالرحمن اكثر ممن قتل» (١٥٧). وهكذا وقعت الهزيمة على قوات ابن الاشعث، وبعد فشل حركته تفرق انصاره عنه، وكان من ابرز عوامل فشل حركته عدم وجود مبدأ موحد يجمع المنضمين الى الحركة ولذلك نجد ان عامل العداء للامويين ضم عدة عناصر من خوارج، ومرجئة، وعلويين، وموالي من الاعاجم، واصحاب مصالح متنوعة ومتفرقة، فعدم وجود مبدأ او عقيدة موحدة تجمع المعارضين للحكم الاموي حال دون اتحاد كلمتهم وتوفيق مواقفهم، ولهذا نجد ان ابن الاشعث لم يستطع ان يوفق بين عدة جماعات منظمة الى قواته، كما انه لم يكن حازما في اتخاذ المواقف في الظروف الصعبة، اضافة الى ذلك ان قواته الرئيسية المكونة من جند الكوفة والبصرة كانوا قد خفت حدة حماسهم وضعف اندفاعهم في تأييد ابن الاشعث بعد ان عادوا الى ابنائهم وزوجاتهم في الكوفة والبصرة، كما انهم اصلا كانوا منهكين ومتعبين في العمليات العسكرية في مناطق المشرق، بعكس جند اهل الشام الذين كانوا اكثر اطمئنانا واستقرارا من هؤلاء ولاغربة في ذلك فان هؤلاء تسندهم الخلافة الاموية، ودافعوا عنها باخلاص وشجاعة، بعكس هؤلاء الذين كانوا قد اختلفت آراؤهم، وتفرقت قلوبهم الامر الذي اثر على معنوياتهم ومن ثم اندحارهم. كما ان الاحداث كشفت ضعف المقدرة القيادية والتنظيمية لابن

(١٤٤)، ثم جرت مبارزات فردية بين شجاعان الجيشين، ثم بدأت معركة عنيفة بعد ذلك واذا بضربة عنيفة يوجهها الحجاج على قائد ميسرة جيش ابن الاشعث والذي هرب من ميسرته فاخذت نظام الميسرة فتقوضت صفوف الجيش وانهزم جيش ابن الاشعث املا في النجاة بانفسهم، ونادى عبدالرحمن الاشعث في الناس «عباد الله الى انا ابن محمد» (١٤٥) ولكن لم تنفع نداءاته، حيث دخلت القوات الاموية معسكر ابن الاشعث وكبروا، وكان ذلك ايدانا بانهزام ابن الاشعث رغم ان جيشه كان ازيد على ثلاثين الف فارس نحو مائة الف وعشرين الف راجل على حد قول الذهبي، وانهزم ابن الاشعث مع مجموع من اهل بيته حازوا قرية بنى صعدة بالفلوجة، ودعوا بمعبر، فعبروا فيه، ثم جاء ابن الاشعث حتى انتهى الى بيته وعليه السلاح وهو على فرسه لم ينزل عنه، فخرجت اليه ابنته فالتزمتها، وخرج اليه اهله يكون، فأوصاهم قائلا «لا تبكوا ارايتم ان لم اترككم، ثم عسيت ان ابقى معكم حتى اموت، وان انا مت فان الذي يرزقكم الان حي لا يموت، وسيرزقكم بعد وفاتي، كما رزقكم في حياتي، ثم ودع اهله وخرج من الكوفة» (١٤٧). وهكذا اندحر ابن الاشعث في واقعة دير الجماجم التي رسمت الخطوط النهائية لحركته ضد الخلافة الاموية، كان نتاجها قد وُضِعَ مفتاح الفشل لمستقبل حركته ضد الخلافة، وقد رفعت المعركة من منزلة الحجاج بن يوسف لدى الامويين عموما، وعبدالمك بوجه خاص، واثبتت المعارك عدم تمتع ابن الاشعث بشخصية قيادية في قيادته للمعارك، وعدم حسمه المواقف المحرجة التي كان يمر بها، والا كيف يمكن ان يوصف موقفه في عدم اقناعه لاتباعه بالموافقة على عرض الخليفة عبدالمك بن مروان عندما اقترح عزل الحجاج.

وقد رجع الحجاج الى الكوفة بعد ان حسم الموقف في دير الجماجم وأخذ البيعة على الناس، وكان لابياع احدا الا قال له «اشهد انك كفرت، فان قال نعم، بايعه، والا قتله» (١٤٨)، ثم امر الحجاج باعدام كل من لم يشهد بالكفر على نفسه ندما على اشتراكه في حركة ابن الاشعث.

وكانت معركة دير الجماجم من المعارك العنيفة في التاريخ العربي الاسلامي وقد وصفها الحجاج بقوله «وما دير الجماجم! بها كانت المعارك والملاحم بضرب يزيل الهمام عن مقيله، ويذهل الخليل عن خليله...» (١٤٩)، وقد استمرت ما يقارب مائة يوم، ففى رواية ابو المخارق الراسبي قال «قاتلنا مائة يوم اعداها نزلنا دير الجماجم مع ابن الاشعث غداة يوم الثلاثاء في شهر ربيع الاول سنة ثلاث وثمانين، وهزمتنا يوم الاربعاء لاربع عشر مضت من جمادى الآخرة عند ارتفاع الضحى» (١٥٠).

تاسعا : معركة مسكن وانهزام ابن الاشعث ومصيره ومصير انصاره

اتجه ابن الاشعث منهزما من الكوفة الى البصرة، فخرج منها الى مسكن من ارض دجيل الاحواز (١٥٢) وعسكر على بعد مسيرة ثلاثة ايام من البصرة على نهر يقال له نهر ابن عمر، وكتب السى الحجاج كتابا «طالباً منه ان يتنحى عن ولاية العراق، لان اهل العراق قد كرهوه وحمل الحجاج رسول ابن الاشعث كتابا نصه

سجستان ومن ثم دخوله البصرة، وخروجه منها، ودخوله الكوفة وخروجه منها، ودخوله البصرة ثانية وهروبه منها، قد اثرت على قوة جيشه وأنهكته بدون ان يدع مجالا للراحة والاستقرار لهم، وقد استغل هذا الوضع العام لجيشه القوات الاموية التي اخذت تبادر بالهجوم عليه، وبصورة مكثفة اينما يستقر، ويبرز ابن الاشعث هزيمته بانها كانت قدرا من الله تعالى ولذلك قال: «وما انهزمت، ولا تركت العرصة للقوم في موطن حتى لا اجد مقاتلا ولا ارى معى مقاتلا ولكنى زاولت ملكا مؤملا» (١٦٢).

وهكذا انتهت حركة ابن الاشعث بالفشل الذريع وتفرق القائلون بها، وبألوا عقابا صارما من قبل الحجاج، اما الذين بقوا مع ابن الاشعث فانهم اتجهوا نحو سجستان ولكن الحجاج ارسل جيشا لمطاردهم بقيادة عمارة بن تميم اللخمي، ومعه ابنه محمد بن الحجاج، ولحق به في السوس، فانتصر عليه، ثم انهزموا حتى اتوا سابور، حيث دارت معركة عنيفة انتصر فيها ابن الاشعث، وجرح فيها عمارة غير ان هذا الانتصار لم يكن له اثر على مجريات الاحداث، ثم مضى منهزما حين مر بكرمان واستقبله عاملها ثم اوصله الى مغازة كرمان الى ان وصل مدينة زرنج بسجستان، حيث اقلت الابواب بوجهه ثم اتجه بعد ذلك الى بست، فاستقبله عاملها عياض بن هميان السدوسي وقال له «انزل، فجاء حتى نزل به وانتظر حتى اذا غفل اصحابه وتفرقوا عنه وثب عليه فأوثقه واراد ان يأمن بها عند الحجاج، ويتخذ بها عنده مكانا، وقد كان رتبيل قد سمح بمقدم عبدالرحمن عليه، فاستقبله بجنوده فجاء حتى احاط ببست ثم نزل وبعث الى البكري: والله لئن اذيت به بما يقضى عينه او ضررت به بعض المضرة، او رزاته حبلا من شعر لا ابرح العرصة حتى استنزلك فاقتلك وجميع من معك ثم اسبى ذراريكم واقسم بين الجند اموالكم، ثم ارسل البكري يطلب اليه الامان، ولقوم معه، ثم وافق رتبيل على ذلك واطلق سراح عبدالرحمن» (١٦٣)، ومضى مع رتبيل الى بلاده واكرمه واحسن اليه.

اما بقية جنده الذين شاركوا في حركته ضد الخلافة الاموية فانهم اتجهوا الى سجستان ويروى ان عددهم بلغ نحو من ستين الفا، فحاصروا عبدالله بن عامر البعاري، وكان يصلي بهم عبدالرحمن ابن العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبدالمطلب (١٦٤)، وكتبوا الى عبدالرحمن بن الاشعث كتابا نصه «ان اقبل الينا لعلنا نسير الى خراسان، فان بها منا جندا عظيما، فلعلمهم يبايعوننا على قتال اهل الشام، وهى بلاد واسعة عريضة وبها الرجال والحصون» (١٦٥)، فجاء اليهم، وتمكنوا من القضاء على ابن البعاري حيث امر عبدالرحمن بقتله، وكان عبدالرحمن قد عارض فكرة التوجه الى خراسان عندما خاطب انصاره قائلا:

« على خراسان يزيد بن المهلب، وهو شاب شجاع صارم، وليس بتارك لكم سلطانه، ولو دخلتموها وجدتموه اليكم سريعا، ولن يدع اهل الشام اتباعكم، فاكره ان يجتمع اليكم اهل خراسان واهل الشام، واخاف الا تنالوا ما تطلبون، فقالوا: انما اهل خراسان منا، ونحن نرجو ان لو قد دخلناها ان يكون من يتبعنا منهم اكثر ممن يقاتلنا، وهى ارض طويلة عريضة ننتحي فيها حيث شئنا، ونمكث حتى يهلك الله الحجاج او عبد الملك، او نرى من رأينا فقال لهم

الاشعث، وهذا انعكس اثره على الخطط العسكرية التى كان يضعها في قيادته للمعارضين وكان الانتصار الاول الذى حققه ابن الاشعث على جيش الحجاج في الاحواز لم يستثمره بصورة دقيقة، حيث انه لم يستمر في مطاردة الحجاج في اعقاب المعركة، بل انه مكث مدة من الزمن في مكان المعركة وكان الاجدر به ان يستمر في مطاردة الحجاج، وان لا يدع له فرصة لاعادة تنظيم صفوف قواته، وفعلا استغل الحجاج فرصته، واعاد تنظيم قواته، حتى استطاع من تحقيق انتصاره في الزاوية، وظهر فشله وتخطيه العسكرى خلال المصادمات في المعارك مع القوات الاموية، فرغم ان اتباعه قاتلوا ببسالة في اكثر من مكان، الا انه احبط معنويات جنوده عندما تركهم في البصرة متجها نحو الكوفة، وفي الكوفة حالما حصل خلل في احدى وحداته العسكرية نجد ان الجيش ينهزم بأكمله، ولم تنفعه مناداته لاعادة تثبيتهم وتنظيمهم، هذا اذا ما علمنا ان القوات الاموية كانت تصلها الامدادات بشكل متواصل، واهتم الخليفة عبدالملك بن مروان بنفسه في متابعة الموقف اولا بأول، وكان الحجاج يقاتل المعارضين بنفسه وبشجاعة، ففي معركة الزاوية لم يياس من الانتصارات الكبيرة التى حققتها قوات ابن الاشعث بل انه ثبت في مكانه «وجثا على ركبتيه» وفي دير الجماجم حينما علم باقتراح عبدالملك بعزله، قد زاد من حماسه وحرصه من اجل ان يثبت جدارته وكفائته في مواجهة المعارضة، ولذلك فانه استطاع ان يحقق الانتصار على ابن الاشعث، كما يلاحظ ان كثيرا من جنده لم يكونوا مخلصين بصورة مطلقة لابن الاشعث حينما تخلوا عنه بعد دخولهم البصرة، وان منادى ابن الاشعث كان يقول «ابن الذين بايعوا بالرخ؟» وفي رواية ان ابن الاشعث كان متربعا على المنبر «يتوعد الذين تخلفوا عنه توعدا شديدا» (١٥٩)، وقال عامر بن واثلة في هذا (١٦٠).

تعاهدوا ثم لم يوفوا بما عهدوا واسلموا للعدو السبي والسلبا
باسوء القوم اذ تسبى نسائهم وهم كثير يرون الخزي والحربا

كما ان مسألة خلع ابن الاشعث وجيشه لعبدالملك بن مروان فكرة مبكرة خاطئة سابقة لاوانها، وكان يجب عليه ان لا يتخذ مثل هذا القرار المتسرع، لانها خلقت حالة من الحزم الشديد لدى الخلافة الاموية في عدم التهاون مع ابن الاشعث وجنده، وجعل الخلافة الاموية تستنفر قواها باكملها لمجابهة الحركة والقضاء عليها.

كما ان اصحاب ابن الاشعث كانوا قد ربطوا مصيرهم في القتال في اشخاص معينين رغم قدرتهم العالية وشجاعتهم، وبدون ان تكون هناك بدائل لاولئك القادة، فحينما يتعرض احدهم للاصابة او القتل، نجد ان هذه الحالة تؤثر على الجيش باكماله، وتؤثر على المعنويات بصورة عامة، ولذلك فحينما قتل قائد ابن الاشعث جبلة بن زحر، قال ابو الزبير «فهدنا ذلك وجبنا.. ونحن نتناعى على جبلة بن زحر بيننا، كأنما فقد كل واحد منا اباه او اخاه، بل هو في ذلك الموطن كان اشد علينا فقدا» (١٦١).

كما ان الطرق التى سلكها جيش ابن الاشعث كانت مرهقة جدا، فالطريق الطويل الذى سلكه في اثناء توجهه الى العراق من

التجيمر التي اتبعتها الخلافة مع جند الكوفة والبصرة أدت الى تدميرهم واستيائهم وهذا أدى الى إعادة تقييم السياسة الاموية تجاه أهل العراق.

وكشفت الحركة موقف العلماء والقراء بصفة خاصة ذلك الموقف المعادي للخلافة الاموية، كما كشفت مدى حقد الاعاجم من الموالي على الامويين ومحاولتهم الانتقاض على الخلافة الاموية، لذلك فانهم كانوا لا يدعون فرصة تمر الا ويستغلونها من أجل القضاء على السيادة العربية التي كانت تمثلها الخلافة الاموية.

الهوامش

- (١) أنظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، (بيروت ١٩٦٨) ج ٥/٦١، ١٦٧، ج ٦، ١١٢، ١٢٦، ٢٢١، ٢٩٣، ٣٥٩، ج ٧/١٨٨، ٢٢٤، ابن حزم، جبهة أنساب العرب، (القاهرة ١٩٧٧) ٤٢٥، الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٢ (القاهرة ١٩٦٣) ٥٨٣، ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٦ (حيدر آباد ١٣٢٥ هـ) ٢٥٦.
- (٢) ابن حزم، المصدر السابق، ٤٢٥.
- (٣) الطبري، تاريخ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ج ٦ (القاهرة ١٩٧١) ١٩٨.
- (٤) ابن قتيبة، المعارف، (القاهرة ١٩٦٠) ٣٢٢.
- (٥) الذهبي، ميزان الاعتدال، ٥٨٢/٢، ابن حجر، تهذيب، ٢٥٦/٦.
- (٦) البلاذري، أنساب الأشراف، مخطوطة استنبول، ٢ / ورقة ٨ ب.
- (٧) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة (النسب اليه) ج ٢ (القاهرة، بدون تاريخ) ٣٤.
- (٨) نفسه، ٢٤/٢.
- (٩) جمع حيز، وهي كورة عظيمة بين البصرة وبلاد فارس (ابن عبد الحق البغدادي، مرآة الاطلاع م ١ (بيروت ١٩٤٤) ١٣٥).
- (١٠) الطبري، تاريخ، ١٧٢/٦.
- (١١) البلاذري، أنساب الأشراف، ٢ / ورقة ٩ ب.
- (١٢) نفسه، ٢ / ورقة ٩ ب - ١١٠.
- (١٣) نفسه، ٢ / ورقة ١١٠.
- (١٤) ابن قتيبة، المصدر السابق، ٢٤/٢.
- (١٥) سجستان: ناحية كبيرة وولاية واسعة وهي ناحية ومدبنتها زرنج، وهي جنوب هراة تبعد عنها عشرة ايام (ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٣ (بيروت،) ١٩٠).
- (١٦) أنساب الأشراف، ٢ / ورقة ١١٠.
- (١٧) ابن قتيبة، المصدر السابق، ٢٤/٢.
- (١٨) نفسه، ٣، ٢٤.
- (١٩) أنساب الأشراف، ٢ / ورقة ٨ ب.
- (٢٠) كابل: وهي من ثغور طخارستان، إقليم متاخم للهند (ابن عبد الحق البغدادي، مرآة الاطلاع، ١١٤١/٣).
- (٢١) أنظر الى البلاذري، أنساب، ٢ / ورقة ٨ ب - ٩ ب.
- (٢٢) البلاذري، أنساب، ٢ / ورقة ١١٠، الطبري، تاريخ، ٢٢٩/٦.
- (٢٣) المسعودي، التنبيه والأشراف (بيروت ١٩٦٥) ٣١٤.
- (٢٤) الطبري، المصدر السابق، ٢٢٨/٦ - ٢٢٩.
- (٢٥) المسعودي، المصدر السابق، ٣١٤.
- (٢٦) الطبري، المصدر السابق، ٢٢٨/٦ - ٢٢٩.
- (٢٧) المسعودي، المصدر السابق، ٣١٤.
- (٢٨) البلاذري، المصدر السابق، ٢ / ورقة ١١٠.
- (٢٩) بُشت: مدينة بين سجستان وغزنس وهراة (ابن عبد الحق البغدادي، مرآة الاطلاع، ١٩٧/١١).
- (٣٠) الرُخج: كورة من أعمال سجستان، ومدينة من نواحي كابل، نفس المصدر، ٦١٠/٢.
- (٣١) اليعقوبي، تاريخ، ج ٣ (النجف ١٩٦٤) ٢٣.
- (٣٢) الإقامة والسياسة ٢، ٣٥.
- (٣٣) البلاذري، أنساب، ٢ / ورقة ١١٠، الطبري، تاريخ، ٢٢٨/٦.
- (٣٤) البلاذري، أنساب، ٢ / ورقة ١١٠ ب.
- (٣٥) نفسه، ٢ / ورقة ١١٠ ب.
- (٣٦) اليعقوبي، تاريخ، ٢٣/٣.
- (٣٧) البلاذري، أنساب، ٢ / ورقة ١١٠ ب.
- (٣٨) نفسه، ٢ / ورقة ١١٠ ب.
- (٣٩) الطبري، تاريخ، ٦ - ٢٢٤ - ٢٢٥.
- (٤٠) نفسه، ٦ - ٢٢٥.
- (٤١) البلاذري، أنساب، ٢ / ورقة ١١٠ ب.

عبدالرحمن: سيروا على اسم الله» (١٦٦).

ولذلك قرروا التوجه الى خراسان، وكان عبدالرحمن غير مطمئن لموقف اصحابه، وفجأة انسحب عبدالله بن عبدالرحمن بن سمرة القرشي في الفين من المقاتلة، فاخذ طريقا غير طريقهم، مما أدى الى استياء عبدالرحمن، الذي قرر ان يترك انصاره، ويعود الى رتبيل، فخطبهم قائلاً «اما انا فممنصرف الى صاحبي الذي اتيتكم من قبله، فمن احب منكم ان يتبعني فليتبني، ومن كره ذلك فليذهب حيث احب في عياد من الله» (١٦٧).

اما انصاره فانهم استمروا متجهين الى خراسان، حيث منوا بهزيمة شديدة على يد يزيد بن المهلب، حيث تفرقوا في البلاد وتم اسر وقتل عدد كبير منهم (١٦٨).

ومكث ابن الاشعث عند رتبيل الذي اخذ يساوم الخلافة الاموية بشروط صعبة مقابل تسليم ابن الاشعث، حيث اشترط رتبيل الا تغزى بلاده عشر سنين، واشترط ان يؤدي بعد العشر سنين في كل سنة تسعمائة الف (١٦٩). وذلك عندما وصله كتاب تهديد من قبل الحجاج بن يوسف بضرورة تسليمه، وكان كتاب التهديد نصه «..فو الذي لا اله الا هو لاطن ارضك الف الف مقاتل» (١٧٠)، وفي رواية الدينوري ان عبدالملك اخبر رتبيل بشقاق عبدالرحمن وخلعه الطاعة، وخروجه عليه ويسأله ان يرده عليه (١٧١). ويعلق الطبري على موافقة رتبيل تسليم ابن الاشعث للخلافة الاموية بقوله «بعث برأس عبدالرحمن الى عبدالملك» (١٧٢) وقال ابن كثير «وانه قتله صبرا بين يديه» (١٧٣)، وقال رتبيل لطراخته «ان ابن الاشعث هذا رجل مخالف للملوك فلا ينبغي لي ان اويه، بل ابعث به الى ملكه فيتولى من امره ما احب» (١٧٤)، وقد اعد رتبيل الجوامع والقيود، فالقى في عنقه جامعه، وفي عنق اخيه القاسم جامعه، وارسل بهم جميعا (١٧٥) اذ كان معه اربعون من اصحاب ابن الاشعث (١٧٦). وعندما وصل الاسرى الى عمارة بن تميم اللخمي، سعد ابن الاشعث وهو مقيد بالحديد الى سطح قصر ومعه رجل موكل به لئلا يهرب، والقى بنفسه من ذلك القصر، وسقط معه الموكل به فماتا جميعا (١٧٧)، واحتز رأسه وضرب عمارة اعناق من معه، وارسل برؤوسهم الى الحجاج (١٧٨) وذلك سنة ٨٥ هـ.

وهكذا انتهت حركة ابن الاشعث بهذه الحالة بعد ان اشغلت الخلافة الاموية كثيرا، وارهقتها وبالاخص الخليفة عبدالملك بن مروان الذي اربعته حركة ابن الاشعث ويروى انه مكث سبعة اشهر لا يقرب امرأة حتى اتاه قتل عبدالرحمن بن الاشعث (١٧٩)، كما ان الحركة فشلت في تحقيق اي هدف من اهدافها. كما كانت فرصة ذهبية للحجاج عززت من موقعه وزادت من مكانته لدى الامويين، حيث تعاضم نفوذه في العراق، وازداد اليه عبدالملك خراسان وسجستان، وعمان، ومكنت الخلافة الاموية من السيطرة على المشرق سيطرة جيدة، وساعد هذا الاشراف والسيادة على خلق الأمن والاستقرار هناك.

كما ان احداث هذه الحركة جعلت الدولة الاموية اكثر حذرا في سياستها في العراق، لانها كشفت عن الموقف الحقيقي لاهل العراق من السياسة المالية للخلافة الاموية ضدهم، مقارنة بما كان يعطى من اموال واعطيات الى اهل الشام وذرائعهم، كما ان سياسة

- (٤٢) الطبري . تاريخ . ٢٣٥/٦
(٤٣) نفسه . ٢٣٥/٦
(٤٤) البلاذري . انساب ٢/ ورقة ١٠ ب
(٤٥) الطبري . تاريخ . ٢٣٥/٦
(٤٦) نفسه . ٢٣٦/٦ . البلاذري . انساب ٢/ ورقة ١٠ ب - ١١
(٤٧) ابن قتيبة . المصدر السابق . ٢١٠/٢
(٤٨) البلاذري . انساب ٢/ ورقة ١١
(٤٩) الطبري . تاريخ . ٢٣٩/٦
(٥٠) نفسه . ٢٣٧/٦
(٥١) نفسه . ٢٨١/٦
(٥٢) ابن قتيبة . المصدر السابق . ٤٤/٢
(٥٣) البلاذري . انساب ٢/ ورقة ١٠ ب - ١١ . الطبري . تاريخ ٢٣٦/٦
(٥٤) البلاذري . انساب ٢/ ورقة ١١
(٥٥) نفسه . ٢/ ورقة ١١
(٥٦) نفسه . ٢/ ورقة ١٠ ب - ١١
(٥٧) الطبري . تاريخ ٢٣٦/٦ . ابن خلدون . تاريخ . م ٢ (القاهرة ١٢٨٤) ٤٨
(٥٨) اليعقوبي . تاريخ . ٢٣/٢
(٥٩) ابن قتيبة . المصدر السابق . ٢٥/٢
(٦٠) نفسه . ٢٧/٢ . الدنيوري . الاخبار الطوال . ٢١٨ . ٢١٩
(٦١) كان عبدالمالك بن مروان يلقيه اعداءه بذلك
(٦٢) البلاذري . انساب ٢/ ورقة ١١٢
(٦٣) نفسه . ٢/ ورقة ١٢ ب
(٦٤) نفسه . ٢/ ورقة ١٢
(٦٥) الطبري . تاريخ . ٢٢٩/٦
(٦٦) الذهبي . دول الاسلام . ج ١ (القاهرة ١٢٦٤) ٣٨
(٦٧) الطبري ٢٢٩/٦
(٦٨) ابن الاثير . الكامل في التاريخ . ج ٤ (بيروت ١٩٦٥) ٤٦٤ - ٤٦٥
(٦٩) وهو طوطج بين بغداد والاحواز (الحموي . معجم البلدان . ٧٩/٣
(٧٠) انظر هامش (٩) من البحث
(٧١) انساب الاشراف . ٢/ ورقة ١٢ ب
(٧٢) المطهر القدسي . البدء والتاريخ . ج ٢ (شالون ١٨٩٩) ١٨٤
(٧٣) المسعودي . التنبيه والاشراف (بيروت ١٩٦٥) ٣١٤
(٧٤) المطهر القدسي . المصدر السابق . ١٨٤/٣
(٧٥) اليعقوبي . تاريخ ٢٤٣/٣ . الطبري . تاريخ ٢٤٠/٦
(٧٦) البلاذري . انساب ٢/ ورقة ١٢
(٧٧) نفسه . ٢/ ورقة ١٢
(٧٨) نفسه . ٢/ ورقة ٧٨
(٧٩) الطبري . تاريخ ٢٤٠/٦
(٨٠) انساب ٢/ ورقة ١٢
(٨١) الزاوية . موضع قرب البصرة (انظر ابن عبدالحق البغدادي . مراصد الاطلاع ٦٥٦٢
(٨٢) انساب ٢/ ورقة ١٢
(٨٣) الطبري . تاريخ ٢٤٠/٦
(٨٤) ابن العماد الخبلي . شذرات الذهب . ج ١ (القاهرة ١٣٥٠) ٩٠
(٨٥) الطبري . تاريخ ٢٤١/٦
(٨٦) ابن العماد الحنبل . شذرات الذهب ٩٠/٨
(٨٧) المسعودي . مروج ١٣٨/٣ - ١٣٩
(٨٨) انساب الاشراف . ٢/ ورقة ١٢
(٨٩) الطبري . تاريخ . ٢٨١/٦ . ابن الاثير . الكامل . ٤٦٥/٤
(٩٠) خليفة بن خياط . تاريخ . ج ١ (النجف ١٩٦٧) ٢٨٨
(٩١) خليفة بن خياط . تاريخ . ج ١ (النجف ١٩٦٧) ٢٨٦
(٩٢) الزاوية . انظر هامش رقم (٨١) من البحث
(٩٣) البلاذري . انساب ٢/ ورقة ١٢
(٩٤) نفسه . ٢/ ورقة ١٢
(٩٥) الطبري . تاريخ ٢٤٢/٦
(٩٦) ابن الاثير . الكامل . ٤٦٥/٤
(٩٧) البلاذري . انساب ٢/ ورقة ١٤
(٩٨) نفسه . ٢/ ورقة ١٤
(٩٩) نفسه . ٢/ ورقة ١٤
(١٠٠) محمد ابوالفضل ابراهيم . ايام العرب في الاسلام . (القاهرة ١٩٦١) ٤٦٦ - ٤٦٧
(١٠١) البلاذري . انساب . ورقة ١٤
(١٠٢) نفسه . ٢/ ورقة ١٤ ب
(١٠٣) نفسه . ٢/ ورقة ١٥ ب
(١٠٤) نفسه . ٢/ ورقة ١٥ ب
- (١٠٥) اليعقوبي . تاريخ . ٢٤/٢
(١٠٦) الطبري . تاريخ . ٢٨١/٦
(١٠٧) نفسه . ٢٤٣/٨
(١٠٨) محمد ابوالفضل ابراهيم . ايام العرب . ٤٦٧/٤٦٦
(١٠٩) البلاذري . انساب . ورقة ١٤ ب
(١١٠) الطبري . المصدر السابق . ٢٤٥/٨
(١١١) ابن الاثير . المصدر السابق . ٤٦٧/٤
(١١٢) ابن كثير . البداية والنهاية . ج ٩ (بيروت ١٩٦٦) ٤٠
(١١٣) الطبري . تاريخ . ٢٤٦/٨
(١١٤) البلاذري . انساب . ورقة ١٥ ب
(١١٥) الدنيوري . الاخبار الطوال . ٣١٧
(١١٦) خليفة بن خياط . تاريخ . ٢٨٧/١
(١١٧) القاسية . تبعد عن الكوفة خمسة عشر فرسخا . وبينها وبين العذيب اربعة اميال (ياقوت . معجم . ٢٩١/٤)
(١١٨) الغائب . موضع ماء بين القادسية والمغنية وتبعد عن القادسية اربعة اميال وهي حد السواد (ياقوت . ٩٢/٤)
(١١٩) وادي السباع . من نواحي الكوفة (ياقوت . ٣٤٣/٥)
(١٢٠) هيت . تقع فوق الانبار . مجاورة للبرية (ياقوت . ٤٢٧/٥)
(١٢١) تقع بين الفراء وديلة مجاورة للشام . (نفسه . ١٢٤/٢)
(١٢٢) دير فرقة . يقع بارزاء دير الجماحم ملاصق لطرف البر (نفسه . ٥٢٧/٢)
(١٢٣) القلوحة . موضع على الفرات . والجمع فلانج (نفسه . ٢٧٥/٤)
(١٢٤) عين الثمر . غربي الكوفة على طرف البرية (نفسه . ١٧٧/٤)
(١٢٥) البلاذري . انساب . ٢/ ورقة ١٥ ب
(١٢٦) دير الجماحم . هو بظاهر الكوفة على سبعة فراسخ منها على طرف البر الى البصرة (الحموي . ٥٠٣/٢ . ٥٠٤)
(١٢٧) نفسه . ٥٢٦/٢
(١٢٨) الطبري . تاريخ . ٢٤٦/٦ - ٢٤٧
(١٢٩) انساب الاشراف . ٢/ ورقة ١١٦
(١٣٠) نفسه . ٢/ ورقة ١١٦
(١٣١) المسعودي . مروج الذهب . ٢٤/٣
(١٣٢) انساب . ٢/ ورقة ١١٦
(١٣٣) نفسه . ٣/ ورقة ١١٦
(١٣٤) الطبري . المصدر السابق . ٢٤٧/٦
(١٣٥) انساب الاشراف . ٢/ ورقة ١١٦
(١٣٦) الكامل في التاريخ . ٤٧٠/٤
(١٣٧) البلاذري . انساب . ٢/ ورقة ١١٦ . الطبري . تاريخ ٢٤٨/٦
(١٣٨) الطبري . تاريخ . ٢٤٨/٦
(١٣٩) نفسه . ٢٤٨/٦
(١٤٠) انساب الاشراف . ٢/ ورقة ١١٦
(١٤١) نفسه . ٢/ ورقة ١١٦
(١٤٢) ابن الاثير . المصدر السابق . ٤٧١ - ٤٧٢
(١٤٣) الطبري . تاريخ . ٢٥٧/٨ - ٢٥٨
(١٤٤) نفسه . ٢٥٩/٨
(١٤٥) نفسه . ٢٦٢/٨
(١٤٦) الذهبي . دول الاسلام . ج ١ (القاهرة ١٢٦٤) ٢٨
(١٤٧) الطبري . المصدر السابق . ٢٦٤/٨
(١٤٨) ابن الاثير . المصدر السابق . ٤٨١/٤ - ٤٨٢
(١٤٩) ابن عدي . العقد الفريد . ج ٤ (القاهرة ١٩٦٢) ١١٥ - ١١٧
(١٥٠) البلاذري . انساب . ٢/ ورقة ١٢٣
(١٥١) مسكن : وهو موضع من اوانا على نهر دجيل عند دير الجانليق (مراصد الاطلاع ١٢٧/٣)
(١٥٢) خليفة بن خياط . تاريخ . ٢٨٢/٨
(١٥٣) ابن قتيبة . الامامة السياسية . ٤١/٢
(١٥٤) نفسه . ٤١/٢
(١٥٥) الطبري . تاريخ . ٢٦٦/٨
(١٥٦) ابن قتيبة . المصدر السابق . ٤٢/٢
(١٥٧) ابن الاثير . المصدر السابق . ٤٨٣/٤
(١٥٨) الطبري . تاريخ . ٢٣٩/٦
(١٥٩) خليفة بن خياط . تاريخ ٢٨٠/٨
(١٦٠) الطبري . تاريخ . ٢٤٥/٨
(١٦١) نفسه . ٢٥٨/٨
(١٦٢) الطبري . نفسه ٢٦٨/٨
(١٦٣) نفسه ٢٦٨/٨

- (١٦٤) نفسه ٢٧٠/٦ .
- (١٦٥) نفسه ٢٧٠/٦ .
- (١٦٦) نفسه ٢٧٠/٦ .
- (١٦٧) خليفة بن خياط ، تاريخ ، ٢٨٠/٢ .
- (١٦٨) الطبري ، المصدر السابق ٢٧١/٦ - ٢٧٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٨ .
- (١٦٩) نفسه ٢٩٠/٦ .
- (١٧٠) نفسه ٢٨٩/٦ .
- (١٧١) الدينوري ، المصدر السابق ٣٢٠ .
- (١٧٢) الطبري ، المصدر السابق ٢٩٠/٦ .
- (١٧٣) ابن كثير ، المصدر السابق ٥٢٨ .
- (١٧٤) الدينوري ، المصدر السابق ٣٢٠ .
- (١٧٥) الطبري ، المصدر السابق ٣٩١/٦ .
- (١٧٦) أبو الفداء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٢ (بيروت ١٩٥٦) ١١٥ .
- (١٧٧) ابن كثير ، المصدر السابق ٥٢٨ .
- (١٧٨) الطبري ٢٩٠/٦ .
- (١٧٩) الدينوري ، المصدر السابق ٩٧ .
- التنبيه والاشراف (بيروت ١٩٦٥) .
- مروج الذهب (القاهرة ١٩٦٧) .
- المقدسي ، مطهر بن طاهر (ت ٣٥٥ هـ) .
- البدء والتاريخ ج ٢ (شالون ، ١٨٩٩م) .
- ابن حزم ، علي بن أحمد الاندلسي (ت ٤٥٦) .
- جوهرة انساب العرب ، تحقيق عبدالسلام هارون (القاهرة ١٩٧١) .
- الحموي ، ياقوت بن عبدالله (ت ، ٦٢٦ هـ) .
- معجم البلدان (بيروت ، ١٩٥٥) .
- ابن الأثير ، علي بن أبي كرم (ت ، ٦٢٠ هـ) .
- الكامل في التاريخ (بيروت ١٩٦٥) .
- أبو الفداء ، اسماعيل (ت ، ٧٣٢ هـ) .
- المختصر في أخبار البشر (بيروت ١٩٥٦) .
- ابن عبدالحق البغدادي ، عبدالمؤمن بن عبدالحق (ت ، ٧٣٩) .
- مراصد الاطلاع على اسماء الأمكنة والبقاع (بيروت ، ١٩٥٤) .
- الذهبي ، محمد بن أحمد بن عثمان ، ت ، ٧٤٨ هـ .
- العبر في خير من عبر (الكويت ١٩٦٠) .
- دول الاسلام (القاهرة ١٣٦٤) .
- ميزان الاعتدال (القاهرة ١٩٦٣) .
- ابن كثير ، اسماعيل بن عمر (ت ، ٧٧٤ هـ) .
- البداية والنهاية (بيروت ١٩٦٦) .
- ابن خلدون ، عبدالرحمن (ت ، ٨٠٨ هـ) .
- تاريخ ابن خلدون (القاهرة ، ١٢٨٤ هـ) .
- ابن حجر ، أحمد بن علي العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) .
- تهذيب التهذيب (حيدر آباد ١٣٢٥ - ١٣٢٧) .
- ابن العماد الحنبلي ، عبدالحق بن العماد (ت ١٠٨٩ هـ) .
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب (القاهرة ، ١٢٥٠) .
- المراجع الحديثة :
- محمد أبو الفضل إبراهيم ، وعلي محمد البجاوب .
- أيام العرب في الاسلام (القاهرة ١٩٦١) .

مصادر ومراجع البحث (١٨٠)

- ابن سعد ، محمد بن سعد كاتب الواقدي (ت ، ٢٣٠ هـ) .
- الطبقات الكبرى (بيروت ١٩٦٨) .
- خليفة بن خياط ، ت ، ٢٤٠ هـ .
- تاريخ خليفة (النجف الاشرف ، ١٩٦٧) .
- ابن قتيبة ، عبدالله بن مسلم (ت ، ٢٧٦ هـ) .
- الامامة والسياسة (المنسوب اليه) (القاهرة بدون تاريخ) .
- المعارف (القاهرة ١٩١٠) .
- البلاذري ، أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩ هـ) .
- انساب الاشراف ، مخطوطة استنبول رقم ٥٩٨ .
- الدينوري ، أحمد بن داود (ت ٢٨٢ هـ) .
- الاخبار الطوال (القاهرة ١٩٦٠) .
- اليعقوبي ، أحمد بن واضح (ت ٢٨٤ هـ) .
- التاريخ (النجف ١٩٦٤) .
- الطبري ، محمد بن جرير (ت ٢١٠ هـ) .
- تاريخ الرسل والملوك ، (القاهرة ١٩٧١) .
- ابن عدي ، أحمد بن محمد (ت ٣٢٨ هـ) .
- العقد الفريد ، ج ٤ (القاهرة ١٩٦٢) .
- المسعودي ، علي بن الحسين ، ت ، ٣٣٦ هـ .

الفضل بن الربيع "الحاجب والوزير"

١٣٨-٩٠٨ هـ - ٧٥٥ - ٨٢٤ م

بقلم :

الدكتورة فضيلة الشامي
كلية الآداب / جامعة بغداد
قسم التاريخ

بالأمور الحسابية ملماً بشؤون الدولة، محباً لفعل الخير، عارفاً بأداب الملوك (٧)، محدثاً (٨)، كما كان من أفاضل الرجال علماً وأدباً وحسن خلق وسداد رأي. لم تصدر عنه أية هفوة أو أساءة طيلة خلافة المنصور، لذا كان ممدحاً (٩)، كما يعرف عنه إباء النفس مثال ذلك أن المنصور دعاه يوماً فقال له : سلتني ما تريد فقد سكت حتى نطقت وخفضت حتى تقلصت واقلت حتى اكثرت - فقال : والله يا أمير المؤمنين ما أرهب بخلك ولا استقص عمرك ، ولا استصغر فضلك ، ولا اغنم مالك ، وإن يومى بفضلك على أحسن من أمسى وغدك في تأمليك أحسن من يومى ، ولو جاز أن يشكرك مثلى بغير الخدمة والمناصحة لما سبقنى في ذلك أحد . قال : صدقت بهذا مثلك أجل هذا المحل (١٠).

والحقيقة أن الخليفة المنصور لم يكتف بتكليف الربيع الحجابة والوزارة من بعدها بل قلده نفقاته والعرض عليه (١١). ومما يدل تكريم المنصور له أن أقطعه محلة كبيرة مشهورة ببغداد سميت بقطيعة الربيع لأنه أقطعه إياها (١٢). وقد أثر عنه أن المنصور سأل يوماً : ويحك يا ربيع ما أطيب الدنيا لولا الموت ، فقال له : ما طابت إلا بالموت ، قال : كيف بذلك ؟ قال : لولا الموت لم تقعد هذا المقعد ، قال : صدقت (١٣).

ومما يروى عن رجاحة عقله أن المنصور قال له يوم : يا ربيع سل حاجتك ؟ قال : حاجتى يا أمير المؤمنين أن تحب الفضل ابنى. فقال : ويحك إن المحبة تقع بأسباب ، فقال له : قد أمكنك الله من إيقاع سببها قال : ماذا ؟ قال : تفضل عليه فانك إذا فعلت ذلك أحبك ، وإذا أحبك أحبته ، قال : قد والله أحبته إلى قبل إيقاع السبب ، ولكن كيف اخترت له المحبة دون كل شيء ؟ قال : لآنك إذا أحبته كبر عندك صغير أحسانه ، وصغر عندك كبير أساءته ، وكانت ذنوبه كذنوب الصبيان وحاجته اليك حاجة (١٤). ويؤكد ابن خلكان (١٥) أن المنصور إذا أراد بإنسان خيراً أمر بتسليمه إلى الربيع ولم يزل الربيع حائراً ثقة المنصور إلى أن توفى المنصور سنة ١٥٨ هـ ومما يلاحظ أن المنصور لما توفى بيثر ميمون لم يحضر وفاته إلا خدمه والربيع (١٦).

ومما لاريب فيه أن الربيع استمر مخلصاً للخلافة فاخذ البيعة

لقد زخر العصر العباسي الاول بطائفة من الشخصيات السياسية التي لم يسمح الدهر بمثلها والذي كان لها دور فعال وبارز على مسرح الاحداث السياسية الجارية آنذاك . وقد كان هؤلاء معتمد الخلفاء العباسيين لتدبير شؤونهم الادارية والسياسية . كما كانوا موضع ثقتهم ومشورتهم سواء في القضايا الصغيرة أو الكبيرة ، زيادة على ذلك فانهم كانوا عادة لم يسلكوا طريقاً دون اخذ نصيحهم والاستفادة من رأيهم . وقد تمثل هذا في الفضل بن الربيع الحاجب والوزير والكاآب ايضاً ، والذي ورث تلك المناصب السياسية من والده الربيع ، علماً بأن المناصب الادارية لا تورث قط ، وكأنها تحققت فقط في عهدهم ولاول مرة ، وهذا مما يلفت النظر الى ذلك إذ تولى صاحب الترجمة منصب الحجابة والوزارة مثل أبيه فلم يعين بغيرهما مطلقاً ، لأن والده الربيع (١) كان قد تولى الحجابة والوزارة ايضاً لا غيرهما . ولأنه كان من ابرز الشخصيات العربية فقربه الخليفة العباسي المنصور وعهد اليه اسمى المناصب السياسية . ومما لاشك فيه أن المنصور كان يشجع ذوى الكفاءات العربية ، إذ لم يكن للنفوذ الفارسي أى تأثير في البلاط العباسي . ومما يذكر أن تلك الشخصيتين عربيتان في الروح والنزعة والهوى (٢) . كما أن الطابع العربي كان هو الغالب على تلك النخبة من الرجال القائمين مع الخليفة العباسي على ادارة دفة الدولة .

وعلى أية حال فقد اختار الخليفة المنصور الربيع بن يونس حاجباً له (٣) ، حينما تولى الخلافة . والحجابة كانت تعد وجه الخليفة أمام الناس ولسانه اليهم . والحاجب بحكم منصبه يطلع على اسرار الخليفة الخاصة ويسهر على سلامته بمراقبة الحرس ، ويحضر المواعظ (٤) . ونظراً لما امتاز به الربيع من رجاحة العقل وحسن الحديث وكنمان السر والامانة فقد رشحه المنصور لهذا المنصب الخطير دون غيره فنجح فيه ، وادى مهمته خير اداء بدليل أن المنصور لم ينح عن هذا المنصب طيلة حياته ، كما انه كما يظهر لنا كان يتوق به ثقة عمياء حيث رقاها الى درجة الوزارة حينما عزل وزيره أبا ايوب المورياني (٥) ، اضافة الى زيادة ثقته به أن جعل ابنه الفضل حاجباً له (٦) . والواقع أن الربيع استطاع أن يكسب رضا المنصور لرجاحة عقله وحزمه وفطنته وكان خبيراً

لابنه المهدي . ولهذا نرى يستحجبه المهدي ، وقد جعله ساعده الايمن ، وكان غالباً ما يستشير به ويأخذ برأيه . ويؤكد صاحب العقد الفريد (١٧) ان المهدي شاور اهل بيته في حرب خراسان فقال له الربيع : أيها المهدي ان تصارييف وجوه الرأي كثيرة وان الاشارة ببعض مصارييف القول يسيرة . ولكن خراسان ارض بعيدة المسافة ، مترامية الشقة متفاوتة السبل فاذا ارتأيت من يحكم التدبير ويبرم التقدير ، ولباب الصواب رايأ قد احكمه نظرك ، وقلبه تدبيرك ، فليس وراءه مذهب الحجة طاعن .

وهنا نلاحظ ان الخليفة المهدي ابقى الربيع حاجباً له حتى وفاته ، ولم يستوزره رغم ثقته به ويبدو ان المهدي كان يعتبر الحجابة اقرب اليه من الوزارة لذا ابقاه بهذا المنصب ، كما ارسله مع ابنه هارون الرشيد في حرب الروم فانتصرا هنالك (١٨) ، أما الخليفة الهادي الذي جاء بعد المهدي فقد اختلفت ميوله معه لاسباب تعود الى شغب الجنود في بغداد بعد وفاة المهدي مستغلين بعد الخليفة الجديد عن مركز الخلافة ، وقد تمادوا اكثر من ذلك اذ توجهوا نحو قطيعة الربيع فاحرقوها ، وكادوا ان يعتدوا على مركز الخلافة في بغداد لولا دعوة الخيزران زوجة المهدي الفارسية للربيع بانقاذ الموقف وتهذبة الاوضاع - رغم بغضها له لعروبته الاصيلية - فاستجاب لدعوتها واستطاع بحكمته ودرايته ان يوزع الاموال على الجنود لستين متتاليتين دون الرجوع الى موافقة الهادي لبعده وهو في جرجان (١٩) ، ولما علم الهادي ارسل اليه يهدد بالقتل لكن تدخل يحيى بن خالد البرمكي حال دون ذلك لانه كان يوده (٢٠) ، اذ نصبح الربيع بارسال الفضل لاستقباله في همدان ، وتقديم الهدايا له ، اضافة الى ذلك فقد استقبله بنفسه وهو يصل دار الخلافة ، كما افهمه سبب تصرفاته مع الجنود فقبله وزال غضبه ، بل زاد في ذلك ان ولاة وزارته وتدبير اموره والاشراف على ديوان الرسائل . كل تلك الامور سرعان ما تبدلت وعاد التباعد بينهما والظاهر ان الهادي لم يكن يثق به لذا عزله عن الوزارة وخلال السنة الاولى من توليه الخلافة بعد ان انتقل الى عيساباذ (٢١) وجعله مشرفاً على ديوان الزمام فقط ، ولم يزل عليه الى ان توفي وكان ذلك عام تسعة وستين ومائة للهجرة (٢٢) ، ويروي الطبري (٢٣) ان الهادي كان ينوي قتل الربيع فلم ينفذه لانه توفي بعد مضي عدة اشهر من خلافة الهادي وقد صلي عليه الرشيد ولي عهد الهادي ، ولم يحضر وفاته الهادي ابداً .

من هذه المقدمة نتبين البيئة التي نشأ فيها الفضل بن الربيع والسمات العالية والاخلاق الراقية التي ورثها من ابيه . والواقع ان الفضل كان يعد من رجال الدهر رايأ وحزماً ودهاء (٢٤) . فقد اتخذه الخليفة الهادي رغم سوء علاقته بابيه حاجباً له (٢٥) ، طيلة حياته ، كما جعله من اقرب الناس اليه . ويعرف عن الفضل انه كان قد برع بالكتابة (٢٦) مثل ابيه ، وحينما يغيب عن بغداد كان يخلفه في الحجابة عبدالله محمد البواب (٢٧) ، ويخطيء من يقول (٢٨) : ان المهدي اتخذ الفضل حاجباً له اذ لم يحجب الفضل المهدي بل حجبه والده الربيع . ومهما يكن من امر فان الهادي رغم ثقته به الا انه لم يتخذه وزيراً مطلقاً ، وبقي الفضل بمركز الحجابة حتى وفاة الهادي وتولى الرشيد الخلافة عام ١٧٠ هـ . والجدير بالذكر ان

الخليفة الرشيد ابقى الفضل على مهامه ومن هنا ندرك ان تلك الشخصية العربية الفذة قد اخلصت للخلافة العباسية كثيراً فاستحقت ان تنال مركز الحجابة حتى في عهد الخليفة الرشيد حينما صرف عنها محمد بن خالد بن برمك عام تسع ومائة للهجرة (٢٩) ، وقد جعله الرشيد كاتباً له اضافة للحجابة (٣٠) لانه كان يتقن الكتابة ايضاً ، كما جعله على نفقات العامة والخاصة وبادوبيا والكوفة (٣١) .

ومما يلفت النظر ان الرشيد كان قد خلع عليه تلك المناصب بعد وفاة امه الخيزران (٣٢) لان الخيزران كانت تحقد عليه حقداً كبيراً وتمنعه من ان يوليه بشيء (٣٣) والواقع ان مرد ذلك العداء يعود الى العصبية العنصرية فالخيزران كما هو معروف ذات اصل فارسي خلاف الربيع وابنه الفضل ذي النزعة العربية الصرفة لهذا دفعت بالرشيد ان لايعتمد عليه قاطاع الرشيد ذلك حتى وفاتها .

وعلى أية حال نجد ان الرشيد لم يكتف بتعيين الفضل للحجابة بل رفعه الى درجة الوزارة (٣٤) بعد ان وضحت لديه عنصرية البرامكة اذ ابعدهم عن السياسة نهائياً . ويبدو ان الخليفة العباسي اصبح يدرك اخطار البرامكة الفرس على الخلافة اذ ان عروبته حالت دون الاعتماد عليهم وهم الذين كانوا يسعون الى اعادة مجد الفرس الغابر ، كما انه عرف ان الاعتماد على العرب كفيل بدوام حكم العباسيين وقوتهم ، وقد يخطيء من يقول (٣٥) بان الفضل بن الربيع كانت له يد في ابعادهم عن السلطة . ويوضح ابن خلكان (٣٦) ، الكره الذي يضره البرامكة للفضل فيقول : انه تنازع يوماً جعفر بن يحيى والفضل بن الربيع بحضرة الرشيد فقال جعفر للفضل يا لقيط اشارة الى ما كان يقال عن ابيه الربيع انه لايعرف نسبه وابوه ، فقال الفضل : اشهد يا امير المؤمنين . فقال جعفر للرشيد : تراه من يقيمك هذا الجاهل شاهدا امير المؤمنين وانت حاكم الحكام .

كما يؤيد الجهشيارى (٣٧) حقد البرامكة نحو الفضل وذلك ان الرشيد قال لجعفر قلد الفضل بريد ناحية يأخذ رزقها ويستعين به على خدمتي . فقال جعفر البرمكي بسلاسة خلقه : اختر فقال الموصل وديار ربيعة فأمر ان تكتب كتبه عليها فراح بها الى ابيه ، فلما عرضها عليه وعرفه حال الفضل وخصوصيته غضب يحيى وقال : هذه ناحية الى اخيك وقد صرفناه عن ارمينية ونصرفه عن هذه . وكان ولي خراج ارمينية وحربها ، وصرف عنها فقال ما كنت لافعل ، فقال فالموصل ، فقال لا والله . فكره جعفر اغضاب ابيه ، وواقع الفضل وقرب عليه الرشيد .

من هنا يتبين لنا ان بغض البرامكة للفضل بن الربيع كان يمثل الصراع بين العرب والفرس في العصر العباسي الاول (٣٨) ، ولقد تنبأ الفضل بزوالهم حينما قال فيهم (٣٩) :

عسى يتفنى الزمان عسانه بتصريف حال والزمان غثور
فتقضى لسانات وتشفى حسائف وتحدث من بعد الامور امور

وعلى أية حال نجد ان العلاقة بين الرشيد والفضل بقيت وثيقة ما ان الرشيد كان يدعو لمرافقته في ترحاله ، فقد رحل الى الحج واخذه معه فدبر اموره (٤٠) ، كما صاحبه الى خراسان فكان نعم

فليكن الفضل بن الربيع المتولى لاعطائهم على دفاتر يتخذها لنفسه بمحض من اصحاب الدواوين، فان الفضل بن الربيع لم يزل يتقلده مثل ذلك عند مهمات الامور، وانفذ إلى عند وصول كتابي (٥٩)، كما كتب الى أخيه صالح في خراسان ان يتصرف هو ومن معه برأى الفضل بن الربيع (٦٠).

والواقع ان الفضل لازم الامين وعاضده (٦١) بل ذهب الى ابعد من ذلك ان اوعز اليه ان يعزل المأمون عن ولاية العهد ويجعلها لابنه موسى لعل ذلك حفاظاً على عروبة الخلافة ويعتقد الطبري (٦٢) بان المأمون فيما لو انتهت الخلافة اليه سيقضى عليه لكونه من انصار أخيه الامين.

ولقد ايد فكرة الفضل بكر المعتمر (٦٣)، كما ايده على بن عيسى بن ماهان (٦٤) القائد العربي. والواقع ان الامين رحب بها ووافق ان تكون ولاية العهد لابنه موسى بدلاً من أخيه المأمون، وطالب عماله في الامصار تأييد ذلك، وقد اعترض صاحب ديوان الرسائل يحيى بن سليم (٦٥) حينما شاوره الامين غير ان الامين قال له: لست بذى رأى والرأى الى الشيخ الموفق والوزير الناصح « يعنى الفضل بن الربيع » (٦٦).

من هنا تجسد الخلاف الحقيقى بين الامين والمأمون حتى تطور الى صراع حربي لما علم المأمون بذلك ان قطع عنه البريد واسقط اسمه من الطراز والضرب (٦٧)، لكن الامين لم يغيض الطرف عن ذلك اذ سارع بارسال جيش يقوده علي بن عيسى بن ماهان، بعد ان ولاه امانة الجبل وهمدان واصبهان وقم ونهاوند (٦٨) حيث التقى بجيش المأمون والذي كان بقيادة طاهر بن الحسين بإشارة الفضل بن سهل (٦٩) وعلى أية حال فان المعركة لم تكن في صالح الامين اذ خسر جيشه المعركة وانهزم علي بن عيسى بن ماهان ثم قتل. لكن الامين رغم فشل جيشه الا انه لم تخر عزيمته فاعاد الكرة وامر الفضل بن الربيع ان يجهز جيشاً يقوده عبدالرحمن الانباري ولكن هذا الجيش لم يستطع المقاومة اذ قتل القائد كذلك مما اضطر الفضل الى استدعاء القائد الكبير العربي اسد بن يزيد بن مزيد الشيباني قائلاً له: انت فارس العرب وابن فارسها (٧٠) وعلى أية حال نجد ان تلك الاستعدادات الحربية لم تجد نفعاً اذ خسر جيش الامين امام جيش المأمون والذي كان بقيادة طاهر بن الحسين الفارسي الذي بلغ حقه ان قتل الخليفة الامين دون رضا المأمون. اما الوزير الفضل بن الربيع فانه استتر وذلك عام ١٩٦ هـ (٧١).

وعلى أية حال نجد ان المأمون رغم انتصار جيشه الا انه لم يقدم من خراسان في هذا الوقت اذ توانى بعض الشيء ولربما كان مرد ذلك الى التأكد من استقرار الاوضاع نهائياً في بغداد، لكن النتيجة جاءت عكس ذلك فقد بايعت اهالى بغداد عمه وهو ابراهيم بن المهدي لانها اعتقدت ان المأمون سيبقى في خراسان وجعلها مركزاً للخلافة، ومما يلاحظ ان الفضل بن الربيع كان قد شجع ابراهيم بقبول الخلافة بعد الاتصال به (٧٢)، وحينما تمت المبايعة ظهر الفضل من مخبئه حيث رسمه الخليفة الجديد بحجابته (٧٣)، لكن الاوضاع سرعان ما تغيرت ودارت الدائرة مرة اخرى في غير صالح الفضل فقد عاد جيش المأمون مرة اخرى وسيطر على بغداد حيث اختفى ابراهيم بن المهدي وكذلك الفضل بن الربيع (٧٤). وقد جد

الرفيق ونعم الوزير (٤١) ولازمه حتى وفاة الرشيد بطوس عام اثنين وتسعين ومائة للهجرة (٤٢)، وكان الرشيد يستشيريه في الامور الصغيرة والكبيرة بل ذهب الى ابعد من ذلك حينما استشاره فيمن يختاره لتولية العهد من بعده. وقد اورد الدينوري (٤٣) ان الاصمعي قال: ان الرشيد اتفق رأيه مع رأى الفضل بعد اخذ مشورته في تولية محمد الامين العهد من بعده، ويصير عبدالله بعد الامين، وتقسّم الامور والجنود بينهما على ان يقيم محمد بدار الخلافة، وتولية المأمون خراسان.

ومن الجدير بالاشارة ان الخليفة الرشيد كان يناديه يا عباسي ولربما يدل على اخلاصه للعباسيين او يريد تقريره اليهم وكان يحيى يحب الرشيد ويتودد الى زوجته العربية زبيدة (٤٤) كما ان الرشيد اكرمه حينما بنى منزله فوصله مال الاحواز والتي تقدر بخمسة وثلاثين الف درهم معونة له على بنائها (٤٥).

وعلى أية حال نلاحظ ان الفضل بن الربيع يواصل جهوده في سبيل خدمة الدولة العباسية دون ملل طيلة خلافة الرشيد، وقبل وفاة الخليفة استدعاه معه في رحلته الى خراسان لكن الرشيد مرض فيها وتوفى بطوس (٤٦)، مما اضطر الفضل الى العودة الى دار الخلافة ليعلن البيعة لحمد الامين. وهكذا يتبين لنا ان الفضل بقي يلازم الرشيد حتى الرمي الاخير، ويوضح ابو الفداء (٤٧) ان الرشيد لما غشى عليه رأى الفضل على رأسه فقال يا فضل:

احين دنما كنت اخشى دنوه	رمتني عيون الناس من كل جانب
فاصبحت مرحوماً وكنت محسداً	فصبراً على مكروه مر العواقب
سابكى على الوصل الذي كان بيننا	وانتدب ايام السرور الدواهب

ومما لا شك فيه ان اصالة عروبة الفضل جعلته يؤيد البيعة للامين دون أخيه المأمون الذي كان ذا ميل فارسي بتأثير والدته لهذا التف حول رجال حققوا على العروبة كالفضل بن سهل وأخيه الحسن وطاهر بن الحسين وغيرهم ممن كانوا يسعون لتكون مرو حاضرة الخلافة العظمى، وتعود لخراسان عظميتها (٤٨)، والواقع ان الفضل بن الربيع اصبح من اكبر انصار الامين وقد اخذ له البيعة من الهاشميين والقواد (٤٩)، ممن وجد في خراسان، وارسل كتاب البيعة الى دار الخلافة بصحبة رجاء الخادم اذ وصلت قبل وصول الفضل الى بغداد (٥٠) ولما علم المأمون بذلك حاول منعه والتصدي له لكن الفضل بن سهل اشار عليه بان لايعترضه وخاف عاقبته (٥١) فسلم الفضل على أثر ذلك.

وعلى أية حال نجد ان الامين حينما تأكد له اخلاص الفضل اكرمه (٥٢) وقلده اموره واعماله (٥٣) والعرض عليه (٥٤) كما جعله كاتباً له (٥٥) ثم استوزره (٥٦)، كما جعل ابنه العباس حاجباً له (٥٧)، وقد زاد الامين في تكريمه ان كتب الى أخيه المأمون التنازل له عن بعض اعمال بخراسان. كما طلب من المأمون وكتب اليه ان يعيده الى بغداد.

هذا وكان يحترمه ويحله فيدعو الميمون بن الميمون (٥٨) والشيخ، والذي يؤكد ذلك انه كتب الى المأمون كتاباً يقول فيه: اساك ان تنفذ رأيا او تبرم أمراً الا برأى شيخك وثقة ابائك الفضل بن الربيع، ويقول له ايضا: ان امرت لاصل عسكريك بعتاء او رزق

المامون في طلبهما لكنه أخيراً عفا عن عمه وعن الفضل بعد أن مثل بين يديه ثم رد إليه أملاكه (٧٥) فقط دون أن يمنحه أى منصب إدارى حتى وفاته عام ثمانية ومائتين للهجرة (٧٦)، بعد أن عاش ثمانية وستين عاماً، وقد ترك ثلاثة أولاد هم (٧٧) محمد والعباس وعبدالله (٧٨).

وأخيراً وقبل أن أنهى هذا المقال أود أن اكشف شيئاً عن نشاطاته الأدبية وعن علاقاته بالشعراء المعاصرين، ففي الحقيقة أن الفضل بن الربيع الحاحب والوزير والكاتب إلا أنه رغم ذلك فقد كان يتخذ لنفسه كتاباً متعددين، منهم داود بن بسطام وموسى بن عيسى بن يزيد النيرود وعبدالله بن نعيم (٧٩) ويحيى بن سليم (٨٠)، كما قلد ديوان الخراج علي بن الهيثم حينما استوزره الخليفة هارون الرشيد (٨١).

ولا ريب أن طيبة أخلاقه حرّضت الشعراء بمدحونه بقصائدهم وعلى رأسهم الشاعر العباسي أبو نؤاس (٨٢) (الحسن بن هاني) والذي كان شعره من أحب الأشعار له وقد قال ذلك جفيد الفضل أن قال (٨٣) ما مدحنا شاعر أحب إلينا من قول أبي نؤاس (٨٤).

ساد الملوك ثلاثة ما منهم أن حصلوا إلا أغر قريع ساد الربيع وساد فضل بعده وعلت بعباس الكريم فروع عباس عباس إذا احتدم الوغي والفضل فضل والربيع ربيع والجدير بالإشارة أن أبا نؤاس شديد الإعجاب بالفضل بن الربيع وقد قال فيه مديحاً زخر ديوانه منها (٨٥)

ما من يد في الناس واحدة
كيد أبو العباس مولاهما
نام الثقة على مضاجعهم
وسرى إلى نفسي فأحياها
قد كنت خفتك ثم أمنتني
من أن أخافك خوفك الله
ضعفوت عني عفو مقتدر
حلت له نغم فالغاهما

منها (٨٦) :

رايت الفضل يأتي كل فضل
وما استغل أبو العباس مدحا
ولم تك نفسه نفسين فيه
فيه أيضاً (٨٧) :

أبا العباس ما ظني بشكري
وأنني والذي حاولت مني
ويقول أبو نؤاس أيضاً : (٨٨) :

لقد نزلنا أبا العباس منزلة
وكلت بالدهر عينا غير غافلة
ويغالي أبو نؤاس في مدحه بقوله (٨٩) :

يا بن أبي العباس أنت الذي
أنتك أشعاري فأزريتها
يرجو ويخشى حياتك الوري
فقبلا منك أباك الذي
سماؤه بالجو مدرار
وفيك أشعار وأشعار
كأنك الجنة والنار
جرت له في الخير أنسار

وفيه أيضاً (٩٠) :

اليك أبا العباس عديت ناقتي
لأعلم ما تأتي وإن كنت عالماً
ويصف أبو نؤاس سماحة الفضل بن الربيع فيقول (٩١) :

يا فضل قد أودعتني عظة
وبرئت مما تسترير به
وأقبل أبا العباس عذري من
أن ضاق عفوك وهو ذو سعة
أنت الذي الف السماح فما
تغدو جميع العرض وأفرة
ويمدح كرمه (٩٢) :

يا فضل غاية خلق الله كلهم
كم قائل لك من دأع وقائلة
كما قال فيه (٩٣) :

وليس لله بمستنكر
أن يجمع العالم في واحد
والواقع أن أبا نؤاس لم يمدح الفضل فقط بل مدح ابنه العباس أيضاً فقد قال فيه (٩٤) :

وإن عباس مثل والده
تأنق الله حين صاغكما
فصور الفضل من ندى وحجى
وعلى أية حال فقد مدح الفضل بعض الشعراء أيضاً بقولهم (٩٥)
ثم من مقيم ببغداد على طمع
البر أن ينظروا والبحر أن رغوا
والحصن أن رهبوا والسيف ذو السقم

هذا ومما يلفت النظر أن الفضل بن الربيع كان يوصف بأبأ النفس كريمها فقد قال له الخليفة الرشيد يوماً في كلام جرى :
كذبت فقال له : وجه الكذب لا يقابلك، ولسانه لا يخاطبك (٩٦) .
والحقيقة أنه عرف للفضل بقلّة الشعر ومن شعره كما ورد على لسان الصولي (٩٧) :

أني امرؤ من هاشم
أهل الهدى وذو التقى
أهل المعالم والمكارم
يتألمون من الصدو
كما انشد أيضاً (٩٨) :

كنت صبياً وقلبي اليوم سالي
لم يكن دائم على العهد فاستبد
لقد عرف عن الفضل أنه كان محدثاً إضافة لأدبه فما حدث به أنه أسند الحديث عن أبيه وعن المنصور وعن جده وعن ابن عباس عن رسول الله (ص) (٩٩) :

ومن أدبه أنه عاتبه بعض بني هاشم في ركوبه بغلة فقال له : هذا مركب تطامن عن خيلاء الفرس (١٠٠) وارتفع عن ذلة الحمارة، وخير الأمور أوسطها (١٠١) من حكمته أنه قال : من كلم الملوك في الحاجات في غير وقت الكلام لم يظفر بحاجته، وضاع كلامه، وما أشبههم في ذلك إلا بأوقات الصلوات لا تقبل إلا فيها، ومن أراد خطاب الملوك في شيء فليرصد الوقت الذي يصلح في مثله ذكر ما أراد، ويسبب شيئاً من الأحاديث يحسن ذكره يعقبه (١٠٢) كما قال : مسئلة الملوك عن أحدهم من تحيات النوكي، فإذا أردت أن تقول : كيف أصبح الأمير ؟ فقل : صبح الله الأمير بالكرامة، وإذا أردت أن تقول :

كيف يجد الأمير نفسه ؟ فقل : انزل الله على الأمير الشفاء والرحمة ، فان المسئلة توجب الجواب ، فان لم يجبك اشتد عليك وان اجاب اشتد عليه (١٠٤)

لقد عاصر الفضل بن الربيع الشاعر العباسي اسحق بن ابراهيم الموصلي (١٠٥) كما عاصره الشاعر ابو العتاهية ، وعابشه ايضا ابو عبيدة « معمر بن المثنى التيمي النحوي » وكذلك الاصمعي وكانا يحضران مجلسه (١٠٦)

الهوامش

١ - الربيع بن يونس بن محمد بن عبدالله بن ابي فروة . واسم ابي فروة كيسان مولى الخليفة عثمان بن عفان (ابن خلكان . ابو العباس شمس الدين احمد : وفيات الاعيان . تحقيق احسان عباس . بيروت ١٩٧٧ . الجزء الرابع ص ٢٧ . الخطيب البغدادي : ابوبكر احمد بن علي الخطيب تاريخ بغداد بيروت . المجلد الثاني عشر ص ٣٤٣ . المرزباني : ابي عبدالله . محمد بن عمران بن موسى . معجم الشعراء . تحقيق عبدالستار احمد فراج القاهرة ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٠ م ص ١٨٢ . طاش كبرى زادة . مفتاح السعادة تحقيق كامل بكري وعبدالوهاب ابو النور . الجزء الثاني ص ٢٠٣ . ويرى الجهشيارى (ابو عبدالله محمد بن عبدوس) في كتابه الوزراء والكتاب تحقيق مصطفى السقا وابراهيم الابيارى . مصر ١٣٥٧ هـ - ١٩٨٠ م . ان والده يونس كان من الشراة الخوارج . كما يضيف ان كيسان هو مولى الحارث الحفار مولى عثمان بن عفان . ويؤيده ابن خلكان في وفياته ج ٤ ص ٢٧ . اما من ابن جاء لقب ابي فروة فيروى ابن خلكان في وفيات الاعيان ج ٢ ص ٢٢٩ انه قيل لجده ابو فروة لانه ادخل المدينة وعليه فروة .

٢ - الجومرد : عبد الجبار . ابو جعفر المنصور . بيروت ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م ص ٢٨٧ .
٣ - الخطيب البغدادي . تاريخ بغداد م ٢ ص ٣٤٣ الكازروني ؟ (ظهر الدين علي بن محمد البغدادي) مختصر التاريخ . تحقيق مصطفى جواد بغداد . ١٩٧٠ ص ١١٧ .
٤ - الجومرد : ابو جعفر المنصور م ٢٨٧ .

٥ - ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ٢ ص ٢٩٤ .
٦ - المرزباني : معجم الشعراء ص ١٨٢ . الزركلي ؟ (خير الدين) الاعلام . بيروت ج ٥ ص ٣٥٢ . ويقول الجهشيارى في الوزراء والكتاب ص ١٢٥ . ان المنصور قال للربيع . قد وليك الوزارة والعرض ووليت ابنتك الفضل الحجابة

٧ - حسن : ابراهيم حسن . تاريخ الاسلام السياسي . الطبعة السابعة مصر ١٩٦٤ ج ٢ ص ٢٥٧ . وفي حسن اخلاق الربيع رأى المنصور يوما في بستانه شجيرة من شجر ينسقى الخلاف فلم يدركها في فقال يا ربيع : ما هذه الشجرة ؟ فقال الربيع : اجماع يوافق . وكره ان يقول خلاف . حسن ابراهيم ج ٢ ص ٢٥٨ .

٨ - يؤيد السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن) ذلك في كتابه تاريخ الخلفاء تحقيق محمد محي عبد الحميد القاهرة ص ٢٦٢ بان الربيع قال سمعت المنصور يقول الخلفاء اربعة ابوبكر وعمر وعثمان وعلي . والملوك اربعة معاوية وعبد الملك وهشام وانا .

٩ - يذكر ابو اسحق ابراهيم بن علي الحصرى في كتابه زهر الآداب ونثر الالباب تحقيق علي محمد البجاري . مصر ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٣ م الجزء الاول ص ٥٤١ انه قيل للعتابي امدحت احدا ؟ قال لا وليس لي على ذلك قدرة . فقيل له فقد مدحت الربيع ؟ فقال ذلك ليوم يستحق فيه المدح فقلت .

ومعضلة قام الربيع ازاءها
ليعمد ركن الدين لما تهدما
بعكة والمنصور رهن كما اتى
اخا الوحى داعى ربه فيقدمها
غداة عداة الدين شاحذة المدى
اليه وغول الحرب فاعثرة فما

١٠ - الهاشمي . احمد . جواهر الادب القاهرة ١٣١٥ هـ ج ١ ص ٤٢١

١١ - الجهشيارى . الوزراء والكتاب ص ١٢٥

١٢ - ابن خلكان . وفيات الاعيان ج ٢ ص ٢٢٩

١٣ - المصدر السابق

١٤ - ابن خلكان . وفيات الاعيان ج ٢ ص ٢٩٤ الجهشيارى . الوزراء والكتاب ص ١٢٥
ابن العماد (ابو الفلاح عبد الحي الحنبلي) شذرات الذهب بيروت ١٣٩٩ هـ ج ٩ ص ١٩٧١ م ج ١ ص ٢٧٤

١٥ - وفيات الاعيان ج ٢ ص ٢٩٥

١٦ - الصدوق (رزق الله مقريوس) تاريخ دول الاسلام . مصر ١٣٢٥ - ١٩٠٧ ج ١ ص ٩٤

١٧ - ابن عبد ربه . ابو عمر احمد بن محمد الاندلسي . العقد الفريد . تحقيق احمد امين

واحمد الزين وابراهيم الابيارى . الطبعة الثالثة القاهرة ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٥ م الجزء الاول ص ١٩٣

١٨ - الطبرى : (ابوجعفر محمد بن جرير) تاريخ الرسل والملوك تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم . دار المعارف مصر الجزء الثامن ص ١٥٢

١٩ - الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ١٦٧

٢٠ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ١٨٧

٢١ - عيساباذ : وهي مجلة كانت شرقى بغداد منسوبة الى عيسى بن مهدي . وكانت له قطاعا . وفيها بنى المهدي قصره الذي سماه قصر السلام . ياقوت (شهاب الدين ابي عبدالله الصموي) معجم البلدان . بيروت المجلد الرابع ص ١٧٢

٢٢ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٢٨ . الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ١٦٧

٢٣ - تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٢٨ . وهناك روايات غير مؤكدة تقول ان الهادي سمع الرفاعي (احمد) عصر المأمون . القاهرة ١٣٤٦ هـ - ١٩٢٨ م المجلد الاول ص ٢١٠ ويوضح الطبرى في تاريخه ج ٨ ص ٢٢٨ . ان يحيى بن الحسين بن عبد الخالق خال الفضل ذكر ان اياه حدثه بان موسى الهادي قال . اريد قتل الربيع فما ادرى كيف افعل به فقال له سعيد بن سليم تأمر رجلا باتخان سكن مسموم . وتأمره بقتله . ثم تأمر بقتل ذلك الرجل . قال هذا الرأي . فأمر رجلا فقال له . انه قد امر فريك بكذا وكذا . ويأخذ في غير ذلك الطريق فدخل منزله فتمارض فمضى بعد ذلك ثمانية ايام . فمات ميتة نفسه .

٢٤ - طاش كبرى زادة : مفتاح السعادة ج ٢ ص ٢٠٢

٢٥ - الكازروني . مختصر التاريخ ص ١٢٤ (ابن العمري : (محمد بن علي بن محمد) الانباء في تاريخ الخلفاء تحقيق قاسم السامرائي . ايدن ١٩٧٢ ص ٧٤

٢٦ - ابن عبد ربه . العقد الفريد ج ٤ ص ١٧٠

٢٧ - الطبرى . تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٢٢ .

٢٨ - لقد ذكر الكازروني في كتابه مختصر التاريخ ص ١٢٠ ان المهدي كان الفضل بن الربيع حاجبا له . كما روى الحصرى في كتابه زهر الآداب ج ١ ص ٥٠٦ ان المهدي قال للفضل . اني قد وليتك ستر وجهي وكشفه فلا تجعل بيني وبين خواصي سببا لضغمني بقيع رديك وبعوس وجهك . وقدم ابناء الدعوة فانهم اولى بالتقديم وثن بالاولياء . واجعل للعامة وقفا اذا دخلوا اعطهم ضيقة عن التلبث وصرفهم عن التملك .

٢٩ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٦١ . الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٢٣

٣٠ - ابن عبد ربه . العقد الفريد ج ٥ ص ١٦

٣١ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٢٨

٣٢ - ويؤكد الطبرى في تاريخه ج ٨ ص ٢٢٨ ان الرشيد دعا الفضل بن الربيع فقال له وحق المهدي (وكان لا يطف بها الا اذا اجتهد) اني لاهم لك من الليل بالشئ من التولية وغيرها فتمنعني امي فاطمة امرها . فخذ الخاتم من جعفر .

٣٣ - الحضرى (محمد) محاضرات في تاريخ الامم الاسلامية مصر ١٩٧٠ ص ١٢٢

٣٤ - الكازروني : مختصر التاريخ ص ١٢٩ ابن عبد ربه . العقد الفريد ج ٥ ص ١١٨ . دحية (ابو علي حسن بن علي) النبراسي في تاريخ خلفاء بني العباس . تحقيق عباس العزاوي . بغداد ١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م ص ٢٧ . نصوص ضائعة من كتاب الجهشيارى لحمد بن عبدوس الجهشيارى . جمعها ميخائيل عواد . بيروت ص ١٩

٣٥ - بين التوخى (ابو علي الحسن بن ابي القاسم) في كتابه الفرج بعد الشدة طبعة مصر ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٥ م الجزء الاول ص ٦٨ مدى كره البرامكة للفضل لا لسبب منه يقول : ان الفضل بن الربيع سار الى الفضل بن يحيى البرمكي في حاجة له فلم يرفع له راسا ولا قضى له حاجة فقام مغضبا . فلم يدع به ولا اكثره بغضه . وفي المجلس يحيى بن خالد فقال لبعض خاصته . اتبعه فانظر ماذا يقول . فان الرجل ينهى عما في نفسه من ثلاثة اماكن اذا اضطلع على فراشه واذا خلا بفرسه . واذا استوى على سرجه . قال الرجل : فاتبعته فلما استوى على سرجه عض على شفتيه وقال .

عسى يثنى الزمان عفاثه بعثرة دهر والزمان عشور
فتسرك امل وتفضى مارب ويحدث عن بعض الامور امور

قال . فلم يكن بين ذلك وبين سحق الرشيد الا ايام يسيرة .

اما ابن الاثير (عز الدين ابو الحسن) يوضح في كتابه الكامل في التاريخ . بيروت ١٩٦٥ المجلد السادس ص ١٧٥ - ١٧٦ ان الرشيد دفع يحيى بن عبدالله بن الحسن بن علي الى جعفر بن يحيى بن خالد فحبسه ثم دعا به ليلة وسأله عن بعض امره فقال له . اتق الله في امرى ولا تعرض ان يكون غدا خصمك محمد (ص) فانه ما احدث حدثا فرق له . وقال . اذهب حيث شئت من بلاد الله . قال فكيف اذهب ولا آمن ان اوخذ فوجهه معه من اذاه الى مأمته وبلغ الخير الفضل بن الربيع من عين كانت له من خواص جعفر فرفعه الى الرشيد فقال ما انت هذا ففعله عن امرى . ثم احضر جعفر فاعطاه لاطعام فجعله يلقه ويحادثه . ثم سأل عن

يحيى فقال : بحياتي فقط جعفر . فقال : لا وحياتك . وقص عليه امره وقال : علمت انه لا مكروه عنده . فقال : مع ما فعلت ما عدت ما في نفسي . فلما قام عنه قال : قتلني الله ان لم افلك . فكان من امره ما كان .

واما ابن خلكان في وفيات الاعيان ج ٤ ص ٢٧ وطاش كبرى زادة في مفتاح السعادة ج ٢ ص ٢٢ فيذكر ان الرشيد لما ال الامر اليه واستوزر البرامكة كان الفضل بن الربيع يروم التشبه بهم . ومعارضتهم . ولم يكن له من القدرة ما يدرك به اللحاق بهم فكان في نفسه منهم احن وشجنا .

ولكن الهاشمي في جواهر الادب ج ١ ص ٩١ (الهاشمي) يذكر ان الفضل هو الذي اوغر صدر الرشيد على البرامكة حسدا لهم على منزلتهم وكذلك حسن ابراهيم في تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ص ٢٦٥ يقول : ان الفضل بن الربيع اوقع بالبرامكة عند الرشيد .

٣٦ - وفيات الاعيان ج ٤ ص ٢٨ .
٣٧ - الوزراء والكتاب ص ٢٤٩ .

٣٨ - حسن باشا : دراسات في تاريخ الدولة العباسية مصر ١٩٧٥ .
٣٩ - ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ٤ ص ٣٧ .

٤٠ - الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٦٩ .
٤١ - ويخطى : الجهشيارى في كتابه الوزراء والكتاب ص ٢٧٧ بقوله ان الرشيد كان قد تزوج وعمل بفقاه وتدين .

٤٢ - الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد . مجلد ١٢ ص ٢٤٤ . الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٧٧ . الكازينوى : مختصر التاريخ ص ١٢٩ . وعند يعقوبى (اجمى بن ابي يعقوب) في التاريخ .

٤٣ - النجف ١٢٨٤ هـ - ١٩٦٤ ج ١ ص ١٦٩ . ان الرشيد توفى عام ثلاث وتسعين ومائة للهجرة . وكذلك عند الديورى في الاخبار الطوال ص ٣٩٢ . وابو الفداء : عماد الدين اسماعيل في المختصر في اخبار البشر . المطبعة الحسينية الجزء الثانى ص ١٨ .

٤٤ - الاخبار الطوال . تحقيق عبدالمنعم عامر . الطبعة الاولى القاهرة ص ٢٨٩ .
٤٥ - الجومرد : عبد الجبار . هارون الرشيد . بيروت الجزء الاول ص ١٢٤ .

٤٦ - الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٨٩ . وكان ينزل في الشارع الاعظم بازاء درب السقاين .

٤٧ - الزركلى : الاعلام ج ٥ ص ٢١٢ .
٤٨ - المختصر في اخبار البشر ج ٢ ص ١٨ .

٤٩ - حسن باشا : دراسات في تاريخ الدولة العباسية ص ٢٧ .
٥٠ - يعقوبى : التاريخ ج ١ ص ١٦٩ .

٥١ - العصرى : الانباء في تاريخ الخلفاء ص ٨٩ .
٥٢ - ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ٤ ص ٢٨ .

٥٣ - الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٢٤٢ .
٥٤ - الصدق : تاريخ دول الاسلام ج ١ ص ٩٨ الكازينوى : مختصر التاريخ ص ١٢٢ .

٥٥ - الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٨٩ .
٥٦ - ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٥ ص ١٦٥ .

٥٧ - الكازينوى : مختصر التاريخ ص ١٢٣ .
٥٨ - الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٨٩ .

٥٩ - المصدر السابق ص ٢٧٤ .
٦٠ - المصدر السابق ص ٢٧٦ .

٦١ - ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٨ ص ٢٢٢ .
٦٢ - وردت في ديوان ابي نواس ص ٤٩ قصيدة تؤكد ذلك مطلعها :

لعمرك ما غاب الامين محمد
ولولا مواريث الخلافة انها
فان تكن الاجسام فيها تباينت
ارى الفضل للدينيا وللدنيا جامعا

٦٣ - تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٧٤ كما يرى الصدق في تاريخ دول الاسلام ج ١ ص ٩٧ روى الطبرى .

٦٤ - الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٩٢ . الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٨٤ .
٦٥ - البقوى : التاريخ ج ١ ص ١٧٢ .

٦٦ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٨٤ . ويسميه الجهشيارى في كتابه الوزراء والكتاب ص ٢٩٧ يحيى بن سليمان .

٦٧ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٨٤ .
٦٨ - السبوطى : تاريخ الخلفاء ص ٢٩٧ .

٦٩ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٨٩ . الخضرى : محاضرات في تاريخ الامم الاسلامية ص ١٦٤ .

٦٢ - تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٧٤ كما يرى الصدق في تاريخ دول الاسلام ج ١ ص ٩٧ روى الطبرى .

٦٣ - الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٩٢ . الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٨٤ .
٦٤ - البقوى : التاريخ ج ١ ص ١٧٢ .

٦٥ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٨٤ . ويسميه الجهشيارى في كتابه الوزراء والكتاب ص ٢٩٧ يحيى بن سليمان .

٦٦ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٨٤ .
٦٧ - السبوطى : تاريخ الخلفاء ص ٢٩٧ .

٦٨ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٨٩ . الخضرى : محاضرات في تاريخ الامم الاسلامية ص ١٦٤ .

٦٩ - ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ٤ ص ٢٩ .

٧٠ - الخضرى : محاضرات في تاريخ الامم الاسلامية ص ١٦٤ .

٧١ - الزركلى : الاعلام ج ٥ ص ٢٥٢ . ويوضح التنوخى في الفرج بعد الشدة ج ١ ص ٢٥٦ ان الفضل قال : لما استقرت عن المأمون اخفيت نفسى حتى عن عيالى وولدى . وكنت وحدى فلما قرب المأمون من بغداد ارداد حذى وخوف على نفسى . فتشددت في الاحتياط والتواري فافضيت الى منزل براز كنت اعرفه في درب على باب المكان . وتشدد المأمون في طلبى فلم يعرف لي خبر .

٧٢ - ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ٤ ص ٢٩ .
٧٣ - الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٠١ .

٧٤ - يروى الجهشيارى في كتابه الوزراء والكتاب ص ٢٠٢ ان الفضل لما استقر صار زهير بن المسيب الى داره في شارع الميدان فسكنها رعاية لحرمة ولحقوق كانت بينه وبين الفضل .

٧٥ - ابن العبرى : الانباء في تاريخ الخلفاء ص ١٠٠ ومما يبينه العبرى ايضا ان العدى لما ظفروا به جاؤوا به الى المأمون . فلما وقفت عليه غيب المأمون . فقام وسجد ثم رفع راسه وقال : اندرى لم يسجدت . قال : نعم . قال : لماذا قال الفضل شكرا لله على ظم .

٧٦ - لا والله بل شكرا لله تعالى كيف رزقنى حلما اعفو به عن جرم مملوك . امضى لحال . ان فقد عفوت عنه .

٧٧ - الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٣٤٤ . طاش كبرى زادة : مفتاح السعادة ص ٣٠٤ لكن ابن خلكان في وفيات الاعيان ج ٤ ص ٤٠ يبين ان الروايات اختلفت حول مولده فقد قيل ان مولده سنة اربعين ومائة او قيل سنة ثمان وثلاثين ومائة للهجرة ووافقه ابن كثير والجافظ الدشقى في كتابه البداية والنهاية . بيروت . الجزء التاسع ص ١١٥ .

٧٨ - الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٩ ص ٢٦٣ .
٧٩ - الاصفهاني : (ابو الفرج) الاغانى مجلد ٥ القسم الثانى ص ٢٠ .

٨٠ - نصوص ضائعة من كتاب الجهشيارى ص ٢٨٩ .
٨١ - الجومرد : هارون الرشيد ج ١ ص ٢٥٤ .

٨٢ - نصوص ضائعة من كتاب الجهشيارى ص ٥٠ .
٨٣ - لقد عاصر الشاعر ابو نواس الخليفة هارون الرشيد وقد نادم الخمر . واهم بالزردة فحبسه الامين وبقي فيه حتى اطلق سراحه وفي رواية الجهشيارى في الوزراء والكتاب ص ٢٩٦ .

٨٤ - عن حبسه فقد كان للفضل خال يستعرض اهل السجون ويتقدم فدخل الى الحبس الذى هو فيه ولم يكن يعرفه فقال له : لِمَ يا هذا انت زنديق . فقال ابو نواس : معاذ الله . فقال له فلعلك ممن يعبد الكيش . فقال له : انا اكل الكيش بصوفه . فقال له فلعلك تعبد الشمس . فقال : انى اتجنب القعود فيه بفضا لها . فقال : فبئى حرم حبست . فقال : لانى انام خلف الناس . فقال له : ليس الامر كذلك . قال : والله لقد صدقتك فجاء الى الفضل فقال له : يا هذا لا تحسنون جوارى بعم الله بحبس الناس بغير جرم . فقال : وما ذاك قدره الخير . فضحك منه وعرف محمد الخير وشفع اليه فيه . فأمر باستخلافه ان لا يشرب ولا يفسق ففعل ذلك .

٨٥ - ويضيف الجهشيارى حول اتهامه بالزندقة وهو ان سليمان بن جعفر قال للامين : هو والله يا امير المؤمنين من تيار الشوية . فقال له : ايشهد عليه بهذا احد . فاستشهد سليمان جماعة شهد بعضهم انه وضع قدحا في يوم ممطر حتى قطر فيه قطرا كثيرا . وقال بعد تشره اياه يزعمون انه مع كل قطرة ملكا فكم ترائى قد شربت من الملائكة . فوجه به الى الفضل بن الربيع وامره بحبسه مع قوم كانوا يتهمون بالزندقة .

٨٦ - الفيروانى : زهر الآداب ج ١ ص ٥٤١ .
٨٧ - ديوان ابي نواس ص ٤٦٣ الحسن بن هانى . تحقيق احمد عبدالمجيد الفزالي بيروت ص ٤٥٨ .

٨٨ - المصدر السابق ص ٤٥٩ .
٨٩ - المصدر السابق ص ٤٥٥ .

٩٠ - المصدر السابق ص ٤٥٨ .
٩١ - ديوان ابي نواس ص ٤٥٧ .

٩٢ - المصدر السابق ص ٤٤٦ .
٩٣ - المصدر السابق ص ٤٤٨ .

٩٤ - الديوان ص ٤٥٨ .
٩٥ - المصدر السابق ص ٤٤٩ .

٩٦ - المصدر السابق ص ٤٥٤ .
٩٧ - ديوان ابي نواس ص ٤٥٢ .

٩٨ - الفيروانى : زهر الآداب ج ١ ص ٥٤١ .
٩٩ - الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٥٧ .

١٠٠ - الفيروانى : زهر الآداب ج ١ ص ٥٤٥ .

٩٨ - عند الرزائي في كتابه معجم الشعراء ص ١٨٢ (بني البسالة)

٩٩ - الرزائي معجم الشعراء ص ١٨٢

١٠٠ - الططبي البغدادي تاريخ بغداد م ١٢ ص ٢٤٢ ، كما حدث بأن مروان بن أبي حفصة قد دخل على المهدي بعد وفاة معن بن زائدة في جماعة من الشعراء فيهم سليم الحاسر وغيره ، ماتشده مديحا فقال له : من انت ؟ فقال له : شاعرك يا أمير المؤمنين وعبدك مروان بن أبي حفصة ، فقال له المهدي : الست القاتل

أقمتنا بالمدينة بعد معن
معا لا نريد به زوالا
وقلتا أين زحل بعد من
وقد ذهب النوال فلا نوالا
وقد ذهب النوال كما زعمت فلم جنت ؟

١٠١ - ورد في عيون الأخبار لابن قتيبة (ابو محمد عبدالله بن مسلم) بيروت ١٢٤٢ - ١٩٢٥ ج ١ ص ١٦٠ (عن خيلاء الخليل) .

١٠٢ - ابن عبد ربه - العقد الفريد ج ١ ص ٢٢٩

١٠٣ - الفيرواني - زهر الآداب ج ١ ص ٥٤٣

١٠٤ - ابن قتيبة - عيون الأخبار ج ١ ص ٢٢ ، الجهشياري : الوزراء والكتاب ص ٢٩٤

١٠٥ - لقد اكد ابن قتيبة في عيون الأخبار ج ٢ ص ٢٢٢ ذلك بأن اسحق بن ابراهيم الموصل قال : الثاني الزبير بن دحمان يوما نسأله ان يقيم عندي فقال : قد ارسل الى الفضل بن الربيع وليس يمكنني التخلف عنه ، فقلت له :

اقم ابا العوام ويحك نشرب
ونلتك مع السلاطين يوما ونطرب
اذا ما رايت اليوم فد خير
فخذك بشكر واترك الفضل يفضب

ويذكر الاصفهاني في الأغاني م ٥ في ١ ص ١٧١ ان اسحق قال : لا عيت الفضل بن الربيع النرد فوق بيتنا خلاف لحاف وحلفت ففضب علي ومجرني فكثيت اليه ؟

يقول اناس شامتون وقد راوا
مقامي واعيانني الروحاح
لقد كان هذا حصن بالفضل مرة
فأصبح منه اليوم بمصرم الخيل

ولو كان لي في ذاك ذنب علمته
لقطعت نفسي باللامة والعذل

١٠٦ - من النصوص الواردة في التاريخ ان العلاقة لم تكن حسنة بين الفضل بن الربيع والشاعر ابن الحنابلة ويوضح الجهشياري في كتابه الوزراء والكتاب ص ٢٩٥ ان ابا العتاهية بعث نعلا الى الفضل بن الربيع وكتب معها

فعل بعثت بها لتلبسها
تسعى مها قدم الى المجذ
لنو كذات اقدار ان اشركها
جلسدي جعلت شراكها خدي
كما ذكر ابن قتيبة في عيون الاخبار ج ٢ ص ١٤٤ ان ابا العتاهية اختلف الى الفضل بن الربيع في حاجة له زمانا فلم يقضها له فكتب :

اكل طول الرمان انت اذا
جئتك في حاجة تقول غدا
لا جعل الله للتي اليك ولا
عندك ما عشت حاجة ابدا

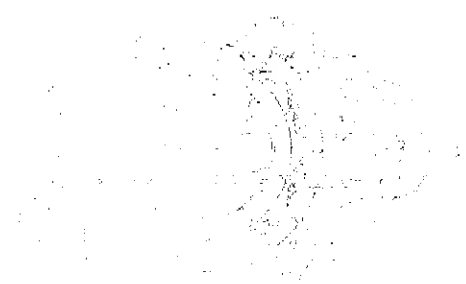
(١) بين ابن خلكان في وفيات الاعيان ج ٥ ص ٢٤٠ ان ابا عبيدة قال : لما قدمت على الفضل ابن الربيع قال لي : من اشعر الناس ؟ فقلت : الراعي ، قال : كيف فضلته على غيره ؟ فقلت : لانه مدعي على سعيد بن عبدالرحمن الاموي فوصله في يومه الذي لقيه فيه وصرفه فقال يصف حاله معه

والنفس تحن الى سعيد
طروقا ثم عجلن استكرا
صمدن مناحة واصبن منه
عطاء لم يكن يمه ضمارا
فقال الفضل : ما احسن ما افترضيت يا ابا عبيدة ، ثم غدا الى هارون الرشيد فاخرج لي صلة وامر لي بشيء من ماله وصرفني

(٢) قال الاصمعي : حضرت انا وابو عبيدة معمر بن المثنى عند الفضل بن الربيع فقال كم كتابك في الخيل ؟ فقلت : جلد واحد ، فسأل ابا عبيدة عن كتابه فقال خمسون مجلدة ، فقال له قم الى هذا الفرس وامسك عضوا عضوا منه وسقه ، فقال : لست ببطلار وانما هذا شيء اخذته عن العرب فقال لي : قم يا اصمعي وافعل ذلك ، ففقت وامسكت ناسيته وشروعت اذكر عضوا عضوا واصبح ندي عليه وانشد ما نالت فيه العرب الى ان فرغت منه ، فقال : خذ ما نحتسب (ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ٢ ص ١٧٢)



مركز تحقيق و توثيق علوم اسلامی



العالمية البغدادية شهادة الابري ورواياتها في تواريخ النساء

بقلم

الدكتور حسن عيسى علي الحكيم

الجامعة المستنصرية / كلية الفقه في النجف الاشرف

لامر الله ، وكانت يقال لها الكاتبة سمعت اباها و ابا عبدالله الحسين بن احمد طلحة النعالي وغيرهما ، كتبت عنها اوراق بسيرة في دارها برحبة الجامع « (١٣) ، كما تتلمذ عليها ابو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي (ت ٥٩٧ هـ) الذي كان يشير الى تلمذته عليها بقوله « اخبرتنا شهادة بنت احمد الابري » (١٤) ، وقال في مشيخته « اخبرتنا شهادة الكاتبة بقراعتي عليها في صفر سنة ٥٥٧ هـ » (١٥) ، وقال سبط ابن الجوزي : « روى عنها جماعة منهم جدى » (١٦) . وعند ترجمة ابن الجوزي لجعفر بن احمد المقرئ (ت ٥٠٠ هـ) قال : « قرأت عليها كتابه المسمى بمصارع العشاق بحق سماعها منه » (١٧) ، وتشير المصادر التاريخية والرجالية الى عدد آخر من العلماء والمحدثين قد تتلمذوا على السيدة شهادة الابري منهم : الحافظ عبدالغنى والموفق ابن قدامة . والحافظ عبدالقادر الرهاوي وابراهيم بن الخير وابو الحسن بن الجميزي وابراهيم الكاشغري والاعز ابن عليق وابو محمد عبدالله الجويني وابو عبدالله الاربلي وعبدالرزاق بن سكينه وابوبكر قاضي حران وعلي بن حميدان وابوبكر بن الخازن ومحمد بن اسى البدر وعبدالعزیز بن محمود الاخضر وابو الحسن علي بن المعمر بن ابي القاسم الواسطي (١٨) ، يقول الدكتور مصطفى جواد : « ومن تلامذتها الخليفة الامام الناصر لدين الله فانه روى عنها في كتابه الذى الفه وسماه « روح العارفين » (١٩) ، ويقول السيوطي : « واجاز للناصر لدين الله جماعة منهم ابو الحسين عبدالحق اليوسفى ، وابو الحسن علي بن عساكر البطايعي وشهادة ، واجاز هو لجماعة فكانوا يحدثون عنه في حياته ويتنافسون في ذلك رغبة في الفخر لا في الاسناد » (٢٠) ، وروى عنها الحافظ ابو علي الحسن بن خلف بن معزوز التلمساني المغربي كتاب « الاموال » للحافظ ابي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) وعبدالله بن احمد بن محمد ابن قدامة المقدسي الذي يقول : « قرأت هذا الجزء وما قبله من كتاب الاموال لابي عبيد رحمه الله على شهادة بنت احمد بن الفرج الابري من اصل سماعها » (٢١) ، وقد ذكر كل من الذهبي والمنذرى وابن الفوطى جماعة من تلاميذ السيدة شهادة الذين سمعوا عليها (٢٢) .

الفقيهة المحدثه شهادة بنت ابي نصر احمد بن الفرج بن عمر الابري (٤٨٢ - ٥٧٤ هـ) ببغدادية المولد والوفاة ، دينورية الاصل ، نشأت في محيط بغداد العلمى ، وتتلمذت على شيوخها وعلمائها منهم جعفر بن احمد السراج ، وطراد بن محمد الزينبي (١) ، وسمعت من ابي الخطاب نصر بن احمد بن البطر ، و ابي عبدالله الحسين بن احمد بن عبدالقادر بن يوسف ، و ابي بكر محمد بن احمد الشاشي (٢) ، كما انها روت عن عبدالملك بن محمد السامري (ت ٤٩٣ هـ) (٣) ، و ابيها احمد بن الفرج الدينوري (ت ٥٠٦ هـ) الذي كان من مشاهير علماء بغداد ومحدثيها (٤) ، فاصبحت السيدة شهادة عالمة محدثة ، سمع منها خلق كثير ، وكان لها السماع العالى الحقت فيه الاصاغر بالاكابر (٥) ، ولجودة خطها عرفت بالكاتبة او الكاتبة المسندة (٦) ، كما كانت تسمى « مستندة العراق » (٧) ، حتى اشتهر ذكرها وبعد صيتها (٨) ، لاسيما في علم الحديث وذلك لعلو اسنادها (٩) ، وقد وصفت هذه العالمة بالثقة والصلاح والعبادة ، كما عدت صاحبة بر وخير (١٠) ونظراً لمقامها العلمى والفكرى اصبح لها ذكر في معجم التراجم انعمانية ، المسمى ببيوكراىينفرسل Biographie Universal المطبوع في باريس عام ١٨٤٣ م فقد ترجم لها في هذا المعجم الكاتب الفرنسى المسيو جوردت في باب « الايف » باسم فخر النساء شهادة بنت احمد وقال : « ببغدادية انصرفت الى دراسة الفقه واللاهوت فبلغت في هذه العلوم درجة عالية ودروسها كانت مجمعا للعلماء المشهورين جداً في ايامها ، وكانوا شديدي الرغبة في السماع منها ولذلك اجتمع عندها كثير من طبقات الناس ، ويظهر ان هذه الشهرة العظيمة وعلوها هما اللذان انا لاها لقب فخر النساء ومعناه مجد النساء ولانعرف لها كتاباً ، وان كان كثير من العلماء افتخروا ان يكونوا في عداد تلاميذها (١١) .

لقد تتلمذ على العالمة شهادة الابري ، الحافظ ابو القاسم ابن عساكر (ت ٥٦٢ هـ) وقد ذكرها في كتابه « ذيل تاريخ بغداد » (١٢) ، وابو سعد عبدالكريم السمعاني (ت ٥٦٢ هـ) الذي ذكرها في مادة « الابري » من كتاب الانساب بالقول : « شهادة بنت الابري فهي صاحبة الخط الحسن وكانت لها قرابة الى امير المؤمنين المقتدى

الجوزي على شكل قصة او رواية (٢٥)، وفي معرض حديثه عن عمرو بن عبدالله التيمي (ت ٨٢ هـ) الذي كان أمير البصرة قال : انه اشترى جارية من رجل من أهل البصرة بمائة الف درهم ، وبعد انصرافها انشد ذلك الرجل ابياتاً فيها (٢٦) .

والملاحظ ان الشعر الغزلي الذي روته السيدة شهدة عند حديثها عن النساء ، يعد من غرر الشعر العربي ، وقد حفظ كتاب « المنتظم » نصوصاً شعرية اغفلتها دواوين اصحابها المطبوعة ، وعند الحديث عن غيلان بن عقبة (ذى الرمة) (ت ١٠١ هـ) ذكر انه رأى جارية سوداء في الكوفة واقفة على باب دارها فاستحسنها ووقعت في قلبه فامراً اليها وقال : يا جارية هلا اسقيتني ماء ، فاخرجت له كوزاً فشرب ، واراد ان يمازحها فقال : يا جارية ما احمر ماعك ، فقالت : لو شئت لاقبلت على عيوب شعرك ، وتركت حر مائي وبرده ، واورد ابياتاً بعد ذلك لذي الرمة (٢٧)، وفي نص استقاه ابن الجوزي عن السيدة شهدة عند ترجمته ليزيد بن عبدالله (ت ١٠٥ هـ) انه شغف بحب جارية اسمها حبابة ، وكانت قد شرقت بحبة رمان فماتت على اثر ذلك ، فاقام عندها يزيد بن عبدالله في الدار حتى نتنت ، وعند دفنها وقف على قبرها وانشد (٢٨)

فإن تسل عنك النفس او تدع الصبا

فبالنفس اسلو عنك لا بالتجلد
وكان قد اراد بهذا البيت انه يسلو بنفسه لا بالتجلد كما هو المتعارف عند بقية الناس ، عند وفاة عزيز او حبيب ، وهو ينبيء عن فجيعة يفقد هذه الجارية .

وقد روت السيدة شهدة ان ابراهيم بن المهدي (ت ٢٢٤ هـ) قد اخفى عند اخته علي بن المهدي في زمن المأمون ، وكانت تكرمه غاية الاكرام ، وقد وكلت به جارية قد ادبتها وانفقت عليها الاموال ، وكانت حاذقة ، راوية للشعر ، ثم اورد ابن الجوزي نماذج شعرية غزلية لابراهيم بن المهدي في تلك الجارية (٣٩) ويلاحظ في جميع النصوص التي استقاه ابن الجوزي عن شيخته شهدة الابري انها تدور في الحب والغزل والغرام ، وتوضيح بعض العلاقات العاطفية بين الرجل والمرأة ، عدا نصاً واحداً ذكرت فيه ان شفوانة العابدة (ت ١٧٥ هـ) قدمت مكة مع زوجها لاداء فريضة الحج ، وكانا يطوفان في البيت ويصليان فيه ، وقد اوردت دعاءً لكل منهما (٤٠)، ولم اجد في النصوص التي روتها السيدة شهدة ما يشير الى علميتها ومكانتها في الفقه والحديث كما عبرت عنها المصادر التي تناولت ترجمتها ، وذلك يصرفنا عن التعرف على هذه العالمة في العلوم الاسلامية .

هوامش البحث

- (١) ابن الجوزي : المنتظم ٢٨٨ / ٨٠
- (٢) ابن الاثير : الكامل ٤٥٤ / ٨١ ، ابن خلكان : وفيات الاعيان ٤٧٧ / ٨ ، الذهبي : العبر ٢٢٠ / ٤
- اليافعي : مرآة الجنان ٤٠٠ / ٣ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٢٤٨ / ٤
- (٣) ابن الجوزي : المنتظم ١١٧ / ٨
- (٤) السمعاني : الانساب ٩٥ / ١
- (٥) ابن خلكان : وفيات الاعيان ٤٧٧ / ٨ ، الذهبي : العبر ٢٢٠ / ٤ ، اليافعي : مرآة الجنان ٤٠٠ / ٣
- القنوجي : التاج المكلل ص ٥٦
- (٦) الذهبي : العبر ٢٢٠ / ٤

لقد كانت بين المحدثه شهدة والخلافة العباسية روابط عائلية ، فهي قد تزوجت ثقة الدولة ابا الحسن علي بن محمد الدويني (٤٧٥ - ٥٤٩ هـ) الذي كان يخدم اباها ابا نصر أحمد بن الفرّج الابري ، فزوجه ابنته الكاتبة شهدة فقربه الخليفة المقتفي لامر الله ووكله فبنى مدرسة بباب الازج (٢٣)، ومن الجدير بالذكر ان السيدة شهدة قد نقلت العلم عن زوجها ابي الحسن الذي كان من اعيان العراق وامائه ، متودداً متواضعاً خيراً كثير الصدقات ، اديباً ، شاعراً ، مقتدرأ لطيفاً ، وكان مقرباً الى الخليفة المقتفي لامر الله ، يشاوره ويدنيه منه ، وهو بدوره كان يسعى الى اعادة الدولة العباسية الى حالة من القوة والاستقلال بتخليصها من النفوذ الاجنبي ، وبنى مدرسة لاصحاب محمد بن ادریس على شاطئ دجلة في باب الازج من بغداد عرفت باسم المدرسة الثقتية نسبة الى ثقة الدولة وبأسم مدرسة الاصحاب ، نسبة الى اصحاب محمد بن ادریس (٢٤)، ويشير ابن الجوزي الى علاقة شهدة بالخلافة العباسية بقوله : « وتزوجت ببعض وكلاء الخليفة وعاشت مخالطة للدار ولاهل العلم ، وكان لها بر وخير وقرى عليها الحديث سنين وعمرت حتى قاربت المائة » (٢٥)، وقيل جاوزت التسعين (٢٦)، ويؤيد هذه الصلة الوثيقة ما كان عند وفاتها في الرابع عشر من المحرم عام ٥٧٤ هـ فقد صلى عليها في جامع القصر وازيل شبك المقصورة لاجلها وحضرها خلق كثير وعامة العلماء ودفنت في مقبرة باب ابرز (٢٧)، ويقال ان الخليفة صلى عليها وشهدا ارباب الدولة (٢٨)

كانت الكاتبة الابري قد انشأت في مدينة بغداد برحبة جامع القصر رباطاً للمتصوفة والزهاد ، بقي قائماً بعد وفاتها فقد ذكره ابن الديبشي عند ترجمته لابی بكر محمد بن موسى بن عثمان بن الحازمي الشافعي (ت ٥٨٤ هـ) بقوله : « قرأت على الحافظ ابي بكر محمد بن موسى بن عثمان الحازمي كتابه ببغداد برباط الكاتبة برحبة جامع القصر الشريف » (٢٩)، وكان عبدالله بن خميس ابو المظفر الفقيه من أهل أهر بأذربيجان قد قدم بغداد ودرس الفقه فيها ، وتكلم في المسائل الفقهية ، وناظر بعض الفقهاء ، واعاد الشافعي ، وولي خدمة الصوفية برباط الكاتبة شهدة بنت أحمد الابري برحبة جامع القصر (٣٠)، ويبدو ان السيدة شهدة قد قلدت في هذا الباب زوجها ثقة الدولة الانباري الذي بنى مدرسة في باب الازج والى جانبها رباطاً للمتصوفة (٣١) .

ان الروايات المنقولة عن المحدثه شهدة الابري والمودعة في كتاب « المنتظم » لابن الجوزي ، تناولت اخبار النساء عبر مختلف العصور ومعظمها مرفوع الى شيخها ابي محمد جعفر بن أحمد السراج ، منها النص المتعلق بنساء لقمان بن عاد الذي انفرد به ابن الجوزي ، اذ لم نجد له ذكراً في تاريخ الطبري (٣٢)، وغيره من المصادر ، وفي الحديث عن جميل بن معمر (ت ٦٥ هـ) روت السيدة شهدة من شعره الوجداني ابياتاً طريفة في بثينة (٣٣)، وكذلك روت لقيس بن الملوّح (ت ٨٠ هـ) بعض اشعاره في ليل (٣٤). وفي غضون الحديث عن عبدالله بن جعفر (ت ٨٠ هـ) ذكر ابن الجوزي نصاً مسنداً ومرفوعاً الى السيدة شهدة يتناول هيام يزيد بن معاوية بجارية كانت لعبدالله بن جعفر ، وهو حديث طويل ، سرده ابن

٤ - ذم الهوى ، تحقيق مصطفى عبدالواحد ، الطبعة الاولى ١٣٨١ هـ / ١٩٦٢ م مطبعة السعادة ، مصر

٥ - المشيخة ، مخطوطة مصورة عن المكتبة الظاهرية بدمشق ، في مكتبة المجمع العلمي العراقي / بغداد ، تحت رقم ٩٨

٦ - المنتظم في تاريخ الملوك والامم ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية / حيدر اباد الدكن / الطبعة الاولى ١٣٥٩ هـ والاجزاء المخطوطة المصورة في مكتبة المجمع العلمي العراقي / بغداد عن مكتبة احمد الثالث

وتراخاة في استانبول

ابن خلكان : شمس الدين ابو العباس احمد بن محمد بن ابي بكر (٦٠٨ - ٦٨١ هـ)

٧ - وفيات الاعيان وانباء الزمان ، تحقيق الدكتور احسان عباس دار صادر / بيروت الذهبي : شمس الدين ابو عبدالله محمد بن احمد بن عثمان (ت ٧٤٨ هـ)

٨ - العبر في خبر من غير ، تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد وفؤاد سيد ، مطبعة حكومة الكويت ١٩٦٠ - ١٩٦٦ م

٩ - كتاب دول الاسلام ، تحقيق فهمي محمد شلتوت ومحمد مصطفى ابراهيم الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٤ م

سيط ابن الجوزي : شمس الدين ابو المظفر يوسف بن قزاوغلي التركي (ت ٦٥٤ هـ)

١٠ - مرآة الزمان في تاريخ الاعيان ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية / حيدر اباد الدكن ، الهند ، الطبعة الاولى ١٢٧٠ هـ / ١٩٥١ م

السمعاني : ابو سعد عبدالكريم بن محمد بن منصور التميمي (ت ٥٦٢ هـ)

١١ - الانساب ، اعتناء مرجليوث ، والنسخة التي صححها الشيخ عبدالرحمن بن يحيى الملعلي ، المطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية / حيدر اباد الدكن ، الهند الطبعة الاولى ١٣٧١ هـ / ١٩٥٢ م

ابن الغمام : ابو الفلاح عبدالحى الحنبل (ت ١٠٨٩ هـ)

١٢ - شذرات الذهب في اخبار من ذهب ، عنيث بنشره مكتبة القدس / القاهرة ١٢٥٠ هـ

ابن القوطي : كمال الدين عبدالرزاق بن احمد الشيباني (٦٤٢ - ٧٢٢ هـ)

١٣ - تلخيص مجمع الاداب في معجم الاقارب ، تحقيق الدكتور مصطفى جواد الطبعة الهاشمية ، ومطابع وزارة الثقافة والارشاد القومي / دمشق ١٩٦٢ - ١٩٦٥ م

القنوجي : ابو الطيب صديق بن حسن بن علي بن لطف الله الحسيني البخاري (١٢٤٨ هـ - ١٢٠٧ هـ)

١٥ - التاج المكمل من جواهر مآثر الطراز الجزء الاول ، تصحيح وتعليق الدكتور عبدالسليم شرف الدين ، المطبعة الهندية العربية / بومباي ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م

مصطفى جواد : الدكتور

١٦ - في التراث العربي ، بحث يعنوان "فخر النساء" وبحث يعنوان "المعاهد الحيرية النسوية" اخرج

محمد جميل شلش وعبدالحاميد العلوجي دار الحرية للطباعة / بغداد ١٩٧٥ م

١٧ - هامش كتاب "تكملة اكمال الانساب في الاسماء والالفاظ" لجمال الدين ابي حامد * محمد بن علي المحمودى المعروف بابن الصايوني (ت ٢٨٠ هـ) مطبعة المجمع العلمي العراقي .

المنذري : زكي الدين ابو محمد عبدالعظيم بن عبدالقوى (٥٨١ - ٦٥٦ هـ) ١٩٥٧ م

١٨ - التكملة لوفيات النقلة ، تحقيق الدكتور بشار عواد معروف ، مطبعة الاداب / النجف الاشرف

١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م

اليافعي : ابو محمد عبدالله بن اسعد بن علي بن سليمان المكي (ت ٧٧٨ هـ)

١٩ - مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان ، مطبعة دائرة المعارف

النظامية / حيدر اباد الدكن ، الطبعة الاولى ١٣٢٨ هـ

(٧) ن . م : دول الاسلام ٨٧ / ٢ ، اليافعي : مرآة الجنان ٤٠٠ / ٢ ابن العماد : شذرات الذهب ٢٤٨ / ٤

(٨) ابن خلكان : وفيات الاعيان ٤٧٧ / ٢

(٩) ابن الاثير : الكامل ٤٥٤ / ١

(١٠) الذهبي : العبر ٢٢٠ / ٤ ، مرآة الجنان ٤٠٠ / ٢ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٢٤٨ / ٤

(١١) مصطفى جواد : في التراث العربي (المعاهد الخيرية النسوية) ١٢٤ / ٨ انظر بيوكراي اونيغيرسل ٢٤٠ / ٢

(١٢) مصطفى جواد : هامش تكملة اكمال الانساب ص ٨٤

(١٣) السمعاني : الانساب ٩٦ / ٨

(١٤) ابن الجوزي : ذم الهوى ص ١١٢ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٣٤ ، ٢٧٠ وغيرها تلييس ابليس ٢٤٨ ، ٢٧٠ ، ٢٦٦

(١٥) ابن الجوزي : المشيخة ورقة ١١٧

(١٦) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٨ / ١ ق ١ ٣٥٢

(١٧) ابن الجوزي : المنتظم ١٥١ / ٨

(١٨) مصطفى جواد : هامش تكملة اكمال الانساب ص ٨٤ في التراث العربي (فخر النساء) ٢٦ / ٨

(١٩) ن . م : في التراث العربي (فخر النساء) ٢٢ / ٨ - ٢٨

(٢٠) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٤٤٨

(٢١) مصطفى جواد : في التراث العربي (فخر النساء) ٢٢ / ٨ - ٢٣٨

(٢٢) المنذري : التكملة ٥ / ٥ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٨٢ ، ٩٠ ، ١٠٢ ، ١١٩ ، ١٧٢ وغيرها ٥٨ ، ٢٢ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤٨ ، ٦٨ ، ٧٩ ، ٨٢ ، ١١٥ ، ١٢٧ وغيرها

ابن القوطي : تلخيص مجمع الاداب ١ / ٤ ق ١ ٦٧٧ ، ٧٨٦

(٢٣) ابن الاثير : الكامل ٢٠٠ / ١ ، ابن خلكان : وفيات الاعيان ٤٧٨ / ٢

(٢٤) مصطفى جواد : في التراث العربي (فخر النساء) ٤٠ / ٨ - ٤١

(٢٥) ابن الجوزي : المنتظم ٢٨٨ / ٨ ، سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٨ / ١ ق ١ ٣٥٢

(٢٦) ابن خلكان : وفيات الاعيان ٤٧٧ / ٢ ، ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ٨٤ / ١

(٢٧) ن . م

(٢٨) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٨ / ١ ق ١ ٣٥٢

(٢٩) مصطفى جواد : في التراث العربي (المعاهد الخيرية النسوية) ١٢٤ / ٨

(٣٠) ن . م ١٢١ / ٨ - ١٢٢

(٣١) ن . م

(٣٢) ابن الجوزي : المنتظم ٨ / ١ ورقة ١١٥

(٣٣) ن . م ٨ / ١ ورقة ١٨ ب

(٣٤) ن . م ٨ / ١ ورقة ٤٦ ب

(٣٥) ن . م ٨ / ١ ورقة ٩٢ ب - ٩٤ ب

(٣٦) ن . م ٨ / ١ ورقة ١٠٢ ب - ١٠٣ ب

(٣٧) ن . م ٨ / ١ ورقة ١٢٤ ب

(٣٨) ن . م ٨ / ١ ورقة ١٤٩ ب

(٣٩) ن . م ٨ / ١ ورقة ١٤١ ب

(٤٠) ن . م ٨ / ١ ورقة ٦ ب

مصادر البحث ومراجعته

ابن الاثير : عز الدين ابو الحسن علي بن ابي الكرم محمد بن عبدالكريم الشيباني (ت ٦٣٠ هـ)

١ - الكامل في التاريخ ، دار صادر ، بيروت ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م

ابن تغري بردي : جمال الدين ابو المحاسن يوسف الاتاكي (ت ٨٧٤ هـ)

٢ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، مطابع كوستانتينوبول وشركاه / القاهرة ، بلا تاريخ

ابن الجوزي : جمال الدين ابو الفرج عبدالرحمن بن علي (ت ٥٩٧ هـ)

٣ - تلييس ابليس ، او نقد العلم والعلماء ، الطباعة المتيرية / القاهرة ١٣٦٨ هـ

من خصائص سيرة السيدة شغب

د. مليحة رحمة الله
استاذة مشاركته قسم التاريخ
كلية الآداب - جامعة بغداد

القدامى كثيراً تجاوز ما كتب عن أية امرأة حرة أو جارية في العصور العباسية قاطبة ربما جاوز ما كتب عن بعض الخلفاء أيضاً . وذكر البعض سلبياتها وآخرون أكدوا على إيجابياتها ومن المعروف أن لهذه المرأة سلبيات وإيجابيات شأنها شأن النساء اللواتي وصلن إلى أعلى المراتب من أمهات أو زوجات الخلفاء ممن جاء قبلها أو بعدها وسأحاول أن أبين الخصائص العشرة التي تميزت بها هذه المرأة دون غيرها من نساء بني العباس في العصرين الأول والثاني مشفوعة بأدلة مما ذكره المؤرخون القدامى لاطلاع القارئ على سيرة تلك المرأة المهمة في التاريخ العباسي.

١ - التسمية : جارية أطلق عليها ستة أسماء .. عرفت بناعم (١٢) .. كما ذكر الطبري .. وعرفت بغريب كما قال السيوطي (١٣) . وانقرض ابن الأثير (١٤) . باسم ظلوم .. ثلاثة أسماء وهي ما تزال جارية قبل أن تصبح زوجة للخليفة المعتضد ثم استبدل اسم ناعم وهو الشائع إلى اسم شغب (١٥) . عند ولادتها لابنها الوحيد جعفر «المقتدر بالله» هذا ولم أجد أية إشارة واضحة عن سبب اختيار هذا الاسم وربما جاءت في العادة الجارية باستعمال أسماء غير لائقة أحياناً وفي غير مكانها وهي تدل على عكس المسمى تدللاً أو تفاؤلاً أو دفعاً للعين أو لمطابقة المسمى للاسم أو لمخالفة الشخص .. الخ . وقد سبق أن سميت زوجة المتوكل «أم المعتز بقبيحة» لجمالها الذي اشتهرت به ، أما شغب قبل لانها انجبت ابناً ذكراً شقياً وتحريشاً كما ذكر البعض (١٦) . ثم أطلق عليها لقب السيدة (١٧) ، بعد أن أصبحت أمّاً لخليفة المسلمين «المقتدر بالله» تفخيماً وتعظيماً واحتراماً لها ويشير ابن مسكويه (١٨) إلى علو منزلتها فيقول أن الخليفة «المقتدر» كان يتردد دائماً على دارها والجلوس معها ولا يرد لها طلباً .. ثم أطلق عليها أغلب المؤرخين كنية «أم المقتدر» (١٩) . والمتعارف عليه تقليداً أن تسمى الأم باسم ابنها الكبير ولكن السيدة شغب لم تكن باسم جعفر بل «أم المقتدر» وهو لقب الخليفة لا اسمه احتراماً لها ولابنها خليفة المسلمين هذا وقد جاء في نشوار المحاضرة للتوحي اسم «السادة» .. أطلق على المقتدر نفسه إضافة للسيدة شغب أمه وخالته خاطف وأم ولد المعتضد دستنبوه وهؤلاء جميعاً كانت لهم علاقة وثيقة بالخليفة

جارية أم القاسم بنت محمد بن عبدالله (١) ، رومية (٢) ، الاصل وقيل تركية (٣) . بيعت واشتريت حتى أصبحت من جوارى الخليفة المعتضد بل من أخص جواريه شغب بها وتزوجها (٤) ، وقدر لهذه المرأة أن تلد ولداً ذكراً سمي جعفرأ وقيل اسحاق وكنى بأبي الفضل (٥) وأصبح خليفة المسلمين «المقتدر بالله» سنة ٢٩٥ هـ (٦) .. دامت خلافته خمسا وعشرين سنة انتهت ٣٢٠ هـ (٧) تعرضت الخلافة خلالها لهزات عنيفة نتيجة الانقسامات بين رجالات الحكم من المدنيين والعسكريين من جهة وفيما بينهم من الجهة الأخرى وخير ما وصف تلك الحالة قول الشاعر

خليفة في قصص بين وصيف وبغا (٨)
يقول ما قالوا له كما تقول النبغا

هذا وبالرغم من ذلك سادت هيبة الخلافة في بعض فترات حكم المقتدر عندما تسلم زمام الحكم وزراء وقادة أقوياء كابن الفرات وموسى بن عيسى ومؤنس وغيرهم إلا أن هناك عوامل أخرى أدت إلى انحلال الخلافة ومنها :

هجوم القرامطة على الحجاج وانقطاع الحج سنة ٢١٧ هـ (٩) وقد كان له أثر كبير على الدولة سياسياً واقتصادياً .. كما كان للمرأة دور كبير في هذه الفترة في إضعاف سلطة الخليفة بعد أن استولت على شؤون الدولة . وقد ساهمت مع الرجل في جميع مرافقها حتى وصلت إلى منصب القضاء لأول مرة وعلى رأسهن السيدة شغب أم المقتدر ومرافقاتها اللواتي لقبن بالقهرمانات كأم موسى وقاطمة وزيدان وشميل وغيرهن ويكفي أن نذكر قول التونجي (١٠) بعد مقتل المقتدر إذ أراد مؤنس القائد ترشيح ابن المقتدر أبي العباس وكان ما يزال صغيراً فاعترض عليه قائلاً « بعد الكبر استرحنا من خليفة له أم وخالة وخدم بديرونة فذعوب إلى تلك الحال لا والله لا نرضى إلا برجل كامل يدير نفسه ويديرنا » وقال الفخري « وأعلم أن دولة المقتدر كانت دولة تخطيط كثير لصغر سنه ولاستيلاء أمه ونسائه وخدمه عليه ، وأكد ذلك كثير من المؤرخين وسنحاول أن نبين ذلك عند الحديث عن سيرة السيدة شغب وهي التي يدور موضوعنا حولها .. المرأة التي كتب عنها المؤرخون

منذ صغره إذ اشرفن على تربيته .

٢ - وقدر لهذه الجارية ان تعيش في قصر الخلافة مدة طويلة جاوزت الاربعين سنة بصفة رسمية .. زوجة للخليفة المعتضد منذ سنة ٢٨٢ هـ لفترة تبلغ نحواً من خمس عشرة سنة حتى اصبح ولدها خليفة للمسلمين وكان له من العمر ثلاث عشرة سنة (٢١). فلقبت باسم أم المقتدر خلال فترة حكمه التي جاوزت خمساً وعشرين سنة فكان مجموع ذلك اربعين عاماً دون الفترة التي عاشت فيها قبل ذلك وهي جارية والتي لا نعلم عنها شيئاً هذه الفترة الطويلة انفردت بها هذه السيدة دون غيرها ممن سبقها او جنن بعدها والتي مهدت لها السبيل لنشر سيطرتها ونفوذها على الدولة والخليفة نفسه .

٣ - السيدة شغب تعتبر الوحيدة من بين امهات الخلفاء من بنى العباس ممن تسلم ابنها منصب الخلافة ثلاث مرات .. الاولى عند الترشيع في سنة ٢٩٥ هـ وهو لا يزال صغيراً ابن ثلاث عشرة سنة، فيذكر السيوطي (٢٢) « لم يل الخلافة اصغر منه سناً قبل ذلك »، ويؤكد ذلك المسعودي (٢٣) بقوله « لم يل من قبله في مثل سنه من الخلفاء وملوك الاسلام الخلافة .. أما المرة الثانية فقد حدثت بعد أربعة اشهر من تسلمه الخلافة خلع وجرى بعبدالله المعتز سنة ٢٩٥ هـ (٢٤) ثم أعيد المقتدر اليها بعد يومين فقط قتل على اثرها عبدالله بن المعتز .. أما المرة الثالثة فكانت بعد احدى وعشرين سنة من خلافته خلع على يد العسكريين برئاسة ابي الهيجاء وجرى بأخيه القاهر بالله (٢٥) ولكن أعيد ايضاً بعد فشل المؤامرة ووجدت له البيعة وكان للسيدة شغب والدته دور كبير في كل هذه المرات بجانب دور بعض رجال الدولة من العسكريين مثل مؤنس ومن المدنيين من الوزراء كابن الفرات وآل الجراح وغيرهم . هذا وقد عرفت فترة حكم المقتدر بكثرة عدد الوزراء الذين تسلموا الحكم وقد قيل انهم بلغوا اثني عشر وزيراً (٢٦). ومنهم من واز مرتين ومنهم من واز ثلاث مرات ولم يكن لمثل ذلك سوابق ابان حكم خلفاء بنى العباس قاطبة .. كما لم يل الخلافة خلال العصور العباسية خليفة غلبت عليه النساء مثله وأشار كثير من المؤرخين القدامى الى ذلك .

٤ - اوصافها - تحدها بأربعة (أ) الجمال (ب) الغناء (ج) الموسيقى (د) الشعر والأدب .

(أ) جارية لم تكن تملك جمالا كما هو شأن اغلب الجوارى اللواتي دفعت لشرائهن المبالغ الطائلة للوصول الى دار الخلافة ودور رجال الحكم كالخيزران أم الرشيد وأم المستعين وزوجة المتوكل « قبيحة » وغيرهن من الجوارى المشهورات كدنانير وعريب وبعدة . وكل الذي ذكر عن جمالها ومحاسنها في بطون كتب التاريخ انه « القهرمانه كانت جميلة الأطراف مسنة الأوصاف » (٢٧) . فأحبها المعتضد وتزوجها .. وكما جاء على لسان أحد الشهود الذين اشرفوا على توكيلها في بيع املاكها بعد تعذيبها على يد الخليفة القاهر اذ وصفها بأنها امرأة عجوز « دقيقة الجسم سمراء اللون الى البياض والصفرة » وهذا كل الذي جاء في وصف جمالها بصورة عامة .

(ب) جارية لم تكن تملك صوتاً يصلح للغناء ولا معرفة باصوله ولا مشاركة إذ لم تشر المصادر الى ذلك في شيء كما كان شأن

الجوارى المغنيات اللواتي يتهافت عليهن اصحاب الثراء وعلى رأسهم الخليفة كدنانير الجارية الصفراء التي دفعت اموال بالغة عند شرائها (٢٩) .. وبدعة التي دفع المعتصم مائة الف درهم لشرائها ثم اعتقها بعد وفاة المأمون وكانت تلميذة عند جارية المأمون عريب (٣٠) التي عرفت باجادتها الغناء وكانت تعتبر استاذة في هذا الفن تدرب على يدها عدد كبير من الجوارى وعلى رأسهن المغنية بدعة وغنت يوماً من صنع عريب .

اعاذلننى اكثرت جهلا في العذل

على غير شيء في ملامي وفي عذلي (٣١)
أما الجارية المغنية شادية التي تزعمت الغناء بعد وفاة المعتصم حتى اواخر الوراق فكانت تضرب على العود وهي القائلة للمأمون :

وتخلط بالهجر بالوصل ولا

يدخل في الصلح بيننا أحد (٣٢)
(ج) جارية لم تكن ممن بحسن الضرب على الآلات الموسيقية او لها معرفة في ذلك كعبيدة الطنبورية التي نسبت الى الطنبور وكانت تملك الى جانب الموسيقى صوتاً عذباً يرافق العزف وهي القائلة في غنائها:

من احسن النساء وجهاً حتى تبصرها

واحذق الناس ان غنت بطنبور (٣٣)
ولكن بدعة المعروفة باحيائها الحفلات الغنائية والموسيقية في دور الوزراء .. وكان ابو الحسن علي بن محمد بن الفرات على رأس من كان يهتم بمثل ذلك .

(د) جارية لم تكن تملك موهبة أدبية او شعرية ولم تقرأ عنها انها كانت تتدق الشعر او تستمع اليه كما هو حال دنانير او عريب او الجارية فضل الشاعرة التي اتصفت بجمالها وبقابليتها الادبية وسرعة بديهيته . وكانت يجتمع عندها الادباء وقد اشاد بها الشاعر ابن المعتز وغيره من الشعراء وهي القائلة في خلافة المتوكل :

استقبل الملك امام الهدى
عام ثلاث وثلاثين
خلافة افضت الى جعفر

وهو ابن سبع بعد عشرين
هذا لم يكن لشغب في كل اولئك شيء ولم تشابه واحدة من ذوات الملكات المذكورات .

٥ - جهازها الخاص

كان للسيدة شغب جهاز خاص تابع لها مفصول عن اجهزة الدولة ولم تجد مثل هذه البدعة سابقاً حتى لزبيدة الهاشمية أم الأمين ولا غيرها وكان للسيدة شغب موظفون من كبار رجال الدولة تدفع لهم رواتب من خزينتها الخاصة والدليل على علو منزلة موظفيها ان البعض انتقل من الاشراف على ديوانها الى منصب الوزارة مباشرة كما هو حال الوزير الخصيبي الذي كان كاتباً لديها (٣٥) . بل ذهب البعض من موظفيها يرفض الانتقال الى منصب الوزارة وتفضيله البقاء لديها خوفاً من التعرض الى النكبات بعد خلعهم من الوزارة ضماناً لحالهم وحفظاً لحياتهم واموالهم لانهم تحت حماية السيدة شغب وبرز من فضل البقاء لديها الكاتب المعروف بنزاهته وعفته «محمد بن عبد الحميد» الذي رفض الوزارة

اما طبقة الرجال من وزراء وكتاب وقواد فقد تعرضوا للمصادرة بأمر من السيدة شغب ايضا ولم يحدث مثل ذلك سابقا اذ ان الخليفة وحده هو الذي يصادر وزراءه دائما. ومن بين الوزراء الذين شملتهم اوامر السيدة شغب الوزير المعروف ابن الفرات الذي اطرى الشعراء حسن تدبيره وسياسته.

دولة.. بقولهم (وبرت في ساعة دولة.. تميل لغيرك في اشهر) (٤٧). وكذلك الوزير الصالح القدير علي بن عيسى هو نفسه تعرض الى عقوبة السيدة شغب سنة ٢٠٧ هـ (٤٨)، اما كاتيبها الخصيبى الذى اصبح وزيراً بمعاونتها فنكبتة واسترجعت منه اموالا كثيرة (٤٩)، وكذلك الوزير الخاقاني فقضى عليه واستخرج منه بأمر السيدة شغب والخالة خاطف ٧٠٠ الف دينار (٥٠) وهكذا كان شأن الآخرين وهناك ممن شملتهم شفاعا السيدة فلم تصادر اموالهم كابن جعفر ابن شيزداد كاتب خالة السيدة شغب هارون بن غريب الذى اتصل بها سنة ٢١٥ هـ عندما تعرض لنكبة طالبا شفاعتها فتخلص بذلك من العقوبة وأُخلى سبيله (٥١).

(ب) الرشوات :

وهي الاخرى اصبحت سنة متبعة وكانت لاتعتبر في العمليات الاخلاقية، تؤخذ من الاشخاص الذين يودون الحصول على مناصب كبيرة كمنصب الوزارة.. فحامد بن عباس كان «طامعا بالوزارة واعدا اياها بالمال فتم له ما اراد» (٥٢). وابن الفرات مع ما يملك من مقدرة وكفاءة وثقافة الا انه هو الآخر تعهد في وزارته الثانية ان يدفع للسيدة شغب وللخليفة في كل يوم الفا وخمسمائة دينار (٥٣) ويذكر مسكويه (٥٤)، انه كان يدفع للمقتدر في كل يوم الف دينار وللسيدة شغب ثلاثمائة وثلاثة وثلاثين وثلث دينار وللأميرين ابن العباس وهارون ابني المقتدر في كل يوم مائة وستة دنانير وثلثا الف للرشوة كان معترفا بها ليس على صعيد الخلفاء بل شملت الامراء والوزراء والقادة ايضا ونشير هنا الى قصة توضح مفهوم الرشوة وموقف المرتضى في اصحاب المراتب العالية تجاه الرشوة فالوزير الخاقاني كان من بين الوزراء الفاسدى التدبير ذكر انه عين في يوم واحد تسعة عشر ناطرا للكوفة واخذ في كل واحد رشوة فانحدروا واحدا واحدا للكوفة حتى اجتمعوا جميعهم في بعض الطرق فقالوا كيف يصنع فقال احدهم : اردتم البصقة فيبغى ان ينحدر الى الكوفة اخر عهد بالوزير فهو الذى ولايته صحيحة هذا وهجاه احد الشعراء قائلا :

وزير لا يمل من الرقاعة	يولى ثم يعزل بعد ساعة
ويدنى من تعجل منه مال	ويبعد من توسل بالشفاعة
اذا اهل الرشوا ساروا اليه	فاحظى القوم او فرهم بضاعة

كما ان السيدة شغب كانت تمد يدها علنا وبدون تردد تطلب من الوزير ان يدفع ما تحتاجه من اموال .. ارسلت يوما قهرمانتها ام موسى للوزير علي بن عيسى سنة ٣٠٤ هـ (٥٦) ، لتوافقه على ما يطلق في عيد الاضحى للخدم والحاشية وعند رفضه مقابلتها لانشغاله بشؤون الدولة تعرض الى النكبة بعزله ثم سجنه وبالرغم من تقديمه الاعتذار الا انه لم يستطع التخلص من يد السيدة شغب وأم موسى .

عندما عرضت عليه (٣٦).. ومن بين الشخصيات البارزة ممن ساهم بديوانها البريدى (٣٧). وهارون ومحمد والخصيبى.. هذا وقد اتخذت السيدة شغب ايضا كاتباً خاصاً يقوم بإدارة ضياعها وحشمها سنة ٣١٤ هـ وكان عبدالرحمن بن محمد بن سهل تولى امورها بعد قبول الخصيبى الوزارة وعندما عزل من الوزارة ونكب تمنى لو لم يترك منصبه لدى السيدة شغب لانها كانت انفع له من الخليفة (٣٩).. وبجانب هؤلاء توجد اعداد كبيرة من الموظفين في جهازها الذى توسع نتيجة توسع نفوذها وثروتها وحاشيتها

٦ - الثروة :

عرفت السيدة شغب بالثراء، الموفور الذى تجاوز ما كان يملكه حتى بعض الخلفاء واية امرأة في البلاط العباسى وفي بعض الفترات تجاوزت هذه الثروة، ثروة الخزنة العامة مما دفع ولدها المقتدر مراراً الى طلب المساعدة المالية منها عندما تعرض الى مشاكل خطيرة كمشكلة هجوم القرامطة على قوافل الحج وعلى العراق سنة ٣١٧ هـ. هذا وقد ذكر ان دخلها من املاكها بلغ الف الف دينار في السنة (٤١)، وجاء في المنتظم لابن الجوزى (٤٢) «كان لها اموال عظيمة تفوق الاحصاء وكان يرتفع لها في ضياعها في كل عام الف الف دينار» وذكر ايضا اخرجت مرة من تربتها ٦٠٠٠٠٠ دينار (٤٣)، حيث كانت مخبأة خارج الخزنة كما كانت تملك كثيراً من البضائع الثمينة والرياش والجواهر كفض الباقوت الاحمر الذى اشتراه الرشيد بـ ٣٠٠ الف دينار وكذلك الدرة الثمينة التى تزن ثلاثة مثاقيل وغيرها (٤٤). وقد ذكر التنوخى في نشوار المحاضرة قصصاً كثيرة تشير الى تلك الثروة والمجوهرات والرياش والالبسة الثمينة وغير ذلك.

ولابد من ان نتعرف على المصادر والوسائل التى استخدمتها السيدة شغب في جمع مثل تلك الثروة الكبيرة التى كانت سبباً مباشراً لقتل ابنها المقتدر وإلى النكبة المؤلمة التى انتهت بها حياتها ايضا.. فالوسائل كثيرة تبدأ .

(١) المصادرات - هذه العملية لم تكن وليدة عهد المقتدر بل قام بها الخلفاء الذين سبقوه اى منذ عهد المنصور واستمرت من بعده حتى اصبحت في عهد المقتدر سنة متبعة مورداً خصباً (٤٥). للخزنة الخاصة به وبالسيدة شغب.. والمصادرات كما هو معروف تطبق على الوزير المعزول وعصبته بالدرجة الاولى ولكن في عهد السيدة شغب توسعت وشملت النساء بجانب كبار رجال الدولة.. فالقهرمانات وهن من كبريات حاشية السيدة شغب تعرضن لها عند نكبتهن، كما هو الحال مع القهرمانة ام موسى صاحبة النفوذ الواسع فقد تعرضت مع اختها الى المصادرة بعد ان زوجت ابنة اختها من احد الامراء من احفاد المتوكل وكان من اهل المروءة والنسبة.. صديقاً للوزير الصالح علي بن عيسى، انفقت ام موسى اموالا كثيرة في هذه المناسبة مما جلب عليها الحساد والواشين الذين حاولوا اقناع المقتدر وامه السيدة شغب على ان هذه الزيجة كانت بدافع نقل الخلافة من المقتدر الى الصهر الجديد فنكبتا السيدة شغب بالتعاون مع ابنها المقتدر وسلمتها الى القهرمانة ثمل المعروفة بشراسستها وقساوتها لمناظرتها واستخرجت منها اموالا كثيرة عينية ونقدية وجرى لها ما جرى على يد ثمل (٤٦).

٧ - الحاشية :

السيدة شغب حاشية كما هو شأن بقية امهات وزوجات الخلفاء الذين سبقوها أوجثن من بعدها ولكن حاشيتها تختلف عنهن جميعا من حيث كثرتها فضلا عن شمولها للجنسين رجالا ونساء. فالمجموعة الاولى تشمل كبار رجالات الدولة من وزراء وكتاب وحتى القواد العسكريين كمؤنس الذي يعتبر صاحب الفضل الكبير في ارجاع المقتدر الى كرسى الخلافة ، عند خلعه للمرة الاولى والثانية. كما ان الوزير ابن الفرات الذي تسلم الوزارة ثلاث مرات يعتبر من المقربين اليها فهي القائلة له يوماً عندما وضعت ابنها الخليفة المقتدر في حجره وكان صغير السن انذاك « هذا يا أبا الحسن ولدك ، وانت قلده الخلافة اولا وثانيا » واجابها قائلا : « هذا مولاي وأمامى ورب نعمتى وابن مولاي وأمامى » (٦٤) ، اما من بين الكتاب المقربين لها « أحمد بن عبد الحميد » كاتبها الخاص والمعروف بملازمتها حتى وفاته، اما الآخرون منهم من شاركته بالتجارة والضمان والاحتكار كحامد والخصيبى وغيرهم اما المجموعة الثانية في الحاشية « الحريم » وهؤلاء كن على مستويات مختلفة تشكل مجموعة منهم اقارب الخليفة وهم يعيشون في البلاط وسبق وان اشرفوا على تربية المقتدر وعلى راسهن الخالة خاطف أم والد المعتضد وكن يلقين بالسادة أسوة بالسيدة لعل منزلتها. اما المجموعة الثانية فهن اللواتي يشكلن الطبقة الارستقراطية اطلق عليهن لقب القهرمانات كان لهن تأثير ودور كبير في جهاز الدولة مالم يكن له مثيل في السابق وقبل ان نتوسع في البحث عنهن لابد من الإشارة الى مفهوم كلمة قهرمانة وجمعها قهارمة (٦٥) ، « معناها مدير البيت وابن الدخل والخرج » وهي كلمة معربة.

ومن القهرمانات في ذلك الحين فاطمة وأم موسى ومثل وأم زيدان ونظم وغيرهن. أما وظائفهن فقد بدأت باشرافها على نقل الرسائل من الخليفة واليه وهذه المهنة تعتبر وظيفة حساسة ومهمة لانها تعتمد على السرية وسلامة الاخبار ولكونها متصلة بالخليفة مباشرة .. ويضعف الخلفاء واحتجاجهم عن الناس ازداد تسلطهم عليه وبالتالي على مرافق الدولة خاصة في العصر العباسي الثاني « عهد المقتدر » قبل كانت دولته في سنيه الاولى منقاد لآراء جواريه والحاشية والسيدة شغب والدته وقهرماناتها.. وكما جاء في الفخرى (٦٦) « كانت دولته تدور امورها على تدبير النساء والخدم وهو مشغول بلذاته ».

هذا ومن مظاهر سعة نفوذهن في هذه الفترة ما سأوضحه في النقاط التالية :

١ - منهن من توصلن الى القيام بتعيين الوزراء وعزلهم ايضا حتى كان من بينهم وزير صالح متمتع بقوة الشخصية كعلي بن عيسى لمجرد عدم رضى القهرمانة أم موسى عنه كان قد تعرض الى العزل والحبس وهكذا الحال مع حامد بن العباس والخصيبى وغيرهم . ومن بين القهرمانات من اعطيت لهن صلاحيات واسعة كأشرافها على تعذيب وحبس الوزير المخلوع فأم زيدان كانت قد سجن علي بن عيسى واشرفت على حبسه عندما عزل من الوزارة (٦٧).

الاستيلاء على اموال غير مشروعة تابعة لموظفيها في جهازها الخاص بعد وفاتهم كما فعلت مع كاتبها المخلص الشيخ الجليل «محمد بن عبد الحميد سنة ٣٠٧ هـ مدت يديها الى تركته واخذت منها مائة الف دينار من العين» (٥٧) وهذا العمل لا يتماشى مع الشرع والتقاليد .. الاجتماعية وذكر انها حاولت مرة اخرى مد يدها الى الوقوفات عندما ارسلت قهرمانتها للقاضي ابن بهلول تطلب منه كتاب وقف بضیعة كانت ابتاعتها وكان كتاب الوقف مخزونا في ديوان القضاء وارادت اخذه لتمزيقه وتمتلك الوقف وبعد المداولة والمعارضة الشديدة مع القاضي ابن بهلول الذي اضطر ان يقدم شكوى للمقتدر نفسه تراجعت بعد ذلك عن مطلبها لكونه عملا غير شرعى (٥٨) ويقال انها كانت تمنح المال وتمنعه . فانها كانت تفضل ذلك على اساس السلطة التي تباشرها (٥٩٩) .

(د) طرق التنمية :

واقصد بذلك تنمية ثروتها التي بلغت عن ممارسة طرق التنمية وهى التجارة والضمان والاحتكار ما بلغت اليه الوفرة .. فالعملية الاولى التجارة .. هذه المهنة لم تعد ينظر اليها بازدراء كما هو الحال في صدر الاسلام بل اصبح العرب بصورة عامة وعلى رأسهم الخليفة والحاشية وكبار رجالات الدولة يمارسونها بحرية وفخر واشتركت النساء في مزاولة التجارة ومن ضمنهن نساء البلاط العباسي وعلى راسهن السيدة شغب وقهرماناتها ويكفى ان نشير الى موقف السيدة شغب من التاجر المعروف ابن الجصاص الذي وقفت الى جانبه تطلب له الشفاعة من ابنها المقتدر حين تعرض التاجر الى النكبة فاخذت منه اموالا عظيمة فاذا بالسيدة شغب تشفع له وتدعوه لمقابلتها بدون سابق ثم ارجعت اليه ما صودر منه خاصة اعدال «الخييش» (٦٠) التي حملها معه من مصر.

٢ - الضمان :

عملية متداولة ومعروفة في عهد المقتدر.. كان يقوم بها اصحاب الثروات والملكيات الكبيرة وعلى رأسهم الوزراء. فحامد ابن العباس الوزير المعروف الذي قام بضمان منطقة السواد مما أدى الى خراب البلد وكانت للسيدة شغب يد في هذه العملية اذ انها كانت تضمن ضياعها الواسعة الكبيرة باشراف كتابها فابو يوسف البريدى (٦١) قيل كان يسعى جاهدا لضمان ضياع السيدة شغب على أحد التجار.. وطالما كانت تأتي ظلالا في المناطق التي في حوزتها كما حدث في منطقة جنبلات والسبيبة وقد اشار التنوخي (٦٢) الى عمليات اخرى كانت السيدة شغب قد مارست الضمان .

٣ - الاحتكار :

هذه العملية مرتبطة بالضمان سبق وان قام عدد من الوزراء باحتكار الحبوب خاصة وأدى ذلك الى الغلاء من جراء انقطاعها فعرض الناس الى الجوع والهلاك .. كالوزير حامد ابن عباس الذي قام بالتعاون مع السيدة شغب فكانت قد عرضت الدولة الى الخراب .. فاضطر المقتدر الى الوقوف ضدهما وامر بفتح مخازن الحبوب فانخفضت الاسعار وتمكن من كسر احتكار المحتكرين (٦٣). هذا ولم يشر المؤرخون الى امرأة ساهمت بالقيام بعملية الضمان والاحتكار كما فعلت السيدة شغب .

ومن بينهم ايضا من قامت بالاشراف على البريد بين الخليفة ووالدته وبينها وبين الوزراء ولا يخفى ما لهذه الوظيفة من اهمية سلمت بيد القهرمانة فاطمة وبعد وفاتها سلمت الى القهرمانة صاحبة النفوذ الواسع ام موسى (٦٨) .

اعلى ما توصلت اليه منزلة القهرمانة باعطائها الاشراف على بيت المظالم (٦٩) . الوظيفة التي لم تسلم لغير الخليفة ولكن في سنة ٣٠٦ هـ امرت السيدة شغب القهرمانة ثمل القاسية ان تجلس بالرصافة للنظر بالمظالم في كل جمعة وذلك بحضور الفقهاء والقضاة والاعيان وكانت تبرز التواقيع وعليها خطها وانكر الناس ذلك واستبشعوه وكثر عيبهم له والطعن فيه وجلست اول يوم فلم يكن لها فيه طائل ثم جلست في اليوم الثاني واحضرت القاضي ابا الحسن فمن امرها واصلح عليها وخرجت التوقيعات على سواد فانتفع بذلك المظلومون وسكن الناس الى ما كانوا نافروه من تعودها ونظرها . هذا وبلغت منزلة القهرمانة الى درجة الارتباط العائلي مع اولاد القادة العسكريين وحتى الامراء ، فالقهرمانة فاطمة زوجت احدى بناتها من بنى بن نفيس « احد القادة الكبار » (٧١) . اما ام موسى زوجت بنت اختها من احد احفاد المتوكل « ابي بكر بن العباس » وكانت تلك الزيجة سببا في نكبتها . سبق وان اشرنا الى ذلك في موضوع الحاشية .

هذا وكان من بينهم من اسند اليهن الاشراف على الدخل والخرج لما تملكه السيدة شغب من اموال وضياع واسعة ومن بينهم من كن يملكن الاموال الطائلة مما حدا ببعضهن بانشاء ديوان خاص يدير شؤونهن المالية وهذا يدل على سعة ثروتهن التي نافست ثروة السيدة شغب واكثر من ذلك .

(ج) اما المجموعة الثالثة فهن بقية الجوارى اللواتي لم يكن لهن دور او تأثير يذكر على سياسة الدولة او المجتمع فالسيدة شغب كانت تملك اعدادا كبيرة من الجوارى طالما شاركتهم في السررات والملاذات وانفقت عليهن اموالا كثيرة كما اعتقت اعدادا منهن .. اذ عرفت السيدة بعطفها وحسن معاملتها لجوارىها .

النفقات

كانت السيدة شغب كثيرة الانفاق الى درجة الاسراف وربما ساعدها ما كانت تملكه من ثروة كبيرة فابن الجوزي يشير الى ذلك بقوله « كانت لها اموال عظيمة تفوت الاحصاء كان يرتفع لها من ضياعها في كل عام الف الف دينار وكانت تتصدق باكثر من ذلك » . رغم كل ذلك اتهمت من قبل بعض المؤرخين بالحرص على ثروتها الى درجة اتصافها بالبخل متهمين اياها بعدم اعطائها المال لابنها المقتدر في حربه لمؤنس والذي قتل على اثرها وسنحاول ان نشرح ذلك بعد ان نبين الوجة التي انفقت فيها الاموال من قبل السيدة شغب وهما :

١ - اسرافها وبذخها في امور لا تعود بالنفع على الدولة بل على نفسها بامتلاكها لصناديق كبيرة تحتوى على البسة ورياش واقمشة وجواهر وكثير من الامتعة الثمينة الغالية حتى قيل انها كانت تطلي نعالها بالمسك والعنبر المذاب وكان يعمل لها من الثياب الديبقية المخيطة بالابرسم مالا تلبسه اكثر من عشرة ايام (٧١) .

٢ - الانفاق على الولائم والحفلات التي تقام في مناسبات خاصة فذكر المؤرخون ان في حفلة ختان اولاد المقتدر نثر عليهم خمسة آلاف دينار عينا ومائة الف درهم .. وجميع ما انفق بلغ ستمائة الف دينار (٧٢) . وهناك حفلات خاصة كانت تقام في دار السيدة شغب ويحضرها عدد كبير من الجوارى الجالسات بعد ان شرب المقتدر بحضور السيدة شغب امر بشراء جميع الجوارى اللواتي حضرن الجلسة الغنائية (٧٣) .

٣ - الهدايا الثمينة الغالية السعر التي كانت تقدمها الى حاشيتها وخواصها ويكفى ان نذكر القرية الفضية الثمينة التي ارسلت الى دار ابي القاسم بمناسبة تطهير احد ابنائها وجاء ذلك تلبية لرغبة القهرمانة نظم وهى على علاقة متينة بأبى القاسم فحملت له مع من حمل من فرش وثياب وهدايا اخرى وكانت القرية خاصة بالخليفة المقتدر عزيزة لديه (٧٤) .

وبالرغم من كثرة الاسراف والبذخ في وجوه لا اهمية لها فان المؤرخين اجمعوا على ان السيدة شغب انفقت اموالا كثيرة على الاعمال الخيرية وكانت تبذل المال بسخاء في سبيل البر والاحسان ومن تلك الاعمال الخيرية بيمارستان السيدة شغب الذي يقع في سوق يحيى وجلس سنان بن قرة فيه ورتب المتطبين وكان مبلغ النفقة سبعة آلاف دينار (٧٥) كما انها كانت تواظب على مصالح الحجاج وتبعث خزانة الشراب والاطباء معهم وتامر باصلاح الحياض وكانت توقف الاوقاف (٧٦) على المصالح الخيرية بالرغم مما قيل عنها انها ارادت ان تتخلص من الضريبة بقيامها بمثل هذا العمل .. واعتقد ان هذا اتهام لا يتماشى مع ما تتمتع به شغب من سلطة واسعة بها تتخلص من الضريبة بسرعة .. كما انها ساعدت على التخلص من القرامطة عندما قطعوا طريق الحاج ومنع الحجاج من زيارة مكة سنة ٣١٧ هـ (٧٧) .

٩ - خصائصها الموروثة والمكتسبة :

لم نعرف شيئا عن الأصول التي انحدرت منها شغب ونقصد بذلك نسب الأم والأب .. وبعد دراستنا لمسيرة حياتها نستطيع ان نجزم انها لا تملك من الذكاء الموروث شيئا وذلك لعدم اتصاف والديها بهذه الصفة كما ظهر منها .. فخلال سيرة حياتها الطويلة في دار الخلافة وهى ارفع دار في العالم الاسلامى لم نجد اية اشارة تدل على انها كانت تتمتع بذكاء او بثقافة علمية كانت ام أدبية اللهم الا ان هناك قصتين الاولى تشير الى ان السيدة شغب ارسلت يوما احد خدمها لي جلب الكتب التي يقرأها « أبو العباس » محمد بن المقتدر على يد معلمه الصولى وقد عرضت الكتب عليها ومن ثم امرت بارجاعها بعد ان اطلعت عليها فوجدت انها صالحة للتدريس (٧٨) .

هذه القصة قد تكون مبالغ فيها كما اعتقد لسببين اولهما ان شغب لم تكن تملك شيئا من الثقافة لدرجة استطاعتها تميز الكتب المنهجية بصورة خاصة ومعرفة مدى صلاحيتها للتدريس وهذا من شأن المربين دون غيرهم من الناس . والسبب الثاني ان المربي هو المؤرخ الكبير الصولى فمن غير المحتمل ان تراقب شغب بالذات الكتب التي يقوم بتدريسها .

اما القصة الثانية فتذكر ان الجواليفي والحسين بن اسماعيل

المحامي احضرتهما شغب الى دارها ليمتحننا ابا العباس بن المقتدر فوجداه متمكنا من العلوم التي كان يدرسها على اساتذته (٧٩). هذا الخبر قد يكون جائزا لكونها لم تتدخل في صميم المادة بل اكتفت بالاعتماد على اقوال العالمين المحامي والجواليقي .. والبعض يرى موقفها هذا دليلا على قوة عزيمتها وبعد نظرها باهتمامها بمراقبة ما كان يدرسه احفادها الامراء ولكن استبعد ذلك للأسباب التي ذكرتها سابقا وربما ذكر البعض هذه القصص الغاية رفع منزلة السيدة شغب حتى في مجال الثقافة .

اما الخصائص المكتسبة واعنى بها العوامل التربوية التي ظهرت في سيرتها خلال حياتها في دار الخلافة ومدى تأثيرها في سلوكها فقد ورد في كتب المؤرخين جميعا انها كانت تتمتع بقوة الشخصية التي فرضتها على من حولها رجالا ونساء فقد كانت غريزة حب السيطرة والتملك قوية عندها ساعدتها ظروفها الحياتية على اظهارها وتقويتها فهي الزوجة وهي الام لخليفة المسلمين لفترة طويلة كانت كافية لتنمية تلك الغريزة كما ان الوضع السياسي المضطرب في فترة ولدها المقتدر والنزاع ما بين طبقة الوزراء من جهة وما بينهم وبين العسكريين من الجهة الاخرى ساعد على تدخلها في شؤون الدولة ان رجالا الحكم كانوا يحاولون التقرب منها لينالوا ما ينالون من منصب او جاه او مال، هذا ومن ملامح سيطرتها التربوية انها لم تحسن تربية ولدها الوحيد المقتدر بدفعه الى الانغماس في اللذات واللهو بدلا من توجيهه نحو حياة الجد والاهتمام بشؤون الدولة وقد ذكر المؤرخون في كتبهم الى ما يشير الى ذلك فالتتوخي يشير الى ان شغب كانت تجلس في مجالس الشراب والغناء مع الجوارى بحضور ولدها خليفة المسلمين المقتدر . فذكر ان في احدى الجلسات حملت الى مجلس شغب والمقتدر حاضرا احد الجوارى الصنآن صايجية الصوت الجيد مع عدد من الجوارى وغنن امامه فأمر بشراكتهن جميعا (٨٠) وهذا دليل على انفاق الاموال في مجال اللهو واللذات التي كانت الدولة احوج اليها من الجوارى وقد عرف المقتدر بهذه الصفة منذ صغره وحذر منها الخليفة المعتضد فقد ذكر ابن الجوزي (٨١) قصة تؤيد ذلك على لسان صافي الحرمي (مولى المعتضد) قائلا « كان جعفر ابن خمس سنوات او نحوها وهو جالس وحواليه مقدار عشر وصائف من اقرانه في السن وبين يديه طبق فيه عنقود عنب في وقت لا يوجد العنب والصبي يأكل منه واحده ثم يطعم الجماعة عنبه عنبه على الدور حتى اذا بلغ الدور اليه اكل واحدة مثل ما أكلوا حتى فنى العنقود والمعتضد يتميز غيظا فرجع ولم يدخل الدار وبقي مهموما فقلت له يا مولاي ما سبب ما فعلته فقال والله يا صافي لولا النار والعار لقتلت هذا الصبي اليوم فان في قتله صلاحا للامة حتى يقول يا مولاي حاشاه أى شيء عمل ؟ اعينك الله يا مولاي اللعين ابليس فقال ويحك انا ابصر بما اقول انا رجل قد سست الامور واصلحت الدنيا بعد فساد شديد ولا بد من موتى وانا اعلم ان الناس لا يختارون غير ولدى وسيجلسون ابني عليا يعنى (المكتفى وما اظن عهده طويل.. حتى يقول ولا يجدون بعده اكبر من جعفر فيجلسونه وهو صبي وله من الطبع والسقاء هذا الذي رايت.. حتى يقول فيقسم ما جمعته من اموال كما قسم العنب ويبذر ارتفاع الدنيا ويخربها الى آخره.

هذه القصة وغيرها تدل على ان شغب لم تعتن بتربية ولدها وتوجيهه نحو الصلاح مما اساءت الى الدولة وخزینتها التي تعرضت الى الافلاس مرارا كما ذكرنا وكانت هي السبب المباشر في قتل المقتدر ونهاية حياة السيدة شغب والدته النهاية المؤلة المفجعة كما سنرى .. ونكتفى بذكر هذه الصور القليلة عن سلوكها معتمدين على ما ذكرناه سابقا من خصائص ومميزات .

١٠ - ولا بد لي من ان اذكر في ختام هذا البحث وانا استعرض خصائصها العشر انها كانت المرأة الوحيدة من بين (نساء بني العباس) التي عاشت ما يقارب الأربعين سنة في رفاه وعز في ظل الخلافة لم ينافسها احد من الرجال او النساء فهي صاحبة الامر والنهى وهي المتسلطة على جهاز الدولة وهي التي انقردت بنهاية حياة مؤلة مفاجئة لم تحدث من قبل لاية امراة وذلك بنكبتها بعد مقتل ولدها، اذ تعرضت الى صنوف العذاب فضربت ضرباً شديداً وعلقت من أرجلها عند استجوابها عن ما تملكه من ثروة مما أدى الى وفاتها وكان ذلك سنة ٢٢١ هـ (٨٢). وكان تعذيبها بأمر من الخليفة القاهر اخى المقتدر اشد مرارة لكون السيدة شغب قد احسنت اليه سابقا وانقذته من التعذيب والموت عند خلعه وارجاع المقتدر للخلافة في المرة الثانية سنة ٢١٧ هـ . وعلى الرغم من الاتهامات التي وجهت الى السيدة شغب وعلى رأسها صفة البخل التي كانت سببا في مقتل ولدها لرفضها اعطاء المال عند خروجه لمقابلة مؤنس، هذه الاتهامات التي نردها لاسباب منها اولاً : ان السيدة لم تكن بخيلة اذ ان هذه الصفة بعيدة عنها لكونها عرفت طيلة حياتها بالكرم والانفاق الى درجة الاسراف والتبذير وهذا ما اوضحناه سابقا .

ثانياً : لم تكن المسؤولة عن مقتل ولدها ونحن نعلم ان علاقتها بابنها الوحيد كانت قوية ومتينة ادت به الى ان ينشأ مدلا بعيدا عن الجدية في ادارة شؤون الدولة عندما اصبح خليفة المسلمين . ثالثاً : لم تدرك السيدة شغب التناشع التي تربت على خروج المقتدر لمقابلة مؤنس القائد الذي كانت تربطه به وبامه علاقة متينة بنيت على الاخلاص طوال فترة حكمه ما عدا الفترة الاخيرة ولو انها كانت على علم بما سيتعرض اليه ولدها من الموت المحقق لما تأخرت عن انفاق جميع ما تملك من ثروة لانقاذه وهي التي سبق وان اعطت وانفقت عليه المال الكثير.

وأخراً نصف به سيرة هذه المرأة وشخصيتها ذكر بعض اقوال من عاصرها من كبار رجال الدولة واقوال المؤرخين القدامى والمحدثين على السواء اذ اجمعوا على انها كانت متدينة وطيبة القلب فهذا الوزير الصالح علي بن عيسى يقول « بانها متدينة فاضلة تحب الخير وتعمل على تعميمه » (٨٣) والمؤرخ الكبير ابن الجوزي (٨٤) يقول « كانت لها اموال عظيمة تفوق الاحصاء.. وكانت تنصدق باكثر من ذلك وكانت تواظب على مصالح الحاج والى آخره». والمؤرخ عبدالعزيز الدوري (٨٥) وهو من المحدثين قال « انها حمقاء وليست خبيثة اذ انها كانت متدينة انفقت قسماً كبيراً من ثرواتها في الاعمال الخيرية.

هذه الاقوال وغيرها كثير كافية لان تثبت ان السيدة شغب لم تكن شريرة او عديمة الاخلاق بدليل انها لازالت وهي في نهاية

حياتها تتمتع باحترام بعض الناس ومحبتهم ولاسيما كبار رجالات الدولة فهذا الحاجب علي بن يلبق اخذها الى داره بعد تعذيبها ليلا وجعلها عند والدته وكرمها ورفقها الا انها توفيت بعد عشرة ايام ودفنت في تربتها بالرصافة (٨٦) وتسدل الستار على حياة امرأة عاشت فترة طويلة في عز وجاه وترف ونعيم وانتهت سريعا بنهاية مفاجئة مؤلة مع الاسف .

الهوامش

اسم المؤلف	عنوان الكتاب	رقم الصفحة
١ الكبيسي - حمدان	عصى المقتدر	٢٢
٢ قنر - آدم	الحضارة الاسلامية ج ٢	٢٧٢
٣ السيوطي - جلال	تاريخ الخلفاء	١٥٢
٤ الزركلي - خير الدين	قاموس تراجم ج ٣	٢٤٥
٥ مجهول	العيون والحدائق ج ٤	٢٠٧
٦ المسعودي	التنبيه والاشراف	٢٢٦
٧ الفخرى - الطقطقي	الاداب السلطانية	٢٠٣
٨ الخضري - محمد	تاريخ الأمم الاسلامية	٢٨
٩ المسعودي	التنبيه والاشراف	٢٢٩
١٠ ابي العبري	تاريخ مختصر الدول	٢٧٥
١١ الفخرى	الاداب السلطانية	١٩٣
١٢ الطبري	تاريخ الرسل والملوك ج ١٠	٤٣٣
١٣ السيوطي	تاريخ الخلفاء	١٥٢
١٤ ابن الاثير	الكامل ج ٨	٢٠٢
١٥ المسعودي	مروج الذهب ج ٤	٩٩
١٦ الكبيسي	عصر المقتدر	٢٣٥
١٧ عربي	الصلة	١١٨
١٨ مسكويه	تجارب الأمم ج ١	٦٧
١٩ كحالة - عمد	اعلام النساء ج ٥	٥١
٢٠ التنوخي	نشوار المحاضرة ج ٥	١٩٣
٢١ الفخرى - الطقطقي	الاداب السلطانية	١٥٢
٢٢ السيوطي	تاريخ الخلفاء	٢٢٨
٢٣ المسعودي	التنبيه والاشراف	٢٠٩
٢٤ مجهول	العيون والحدائق ج ٤	٢٤٦-٢٤٥
٢٥ الزركلي - خير الدين	قاموس تراجم ج ٢	٢٢٨
٢٦ المسعودي	التنبيه والاشراف	٢٢٦
٢٧ الصمري - ياسين	مذهب الروضة الفحاء	٢٥٤
٢٨ ابن الجوزي	المنتظم ج ٦	٢٦٧
٢٩ كحالة - عمر	اعلام النساء ج ٣	٩٨
٣٠ رحمة الله - مليحة	مقالة الغناء والموسيقى	٢٦٧
٣١ كحالة	العصر العباسي	٧٩
٣٢ الشايشني	اعلام النساء ج ٣	٩٨
٣٣ رحمة الله - مليحة	الديارات	١٧١
٣٤ كحالة	مقالة الغناء والموسيقى	١٨٤
٣٥ ابن الاثير	اعلام النساء ج ٤	١٥٥
٣٦ الجوزي	الكامل ج ٨	٦٨
٣٧ التنوخي	المنتظم ج ٦	٢٢
٣٨ التنوخي	نشوار المحاضرة ج ٨	٣٢٩
٣٩ المسعودي	الفرج ج ٢	
	التنبيه والاشراف	

- ٤٠ الزركلي
٤١ الجوزي
٤٢ الزركلي
٤٣ الدوري - عبدالعزيز
٤٤ الفخرى
٤٥ الدوري
٤٦ مسكويه
٤٧ الفخرى
٤٨ مسكويه
٤٩ الدوري
٥٠ مسكويه
٥١ مجهول
٥٢ الكبيسي
٥٣ التنوخي
٥٤ مسكويه
٥٥ الفخرى
٥٦ مسكويه
٥٧ عربي
٥٨ ابن الجوزي
٥٩ الكبيسي
٦٠ التنوخي
٦١ التنوخي
٦٢ التنوخي
٦٣ الدوري
٦٤ التنوخي
٦٥ التنوخي
٦٦ الفخرى
٦٧ مجهول
٦٨ مسكويه
٦٩ السيوطي
٧٠ كحالة - عمر
٧١ التنوخي
٧٢ الجوزي
٧٣ التنوخي
٧٤ ابن الجوزي
٧٥ كحالة - عمر
٧٦ الجوزي
٧٧ ابن الصمد
٧٨ عنتر آدم
٧٩ الصولي
٨٠ مسكويه
٨١ ابن الجوزي
٨٢ الصمد
٨٣ الكبيسي
٨٤ ابن الجوزي
٨٥ الدوري
٨٦ العمري

قاموس تراجم

المنتظم ج ٦

قاموس تراجم

العصور العباسية المتأخرة

الاداب السلطانية

العصور المتأخرة

تجارب الأمم ج ١

الاداب السلطانية

تجارب الأمم ج ١

العصور المتأخرة

تجارب الأمم ج ١

العيون والحدائق ج ٤

عصر المقتدر

نشوار المحاضرة ج ٨

تجارب الأمم ج ١

الاداب السلطانية

تجارب الأمم ج ١

الصلة

المنتظم ج ٦

عصر المقتدر

نشوار المحاضرة ج ٧

نشوار المحاضرة ج ٨

نشوار المحاضرة ج ٥

العصور المتأخرة

نشوار المحاضرة ج ٥

الفرج بعد الشدة ج ٢

الاداب السلطانية

العيون والحدائق ج ٥٤

تجارب الأمم ج ١

تاريخ الخلفاء

اعلام النساء ج ٥

نشوار المحاضرة ج ١

المنتظم ج ٦

الفرج بعد الشدة

المنتظم ج ٦

اعلام النساء ج ٥

المنتظم ج ٦

مختصر الدول

الحضارة الاسلامية ج ١

اخبار الرازي

تجارب الأمم ج ١

المنتظم ج ٦

مذهب الروضة

عصر المقتدر

المنتظم ج ٦

العصور المتأخرة

الروضة - الفحاء

المصادر

قائمة المصادر والمراجع

(١) ابن الاثير - الكامل في التاريخ - الشيخ العلامة محمد بن عبد الواحد الشيباني المعروف بابن الاثير/ بيروت ١٩٦٦ - ١٣٨٦

- (١٣) الطبري - أبي جعفر محمد بن جرير ، تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف بمصر .
- (١٤) الصولي - اخبار الرازي والمتقى لله سنة ٢٢٢ / ٢٢٣ ابو بكر محمد بن يحيى - القاهرة - مطبعة الصاوي ١٩٣٥
- (١٥) الصمدى - ياسين بن خير الله ، مهذب الروضة الفيحاء في تواريخ النساء
- (١٦) عريب - صلة تاريخ الطبري - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - دار المعارف
- (١٧) كحالة - عمر ، اعلام النساء في عالمي العرب والاسلام - الطبعة الثانية - المطبعة الهاشمية ١٣٢٨ / ١٩٥٩
- (١٨) الكبسي - حمدان عبد المجيد ، عصر الخليفة المقتدر دراسة في احوال العراق الداخلية ، مطبعة النعمان - النجف ، ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .
- (١٩) قنز - آدم ، الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ، ترجمة محمد عبد الهادي أبو زيد .
- (٢٠) مسكوية - أبي علي أحمد بن محمد ، تجارب الأمم ، شركة التمدن الصناعية بمصر ، ١٣٣٢ هـ / ١٩١٤ م .
- (٢١) المسعودي - أبي الحسن بن الحسين ، التنبيه والأشراف ، قام بتصحيحه عبدالله اسماعيل الصادق ، المكتبة التاريخية ، ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م .
- (٢٢) نفس المؤلف ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، دار الاندلس للطباعة والنشر - بيروت .
- (٢٣) مجهول العيون والحدائق في أخبار الحقائق ، تحقيق نبيلة عبد المنعم داود ، مطبعة النعمان - النجف ، ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م .

- (٢) أبي الجوزي - أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، القسم الثاني في الجزء الخامس ، ط ١ ، مطبعة دار المعارف العثمانية بعاصمة حيدر آباد ، ١٣٥٧ هـ
- (٣) أبي الحضري - غريغوريوس أبي الفرج بن هروت الطيب اللطبي ، تاريخ مختصر الدول ، مطبعة الكاثوليكية للأباء اليسوعيين في بيروت ١٨٩٠ م .
- (٤) أبي الطقطقي - محمد بن علي بن طباطبا ، الفخرى في الآداب السلطانية والدول الاسلامية ، المطبعة الرحمانية بمصر .
- (٥) التنوخي - أبي علي المحسن بن علي ، نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة تحقيق عبود الشابي .
- (٦) نفس المؤلف ، الفرج بعد الشدة ، مكتبة الخانجي ومكتبة المثنى ببغداد ، ط ١ ، ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٥ م .
- (٧) الخضري - محمد ، محاضرات تاريخ الأمم الاسلامية الدولة العباسية ط ١ ، بمطبعة الجمالية بمصر ، ١٣٣٤ هـ / ١٩١٦ م .
- (٨) الدوري - عبدالعزيز ، دراسات في العصور العباسية المتأخرة ، شركة الرابطة للطبع والنشر المحدودة ، بغداد ، ١٩٤٥ م .
- (٩) رحمة الله - مليحة ، مقالة الغناء والموسيقى والمجالس الاجتماعية في العصر العباسي ، المجلة التاريخية المصرية ، ١٩٦٨ ان .
- (١٠) الزركلي - خير الدين ، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء في العرب والمستعربين والمستشرقين ، ط ٣
- (١١) السيوطي - جلال الدين عبد الرحمن ، تاريخ الخلفاء ، مطبعة الميمنة ، ١٣٠٥ هـ
- (١٢) الشبابشتي - الديارات علي بن محمد - تحقيق كوكيس عواد - مطبعة المعارف - بغداد ١٩٦٦

مركز تحقيق وتطوير علوم راسدي

مسألة شغور كرسى الحكم من تنازل معاوية بن يزيد الى تسلم مروان بن الحكم لدست الحكم

الدكتور خليل شاكر حسين
جامعة الموصل
كلية التربية / قسم التاريخ

المصادر المبكرة وبدوره يشير الى مدة الاربعين يوماً ولكنه يورد روايات عديدة فواحدة منها تذكر عشرين يوماً والاخرى تشير الى شهر ونصف والثالثة ثلاثة اشهر ورواية رابعة تذكر اربعة اشهر وهى روايات لا يطمئن اليها الباحث (١٠). والذهبي يقول ان معاوية الثانى بقى في الحكم مدة شهرين او اقل (١١). والسيوطى يذكر ان معاوية ملك اربعين يوماً في خبر وشهرين في خبر ثان وثلاثة اشهر في خبر ثالث (١٢).

ويمدنا المؤرخون القدامى بمعلومات مفيدة حول الاسباب التى دفعت بمعاوية بن يزيد الى التنازل عن الخلافة من خلال خطبته المشهورة التى القاها من على منبر المسجد الجامع في دمشق حاضرة الدولة العربية انئذ. فيذكر الطبرى عن عوانة بن الحكم ان معاوية بن يزيد قد خطب في اهل الشام واخبرهم بعجزه عن تحمل وزر الخلافة فضلاً عن انه لم يجد شخصاً كفئاً كعمر بن الخطاب ولا الستة الشورى الذين عينهم عمر بن الخطاب. وعليه فهو في حل من امرهم وعلى المسلمين ايجاد من يدبر لهم امرهم (١٣). أما عن ابن اعثم الكوفى فيورد نفس المعلومات الموجودة عند الطبرى بان معاوية مكث في الحكم اربعين يوماً وخطب بعدها الناس واستعفى نفسه من تحمل اعباء الحكم وانه لا يجد شخصاً خليفاً بالحكم كعمر بن الخطاب حين فزع اليه ابوبكر الصديق ولا الستة الشورى وانه امتنع عن تعيين احد في منصب الخلافة من بعده (١٤) والبلاذرى يذكر خبر خطبة معاوية بن يزيد التى تنازل بها عن الخلافة ويذكر انه كان مريضاً دون ان يفصح عن كنه ذلك المرض وان الضحاك بن قيس الفهرى هو الذى كان يصل بالناس بدلا عنه وعندما دنا الموت من معاوية سألته اقرباؤه الامويون واهل بيته بان يعهد لشخص من بعده لمنصب الخلافة رفض ذلك مبرراً انه لا يستطيع تحمل وزرها من بعد مماته (١٥). ومما تجدر الاشارة اليه هو ان المقدسى ينفرد برواية مفادها ان معاوية بن يزيد كان قدريا وان مؤدبه عمر المقصوص هو الذى اشار عليه بان يعتزل امر الناس

يتناول بحثنا هذا مسألة الفراغ السياسى الذى نتج عن تنازل معاوية بن يزيد عام ٦٤ هـ / ٦٨٣ م ولحين تسلم مروان بن الحكم لسدة الحكم. وهى فترة قصيرة جداً من عمر الزمن لكنها حافلة باحداث خطيرة عصفت بالدولة العربية، سيما ان صراعاً كان قائماً حول منصب الخلافة بين الامويين وانصارهم من جهة والزبيريين ومؤيديهم من جهة اخرى، ذلك الصراع الذى انتهى لصالح الامويين.

فمن المعروف تاريخياً ان معاوية بن يزيد قد تولى الحكم بعد وفاة ابيه يزيد بن معاوية بن ابي سفيان وبعده منه. غير ان الروايات التاريخية تختلف في المدة التى بقى فيها معاوية الثانى في الحكم. فالطبرى يذكر عن عوانة بن الحكم انه ظل مدة اربعين يوماً (١). في حين ان البلاذرى يورد ثلاث روايات مختلفة: الاولى تذكر مدة اربعين يوماً، والثانية تذكر عشرين يوماً والثالثة تذكر مدة ثلاثة اشهر (٢). وبدوره اليعقوبى يذكر مدة اربعين يوماً في خبر واربعة اشهر في خبر ثان (٣). بيد ان ابن اعثم الكوفى يؤيد الطبرى والبلاذرى واليعقوبى بذكره مدة الاربعين يوماً التى امضاها معاوية بن يزيد في الحكم (٤)، ومن جانب يقدم المقدسى لنا ثلاث روايات: الاولى تذكر ان معاوية حكم عشرين يوماً والثانية تذكر اربعين يوماً والثالثة تشير الى ثلاثة اشهر (٥). أما خليفة بن خياط فيشير الى ان مدة ولاية معاوية الثانى هى اربعون في رواية، وخمسة واربعون يوماً في رواية اخرى (٦). وابن قتيبة الدينورى يذكر مدة اربعين يوماً من جهته (٧). ويؤيده ابن عبد ربه الاندلسى الذى يورد مدة اربعين يوماً كذلك (٨). والمؤرخ الوحيد الذى لا يذكر شيئاً حول تولى معاوية للحكم ولا عن مدة حكمه ثم عن تنازله هو ابو حنيفة الدينورى الذى يندرج مع بعض المؤرخين في القائمة التى تعتبر معاوية بن يزيد الخليفة الشيعى.

أما عن مصادرنا المتأخرة، فابن الاثير يذكر مدة اربعين يوماً وهو بهذا يعيد رواية الطبرى (٩). ويؤكد ابن كثير ما جاء في

الى سبب موته والعلة التي مات بسببها وما هيتها . فابن اعثم الكوفي يقول انه عاش ثلاثة ايام بعد تنازله ومات دون ان يذكر السبب في ذلك (٢٢). ويذكر خليفة ابن خياط سبب تنازله وهو مرض ألم به لكنه لم يوضح ، بدوره، لنا صفة ذلك المرض. فضلا عن انه لم يحدد لنا المدة التي احتجب خلالها عن الناس (٢٣). ولا يذكر الطبري المدة التي بقى خلالها معاوية الثاني في بيته لحين موته ولكنه يعرض لنا روايتين : اولاهما تذكر ان معاوية مات مسموما والرواية الثانية تذكر انه مات مطعونا (٢٤). ومن جهة لا يشير البلاذري الى العلة التي بسببها مات معاوية الثاني ولا عن المدة التي بقى فيها في منزله بعد تخليه عن الحكم . بقى ان نتساءل لماذا لم تذكر المصادر المبكرة والمتأخرة اسم الجهة او الشخص الذي دس السم لمعاوية وقتله او اسم الشخص الذي طعنه ومن هو المستفيد من ذلك؟ وانغريب حقا ان مصادرها الرئيسية والثانوية تلزم الصمت ازاء هذا الموضوع حيث لا يزال موضع تساؤلات وشكوك . ولعل معاوية بن يزيد قد مات ميتة طبيعية او انه مات نتيجة اصابته بالطاعون الذي كان متفشيا في ذلك العام (٢٥).

ولم يثبت من خلال المصادر التاريخية ان معاوية الثاني قد عين مجلسا للوصاية من بعده لكي يدير شؤون الدولة العربية كما يذكر المستشرق هنري لانس (٢٦). غير ان المشهور في الروايات التاريخية ان معاوية اوصى الضحاک بن قيس الفهري ان يصلى بالناس لحين انتخاب او تعيين شخص يقوم بأمر الناس. فمعاوية بن يزيد ، كما يشير البلاذري، لم يعزل من عمال ابيه ولم يأمر ولم ينه (٢٧).

وبموت معاوية بن يزيد عام ٦٤ هـ / ٦٨٣ م وامتناعه عن ترشيح شخص يخلفه في منصب الخلافة يترك الباب مفتوحاً امام الصراعات التي ستحدث بين الامويين وانصارهم من اليمانية والزبيريين ومؤيديهم من القيسية والتي كانت صراعاً بين المبدئين القبلي والاسلامي (٢٨). ان شغور كرسى الحكم في حاضرة الدولة العربية في دمشق قد هيا لعبدالله بن الزبير الفرصة الثمينة التي كان يتمناها لنيل الخلافة سيما وانه كان يطمح للوصول اليها منذ زمن .

والجدير بالذكر ان ابن الزبير قد سبق له ان رفض مبايعة يزيد بن معاوية ولم يعترف به خليفة . وقد لاذ بحرمة الكعبة واتخذ من مكة قاعدة لنشاطاته (٢٩).

والواقع ان الظروف حينذاك قد خدمت ابن الزبير . فقد قدم مقتل الحسين بن علي في العراق مسوغاً للتشنيع على الامويين وعارض سياستهم تجاه اهل الحجاز وحركات المعارضة في العراق مما اكسبه تأييدها حيث كونوا جبهة واحدة جمعت كل المعارضين ضد الحكم الاموي (٤٠). وقد اراد ابن الزبير سلب الحجاز عن طاعة الامويين فاعلن غصباته في مكة على حكم يزيد

اذا لم يكن عنده طاقة في العدل . وان بني امية قد احسوا بفعلته فوثبوا على عمر المقصوص وقتلوه لانه قد افسد عليهم معاوية بن يزيد (١٦). وحول هذه النقطة يشير البلاذري الى ان معاوية بن يزيد كان يظهر « التأله » (١٧). ومن جانبه اليعقوبي يذكر موضوع خطبة معاوية الثاني ويشير الى ان لمعاوية « مذهبا جميلا » (١٨) دون ان يوضح لنا ما هية ذلك المذهب. ويندرج بعض المؤرخين في القائمة التي تعتبر معاوية بن يزيد خليفة شبحا انهم لا يعطونه تلك الاهمية ولا يذكرون لنا معلومات تاريخية مفيدة عن اسباب تنازله ولا عن اسباب وفاته مثل الدينوري والمسعودي والزبير بن بكار. ومن مصادرها المتأخرة التي تذكر امر الخطبة وامتناع معاوية بن يزيد عن ترشيح احد من بني امية للخلافة ابن الاثير والسيوطي اللذان يذكran عبارة معاوية بن يزيد التي يعبر فيها عن رفضه تعيين خلف له وذلك بقوله: « ما اصبحت من حلاوتها فلم اتحمل مراراتها » (١٩). وكفوله: « لا اتزود مرارتها واترك لبنى امية حلاوتها » (٢٠). وبهذا فهو يعبر عن نبذه لمبدأ الوراثة وميله للمبدأ الاسلامي الذي يوصى بالانتخاب (٢١).

هذا وتختلف المصادر الاولى حول عمر معاوية بن يزيد عند وفاته. فيذكر الطبري ان عمره ، حين مماته. كان ثلاثا وعشرين سنة وثمانية عشر يوماً (٢٢). ويورد خليفة بن خياط روايتين حول سنه. فيذكر في الاولى ان عمره كان عشرين سنة وفي الرواية الثانية يذكر احدى وعشرين سنة (٢٣). اما البلاذري فيقدم لنا اربع روايات مختلفة حول عمر معاوية الثاني. فيذكر في الرواية الاولى ان عمره كان تسعة عشر عاما وبالثانية عشرين سنة وبالثالثة ثمانى عشرة سنة والرابعة يذكر عن ابن الكلبي انه عمره ثلاث وعشرون سنة (٢٤). ومن جهة يشير اليعقوبي الى ان سنه كان ثلاثة وعشرين يوم وفاته (٢٥). وابن قتيبة الدينوري يذكر ان عمره كان سبع عشرة سنة (٢٦). ويورد ابن عبد ربه الاندلسي ان عمره احدى وعشرون سنة (٢٧).

ومن مصادرها المتأخرة ابن الاثير الذي يذكر نفس رواية الطبري والبلاذري (٢٨). اما السيوطي فيقدم لنا خبرين عن سنه. فيذكر في الخبر الاول ان عمره عشرين سنة وفي الخبر الثاني يذكر ان عمره كان واحدا وعشرين سنة (٢٩). والذهبي بدوره، يقول ان معاوية الثاني قد توفي عن احدى وعشرين سنة (٣٠) ويرونا ابن كثير بسلسلة متباعدة من الروايات حول سن معاوية . ففي الرواية الاولى يذكر ان سنه احدى وعشرون سنة وفي الرواية الثانية يذكر انها ثلاث وعشرون سنة وفي الثالثة ثمانى عشرة سنة. وفي الرابعة تسع عشرة سنة والخامسة عشرون سنة والسادسة خمس وعشرون سنة (٣١).

اما عن المدة التي امضاها في بيته معتزلا الناس بعد تنازله عن الخلافة فهي الاخرى محل اختلاف . وكذلك الحال بالنسبة

ابن معاوية وحرص اهل المدينة على الثورة ضد الحكم الاموي الامر الذي دفع بيزيد الى ارسال جيش لقمع هذه الثورة بقيادة مسلم بن عقبة المري الذي تمكن من دحر اهل المدينة في وقعة الحرة المشهورة. وتوجه مسلم بن عقبة بجيشه نحو مكة لقمع تمرد ابن الزبير فمات في الطريق فتسلم قيادة الجيش الحصين ابن نمير السكوني الذي نجح في محاصرة ابن الزبير في الكعبة والتضييق عليه ولكن مهمته لم تحقق اغراضها بسبب وفاة يزيد ابن معاوية. ومن الضروري قوله ان بعض الامويين وعلى رأسهم مروان بن الحكم كانوا يؤيدون ابن الزبير في معارضته لحكم يزيد ابن معاوية وموقفه الراض لبيعته (٤١). ومن متناقضات الامور اننا نجد مروان بن الحكم يعصده موقف ابن الزبير امام الضغوط التي مارسها يزيد عليه وذلك بارساله ولديه عبد الملك وعبد العزيز لكي يشدوا ازره بامتناعه الاعتراف بشرعية حكم يزيد. بيد اننا نلاحظ ان الامويين ومروان بن الحكم بالذات يستغيث بيزيد ويطلب منه النجدة عندما اعلنت المدينة ثورتها ضد حكم يزيد فارسل عندها يزيد جيشا من اهل الشام وانفذ الامويين وقمع ثورة اهل المدينة. ولعل من الغريب ايضا ان نجد الخوارج يحاربون مع عبدالله بن الزبير ضد جيش الشام طالما ان هدف المعارضة هو عدم الاعتراف بشرعية الحكم الاموي (٤٢). وعلى اية حال، فان موت يزيد بن معاوية قد اعطى لابن الزبير فرصة ذهبية لو شاء استغلالها لما نازعه احد على منصب الخلافة. فمما يجدر اليه القول ان قائد الجيش الشامي الذي كان يحاربه بالامس نراه يعرض عليه الخلافة بعد ان فرغ كرسى الحكم من مرشحه بموت يزيد بن معاوية (٤٣). والغريب حقا ان ابن الزبير قد رفض مثل هذا العرض مما ضيع على نفسه فرصة سوف لن تتكرر. وابن الزبير احس بخطئه واراد ان يتلافى ذلك طالبا من الحصين بن نمير وهو في رجعتة الى الشام ان يبايع له مما جعل الحصين يجاوبه: « ارايت ان لم تقدم بنفسك ووجدت هنالك اناسا كثيرا من اهل هذا البيت (يقصد بهم الامويين) يطلبونها يجيبهم الناس، فما انا صانع ؟ » (٤٤). وبالفعل فلوان ابن الزبير قد وافق الحصين على المضي معه الى حاضرة الدولة العربية في الشام لمبايعته هناك، لما اختلف عليه احد كما يؤكد ذلك ابن الاثير (٤٥).

ومن المناسب ذكره ان جميع الاقاليم في الدولة العربية قد ثارت على الحكم الاموي بعد وفاة يزيد بن معاوية وطردت العمال الامويين. وقد استغل ابن الزبير هذه الاوضاع فارسل عماله الى العراق ومصر حيث يؤكد البلاذري ان بيعة الافاق قد اتته ما عدا الاردن (٤٦). اما في الشام فان عامل دمشق الضحاك بن قيس الفهري كان يبايع سرا لابن الزبير الذي ارسل عهد الولاية له. وكان النعمان بن بشير الانصاري يبايع لابن الزبير في ولاية حمص. وفي ولاية قنسرين بايع عاملها زفر بن الحارث الكلابي

لابن الزبير. وبايع نائل بن قيس الجذامي في فلسطين ابن الزبير وطرده عامل الامويين روح ابن زنباع الجذامي. فلم تبق في الاردن مخلصا للامويين بيد حسان بن مالك بن بحدل الكلبى ذلك لان معاوية قد تزوج ميسون الكلبية وان يزيد هو الاخر قد تزوج اخت حسان بن مالك الكلبى، اضافة الى الامتيازات التي كانت تتمتع بها اليمانية في عهد السفينيين (٤٧).

ومهما يكن من امر، فهناك مسألة ينبغي الوقوف عندها وهي مكان تواجد الامويين بعد طردهم من الحجاز. فالطبري يذكر روايتين اولاهما تشير الى خروج الامويين من الحجاز الى الشام. (٤٨). والرواية الثانية تذكر انهم توجهوا الى تدمر بعد اجلائهم من الحجاز (٤٩). ومن جهة اخرى يورد البلاذري ان عبيد الله ابن زياد عندما قدم من البصرة وجد الامويين في تدمر (٥٠) والامر الذي يجمع عليه المؤرخون الاوائل هو ان الامويين كانوا في الشام وقد قاموا بدور مهم في الاحداث التي انتهت لصالحهم سواء كان تواجدهم في تدمر أم دمشق. بيد اننا نمتلك اشارات وردت عند مصادرنا الرئيسية تذكر وجود بعض وجوه الامويين المعروفة في دمشق ابان تنازل معاوية بن يزيد وما اعقبه من احداث مثل مروان بن الحكم وخالد بن يزيد واخيه عبدالله بن يزيد وعمرو بن سعيد بن العاص الاشدي. فيذكر البلاذري ان مروان كان موجوداً عند تنازل معاوية الثاني عن الحكم (٥١) والطبري بدوره يذكر اسم خالد بن يزيد واخيه عبدالله اللذين كانا اساسا في دمشق عاصمة حكمهم اثناء احداث يوم جبريل الاول (٥٢). والواقع ان وجودهم في دمشق هو الذي دفع بالضحاك بالاحجام عن الاعلان صراحة عن موقفه المؤيد لابن الزبير (٥٣). ويذكر الحافظ الذهبي اسم حوران كمكان لتواجد مروان به.

ولعل من المفيد حقا ان نسلط الضوء على موقف الضحاك بن قيس الفهري هذا والذي وصفه اغلب المؤرخين بالمتذبذب والمعروف لدينا ان الضحاك في الماضي كان من المؤيدين لبني امية وخاصة السفينيين. اذ كان الضحاك احد الثقات الذين اعتمد عليهم معاوية بن ابي سفیان. فقد كان رئيس شرطته في دمشق ورئيس الجند فيها. وهو الذي كلفه معاوية وهو مسجى علم فراش الموت بتطبيق وصيته المتضمنة تأييد موقف يزيد وتوطيد حكمه وقد فعل ذلك اذ كان يزيد بن معاوية غائبا عن دمشق (٥٤). وظل مخلصا للسفينيين حتى بعد موت يزيد بن معاوية المفاجيء ومجيء ابنه معاوية الثاني الى الحكم. وقد وكل اليه معاوية الثاني ادارة امور الدولة العربية لحين مجيء خليفه جديد. فالملاحظ ان الضحاك لحين موت معاوية بن يزيد ظل مخلصا للسفينيين الذين لم يكن بينهم من يبرز شخصية ابن الزبير في ماضيها الاسلامي وسنها المجرب الطويل (٥٥). ان موقف الضحاك صعب ويبدو ان الموقف العام هو الذي جرفه اذ

كان من العسير على الضحاك اتخاذ موقف حاسم وهذا ما جعل المؤرخين يصفونه بالمتذبذب (٥٦). وهناك سبب رئيسي جعل الضحاك يختار جانب ابن الزبير وبيايه وهو كونه من القيسية وأن أهل الحجاز ينتمون إلى القبائل القيسية فضلا عن تبرمه من هيمنة القبائل اليمنية في الشام وتفردا بالامتيازات. بقي أن لا ننسى طموحات الضحاك الشخصية في الحكم خاصة أمام غياب مرشح سفياني قوي يقف أمام ابن الزبير ويؤكد ذلك هو دعوة الناس في دمشق إلى نفسه مما أثار ذلك سخط انصاره وتشكيكهم في نواياه فرجع عن عزمه (٥٧).

وتزودنا مصادرنا المبكرة بمعلومات مهمة حول الأوضاع التي تلت غياب معاوية بن يزيد عن الساحة السياسية. فقد ظهرت النزعات الإقليمية والتكتلات السياسية للعيان. فالزبيريون وانصارهم من القيسية يهونون ابن الزبير ويعني ذلك نقل مركز الحكم إلى الحجاز وهو أمر يرفضه الأمويون وانصارهم من اليمنية لما يعنيه من خسرانهم لامتيازاتهم ويصبحون بذلك تبعاً للحجاز بدلاً من كونهم مركز الثقل السياسي. والأمويون منقسمون على أنفسهم. فكلب وهم أخوال يزيد يريدون مبايعة خالد بن يزيد. وأهل دمشق من انصار الأمويين يريدون بيعه عمرو بن سعيد الأشدق. وفريق يريد مبايعة مروان بن الحكم على أساس تجربته وكبر سنه وبهذا يصلح كمرشح للوقوف أمام ابن الزبير (٥٨).

وكان على الأمويين وانصارهم حسم الأمر بسرعة قبل استفحال خطر ابن الزبير وانصاره ومداهمته الشام بجيش من الحجاز وبالتالي يقع الأمويون وانصارهم بين فارين الضحاك وعماله من جهة وجيش الحجاز من جهة ثانية (٥٩).

ومما تجدر الإشارة إليه أن الفصل في دعم موقف الأمويين هو لحسان بن مالك بن بحدل رئيس قبائل كلب. فهو الوحيد الذي رفض مبايعة ابن الزبير واعتبره منافقاً قد خلع خليفته وهما يزيد بن معاوية وابنه معاوية الثاني. وكوناً جبهة معارضة في الأردن من قبائل كلب. وكان على علم بتحركات الضحاك بن قيس فأرسل له رسالة مع أحد انصاره الكلبيين واسمه ناغضة يعظم فيها حق بني أمية وجميلهم عنده وينتقد موقف ابن الزبير ويعرض به وينعته بالمنافق. وكتب بنسخة أخرى من الرسالة لكي يحتفظ بها ناغضة ويقراها أمام الناس في مسجد دمشق في حالة امتناع الضحاك عن قراءة رسالة حسان الكلبي. وقد كتب حسان رسالة أخرى للأمويين يدعوهم إلى حضور الموقف لمعرفة حقيقة نوايا الضحاك بن قيس (٦٠). والحق أن رسالة حسان بن بحدل كان لها أثر كبير في دفع الضحاك إلى الإفصاح عن موقفه وكانت حركة ذكية من جانب حسان الكلبي فقد عرف كيف يخرج الثعلب من جحره على حد تعبير فلهوون (٦١).

ولا بد لنا في هذا المجال أن نرد على الرواية التاريخية التي

تذكر أن حسان الكلبي كان موجوداً بدمشق عند وفاة معاوية بن يزيد الذي أمره أن يصلي بالناس. وهذا يخالف المشهور من الروايات التي تؤكد أن الضحاك بن قيس هو الذي كان يصرف أمر الناس ويصلي بهم. وأن حسان الكلبي كان يومذاك في فلسطين وعين محله روح بن زنباع الجذامي وقصد الأردن لوجود الكثرة من قبائل كلب فيها وليكون قريباً من الأحداث التي تجري في دمشق (٦٢).

والمؤرخون القدامى وخاصة الطبري يسمون يوم الجمعة الذي اجتمع به الضحاك الفهري والأمويون ومبعوث حسان الكلبي ناغضة وانصار الأمويين ومؤيدو ابن الزبير في المسجد الجامع في دمشق بيوم جيرون الأول (٦٣) وفي هذا اليوم امتنع الضحاك عن قراءة رسالة حسان الكلبي وهو أمر يدهى لأن يخالف موقفه تجاه ابن الزبير مما حدا بمبعوث حسان الكلبي إلى اخراج النسخة الأخرى من الرسالة وقراءتها. وهنا انقسم الحاضرون، فريق يؤيد حسان والأمويين ويشتم ابن الزبير وفريق آخر يؤيد ابن الزبير ويعرض بحسان الكلبي. وتمكن خالد بن يزيد من تهدئة الناس وصلى الضحاك الفهري بهم وبخل دار الإمارة بعد أن أمر بحبس الأشخاص الذين شتموا ابن الزبير وهم الوليد بن عتبة بن أبي سفيان ويزيد بن أبي النسر الغساني وسفيان بن الأبرد الكلبي (٦٤). فقامت حسان وكتب باخراجهم من السجن رغماً على إرادة الضحاك بن قيس (٦٥) وانقسمت الاجناد في الشام حسب قبائلهم إلى فريقين. فيورد الطبري أن الضحاك بن قيس خرج إلى الصلاة في المسجد ونال من يزيد بن معاوية فتجراً عليه أحد الكلبيين وضربه بالعسا والناس متقلدون سيوفهم فاقتتلوا دون أن يحسم الأمر لصالح أحد (٦٦). ويتضح لنا من المعلومات الواردة عند الطبري أن سلطة الضحاك قد ضعفت في دمشق بسبب وجود الأمويين وانصارهم الأمر الذي أدى به إلى دعوة الأمويين إلى دار الإمارة والاعتذار لهم وموافقة ترشيح شخص أموي وكتب بذلك إلى حسان وكتبوا إليه على أن يكون مكان الانتخاب والاجتماع هو الجابية (٦٧).

يبقى أن نتساءل عن السبب الذي دفع الضحاك بن قيس إلى اتخاذ مثل هذه الخطوة، هل أن دافع ذلك كان عن نية صادقة أم مجرد مناورة سياسية للتخلص من وجود الأمويين معه في دمشق وضغطهم عليه مع انصارهم. يشير الطبري إلى أنه كان عاقد العزم على الذهاب إلى الجابية ولكن أحد انصاره واسمه ثور بن معن بن يزيد بن الأخنس السلمي قد رده عن عزمه بقوله له: «دعوتنا إلى طاعة ابن الزبير فبايعناك على ذلك، وانت تسير إلى هذا الاعرابي من كلب تستخلف ابن اخته خالد بن يزيد، فقال له الضحاك: ما الرأي؟ قال: الرأي أن نظهر ما كنا نسر وندع إلى طاعة ابن الزبير ونقاتل عليها» (٦٨).

المؤرخون على تسميته بمؤتمر الجابية . فمصادرنا التاريخية تذكر ان اهواء الناس كانت مختلفة . ففريق يهوى هوى خالد بن يزيد ويريد مبايعته بالخلافة ويمثل هذا الفريق الكلبيون وعلى رأسهم مالك بن هبيرة السكوني وحسان بن مالك بن بحدل . لانهم اخوال خالد واصحاب الامتيازات والمقربون ايام السفينيين (٧٥) . وفريق ثان يفضل مروان بن الحكم نظرا لسنة وتجربته (٧٦) . فهم يريدون ندا لابن الزبير وكانت حجتهم « لا يأتونا الناس بشيخ ويعنون ابن الزبير ونأيتهم بصبى » ويقصدون خالد بن يزيد . وكان فريق ثالث يرشح عمرو بن سعيد ابن العاص الاشدق للخلافة . هذا ومن المفيد ذكره ان المناقشات استمرت طيلة اربعين يوما الى ان اتخذ المؤتمر قرارهم النهائي بترشيح مروان بن الحكم وعلى شروط : اولها ان يكون ولى العهد الاول هو خالد بن يزيد وله ولاية حمص . وضمن الشرط الثانى يكون ولى العهد الثانى عمرو بن سعيد وله ولاية دمشق . وان الكلبيين امثال حسان بن مالك بن بحدل الذى كانت له اليد الطولى في اقناع السفينيين في ترشيح مروان بن الحكم ومالك بن هبيرة والحصين بن نمير السكوني قد بايعوا مروان بن الحكم على شروط حيث حصلوا على امتيازات لقاء بيعتهم (٧٧) .

تبقى مسألة مهمة لا بد من التأمل فيها هى تاريخ زواج مروان بن الحكم بفاختة ام خالد بن يزيد . فالطبرى يذكر ان مروان تزوج منها في تدمر قبل مؤتمر الجابية (٧٨) . ويذكر ابن عبد ربه الاندلسى ان الزواج حدث بعد معركة مرج راهط (٧٩) . ويقدم لنا البلاذرى رواية عن المدائني يذكر فيها ان مروان تزوج بفاختة بعد استعادة مصر من قبضة ابن الزبير (٨٠) . ومهما يكن من امر فاننا نرجع وقوع تاريخ الزواج قبل مؤتمر الجابية ومعركة مرج راهط وهو امر لا يتعارض مع سياق الحوادث . ان المروانيين ومؤيديهم حرصوا ان يذهبوا الى الجابية وهم جبهة واحدة لكى يتم انتخاب مروان على اساس انه شيخ قريش وكبير بنى امية (٨١) .

وبعد مبايعة مروان بن الحكم في الجابية ، ظهر على مسرح الاحداث خليفة اموى ولكن من الفرع المرواني ووقعت على عاتقه مسؤولية مجابهة خصومهم السياسيين وعلى رأسهم الضحاك بن قيس الذى يقف مع قواته من القيسية في مرج راهط بانتظار المواجهة التى تحسم مصير الخلافة ولاى فريق ستكون . وبويع مروان لثلاث خلون من ذى العقدة او في رجب عام ٦٤ هـ (٨٢) . وسار الى مرج راهط بقبائل كلب والسكاسك والسكون وغسان . وتعطى مصادرنا المبكرة والمتأخرة التفوق العددي لجيش الضحاك الذى يتراوح تعداداه الى حد ٣٠.٠٠٠ مقاتل مقابل ١٠.٠٠٠ مقاتل يكونون تعداد جيش مروان وانصاره من اليمانية (٨٣) . ويذكر البلاذرى ان جيش الضحاك يبلغ ٦٠.٠٠٠ مقاتل وجيش مروان ٢٠.٠٠٠ مقاتل (٨٤) .

ان مجرد التصديق بهذه الرواية الموجودة عند الطبرى يبين لنا مقدار تذبذب مواقف الضحاك بن قيس وانه رجل لا رأى له وهو امر يحتاج الى مناقشة ، ذلك ان الامور بخواتيمها . لقد تخلص الضحاك من وجود الامويين اذ ان رحيلهم عن دمشق قد اعطاه حرية الحركة وصمم على اعلان موقفه صراحة ومواجهة الامويين وانصارهم واختار مرج راهط (٦٩) كموقع لئلازلتهم وكتب الى انصاره عمال الولايات بامداده بالمقاتلة . فامده النعمان بن بشير الانصارى والى حمص بالمقاتلة . وقدم زفر بن الحارث الكلابى بنفسه من قنسرين لدعم موقف الضحاك الفهرى . وارسل قاتل بن قيس الجذامى مدداً من فلسطين ، فاجتمعت الاجناد للضحاك في المرج واخذ يعد عدته لمواجهة الامويين واليمانية (٧٠) .

ولهذا كان من الضرورى الإشارة الى الدور المضخم الذى اعطى لعبيد الله بن زياد في احداث الشام . يذكر البلاذرى والطبرى وغيرهما من المؤرخين الاوائل ان الفضل يرجع الى عبيد الله بن زياد في اقناع مروان بن الحكم في ترشيح نفسه للخلافة (٧١) . وان عبيد الله نفسه هو الذى جعل مروان بن الحكم يتراجع عن قراره في الذهاب الى ابن الزبير ومبايعته في مكة واخذ الامان لبنى امية وانصارهم منه . زيادة على ذلك ان بعض المصادر الرئيسية تجعل من شخصية عبيد الله بن زياد صاحبة فكرة الزواج السياسى بين مروان بن الحكم وفاختة ام خالد بن يزيد لكى يضمن ولاء السفينيين له ويخفف من حدة طموحات وتطلعات خالد بن يزيد السياسية نحو الحكم (٧٢) . هذا ويعطيه البلاذرى اهمية خاصة للدور الذى قام به في خداع الضحاك بن قيس اذ امتنع الاخير بالدعوة لنفسه بالخلافة مما جعل اصحابه ينفضون عنه ويتشككون في مواقفه . ويضيف البلاذرى ان عبيد الله بن زياد قد نجح في اخراج الضحاك بن قيس من دمشق واعلانه عن موقفه الصريح تجاه ابن الزبير حتى لا يتخذها حصناً له (٧٣) . والجدير بالذكر ان هنالك رواية ينفرد بها البلاذرى تظهر الضحاك بن قيس القوى والذى يفرض بيعة ابن الزبير على مروان بن الحكم على الرغم من تهرب الاخير . وتؤكد رواية البلاذرى خروج الضحاك ومروان بن الحكم الى مرج راهط حيث تتم البيعة هناك من قبل مروان لصالح ابن الزبير ويشترط مروان شروطاً على الضحاك . وتضيف الرواية الى ان اتفاقاً مسبقاً كان قد تم بين مروان بن الحكم وعمرو بن سعيد بن العاص يركب الاخير حسب اتفاقهما جواداً جامعاً لا يمكنه من مواصلة المسير فيرجع الى دمشق لاستبداله ولكنه يدخلها ويحتلها ويطرد عامل الضحاك منها ويفلق الابواب ويتحصن بها (٧٤) .

ان ما وقع في الجابية من مناقشات ومجادلات يستحق وقفة فاحصة من لدن الباحث التاريخى وهو الحدث الذى اصطلح

ومن المناسب ان نذكر في هذا المجال ان حدثا ذا اهمية كبيرة قد وقع في دمشق لصالح الامويين هو استيلاء يزيد بن النمير الفسائي على دمشق وطرده عامل الضحاك بن قيس منها. واستولى على خزائن الاموال واظهر البيعة لمروان وامده بالمال والسلاح والرجال « فكان اول فتح فتح على بنى امية » على حد قول الطبرى (٨٥). وهذا الحدث قد اثر سلبيا في معنويات جند الضحاك على الرغم من كثرتهم العددية .

واستمر القتال عشرين يوما دون نتيجة لصالح احد الفريقين المتحاربين ويبدو ان التفوق العددي للقيسية قد حال دون تحقيق نصر سريع من جانب جيش الامويين فعمدوا الى الحيلة لكسب المعركة. فيذكر المسعودي وابن عبد ربه الاندلسي ان مروان بن الحكم طلب من الضحاك بن قيس المودة في القتال . فقبل الضحاك عرض مروان ظنا منه ان الحرب قد اتعبت الامويين وانصارهم ولعلهم يلجؤون الى حل عن طريق المفاوضات. وكان مروان قد اعد خياله للانقضاض على القيسية. ومباغتتهم دون استعداد فقتل الضحاك وصبرت القيسية عند راياتها فقتلت مقتلة عظيمة (٨٦).

ويذكر المستشرق هنري لامنس اسبابا هيأت النصر لليمانية على القيسية في مرج راهط . اول الاسباب هو نجاح اليمانية في فصل القضاة واليمانيين المنشقين عن انتماءاتهم القبلية والمنضمين في صفوف جيش الضحاك بن قيس . ثانيا الاسباب هو الاستيلاء على دمشق وعلى بيت المال ومد جيش مروان بالمال والرجال وتأثير ذلك على معنويات جيش الضحاك الفهري . ويشير المستشرق لامنس الى دور الاموال التي جلبها عبدة الله ابن زياد من العراق في استمالة القلوب ودعم موقف الامويين والتي كانت في خزينة الدولة بدمشق وهو امر لا يمكننا تصديقه اذ كيف يمكن لعبدة الله بن زياد المعروف بولائه الاموى تقديم الاموال لدعم موقف الضحاك الموالي لعبدة الله بن الزبير ووضعها تحت تصرفه في بيت المال بدمشق . ويضيف لامنس سببا ثالثا في هزيمة جيش الضحاك هو شعور بعض الشاميين المتذبذبين بولاءاتهم كم سيكلفهم مبايعة شخص من الحجاز من فقدانهم لامتيازاتهم وذلك بنقل مركز الحكم الى الحجاز . فانضموا الى جيش الامويين (٨٧).

والحقيقة ان شرحبيل بن ذرى الكلاع الحميري خير نموذج لهذا الفريق فهو مدد ارسله النعمان بن بشير الانصارى والي حمص الزبيرى الهوى لدعم موقف الضحاك ولكنه خذله وانضم الى جيش مروان هو احد الاشخاص الذين اعتمد عليهم مستقبلا . ومما تجدر اليه الملاحظة ان معركة مرج راهط قد ابرزت العصبية القبلية بين القيسية واليمانية وهو امر طالما حرص السفليانيون على اقامة نوع من التوازن فيه حيث اختلف هذا التوازن وجرت هذه المعركة صراعات دامية هي بمثابة حرب

ابادة بين قيس وكلب وقيس وتغلب سيما وان القيسيين لم ينسوا قتلهم في مرج راهط وكان شعارهم الدائم هو الثأر لقتل مرج راهط . كان للعصبية القبلية اثر في اضعاف الدولة الاموية ثم في اسقاطها وكذلك في زعزعة سلطان العرب في الاندلس (٨٨). وعلى أية حال فان مروان بن الحكم دخل دمشق ظافرا بعد انتصاره في معركة مرج راهط حيث بويع له مرة اخرى في دمشق. وتم اخضاع باقى الولايات الشامية لصالح الامويين فقد هرب زفر بن الحارث الى قرقيساء واتخذها قاعدة لمحاربة الكلبيين وهرب عامل حمص النعمان بن بشير الانصارى فتم قتله. وهرب نائل بن قيس الجذامى من فلسطين والتحق بابن الزبير في مكة وبهذا خلصت الشام كلها لمروان بن الحكم (٨٩).

وقام مروان بن الحكم بخطوة مهمة عززت انتصاره هي ذهابه بنفسه على رأس جيش لاسترداد مصر من قبضة ابن الزبير لما تتمتع به مصر من موقع جغرافى وموارد اقتصادية كبيرة للدولة العربية. واستطاع مروان طرد عامل ابن الزبير عبدالرحمن بن حجدم الفهرى من مصر وتعيين ولده عبدالعزیز واليا عليها . وبهذه الخطوة أمن مروان حدوده الجنوبية لان مصر تعد امتدادا جغرافيا لبلاد الشام . ولم ينس مروان اهمية العراق وتوابعه من الاقاليم بالنسبة الى دولته فأرسل جيشا بقيادة عبدة الله بن زياد لاستعادته من سيطرة ابن الزبير وتلك مهمة اضطلع بها خليفته عبد الملك اذ نجح بها نجاحا باهرا واعاد وحدة الدولة العربية في عام ٧٣ هـ.

بقى امامنا ان نوضح موقف ابن الزبير الذى لم يوفق في اهتبال فرض عديدة للوصول الى الخلافة . فحسب المعلومات التاريخية المتوفرة لدينا ان جملة من المآخذ يمكن توجيهها الى ابن الزبير اذ يمكن اعتباره ضيق الافق بالامور السياسية وذلك امر عائد الى تكوينه العقلي ومزاجه الشخصى وبنيته الحجازية . فالملاحظ انه لم يقبل بعرض قائد الجيش الشامى الحصين بن نمير مبايعته بالخلافة شريطة ان يذهب معه الى حاضرة الدولة العربية دمشق لان نظرة اهل الشام ان يبقى مركز الدولة في اقليمهم . هذا وقد عبر عن ندمه حينما انسحب الجيش الشامى دون اتفاق يذكر (٩٠). اضافة الى انه قام بطرد الاسويين من الحجاز الى الشام بحيث شجعت هذه الخطوة اهل الشام في ترشيح مروان بن الحكم لمنصب الخلافة (٩١). لقد اكتفى بالبقاء في مكة دون ان يعطى لنفسه العناء في التحرك كما فعل الامويون في الشام واكتفى بارسال العهود والكتب لتولية انتصاره على الولايات. فلو انه ذهب بنفسه الى الشام لما اختلف عليه الناس هناك. والحق يقال انه كان لا يأمن الامويين ومؤيديهم وكان يخاف الغدر (٩٢). وان خطوته العسكرية بارسال اخيه مصعب على رأس جيش لاسترداد الشام كانت متأخرة وكان من السهل صد هذا الجيش من قبل الامويين. وثمة مأخذ يأخذه

المؤرخون على ابن الزبير هو بخله وعدم تمكنه من استمالة جميع المعارضين للحكم الاموي بالوسائل المعروفة . فمن المسلم به ان عملية الوصول للحكم تتطلب بذل الاموال والقيام بوسائل الدعاية لدعم المواقف السياسية والدينية اذ ان الرياسة لا تتفق مع البخل كما يصف ذلك المؤرخ البلاذري في معرض كلامه عن سياسة ابن الزبير (٩٣). وبدلاً من ان يستميل الخوارج والعلويين وانصارهم الى جانبه ويجعلهم في جبهته لمقاتلة الامويين نراه قد نفر الخوارج وضيق على العلويين فكانوا عاملاً في خذلانه (٩٤). والواقع اننا نستطيع ان نأخذ صورة عن ابن الزبير من الحوار الذي جرى بينه وبين الحصين بن نمير عندما طرح عليه ان يبايعه وان يذهب معه الى الشام ثم يؤمن الناس على ارواحهم واموالهم ويهدر الدماء التي كانت بين اهل الشام واهل الحجاز وينهى العداوة . غير انه رفض عرض الحصين بن نمير ووعد بالانتقام من اهل الشام وهو امر يتعارض مع ايسر قواعد الملك والرئاسة مما دعا الحصين الى الرد عليه : « قبح الله من يعذك بعد هذا داهيا قط او ادبيا ، قد كنت اظن ان لك رأيا . الا ارانى اكلحك سرأ وتكلمنى جهراً ، وادعوك الى الخلافة وتعدنى القتل والهلكة » (٩٥). او كقول البلاذري : « لله ابوك ما عرف من نسبك الى الدهاء ، انا اكلحك مثل هذا سرأ وتجيبنى عليه علانية » (٩٦). وقد صدق قائد الجيش الشامي ان اموراً من هذا النوع تستحق الكتمان والسرية . ويبدو ان ابن الزبير لم يع ما قام به معاوية بن ابي سفيان عندما منح الامان لكل الذين حاربوه في عهد الامام علي بن ابي طالب وابنه الحسن بن علي لكي يسوس الناس بطمأنينة وهذه من شروط الرئاسة التي لم يفهمها ابن الزبير الا بعد فوات الاوان ولكنها لم تفت خصمه الاموي الحازم عبد الملك بن مروان حيث تمكن من القضاء عليه ببذله الاموال وكسبه القلوب باساليب الدعاية ومنحه الامان والناصب (٩٧).

الهوامش

- ١٦ - المقدسي، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٧.
- ١٧ - البلاذري، المصدر السابق، م ٤، ص ٦٤.
- ١٨ - اليعقوبي، المصدر السابق ج ٢، ص ٢٤٠ - ٢٤١.
- ١٩ - السيوطي، المصدر السابق، ص ٢١١.
- ٢٠ - ابن الاثير، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٢٠.
- ٢١ - د. عبدالعزيز الدوري، النظم الاسلامية، بغداد ١٩٥٠ ص ٢٩.
- ٢٢ - الطبري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٠٤.
- ٢٣ - خليفة بن خياط، المصدر السابق، في ١، ص ٣٢١.
- ٢٤ - البلاذري، المصدر السابق، م ٤، ص ٦٢ - ٦٣.
- ٢٥ - اليعقوبي، المصدر السابق ج ٢، ص ٢٤٠ - ٢٤١.
- ٢٦ - ابن قتيبة الدينوري، المصدر السابق، ص ٣٥٢.
- ٢٧ - ابن عبد ربه الاندلسي، المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩١.
- ٢٨ - ابن الاثير، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٢٠.
- ٢٩ - السيوطي، المصدر السابق، ص ٢٩١.
- ٣٠ - الذهبي، المصدر السابق، ج ١، ص ٦٩.
- ٣١ - ابن كثير، المصدر السابق، ج ٨، ص ٢٢٧.
- ٣٢ - ابن اعثم الكوفي، المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٠٤.
- ٣٣ - خليفة بن خياط، المصدر السابق، في ١، ص ٣٢١.
- ٣٤ - الطبري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٣١.
- ٣٥ - المقدسي، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٧، ابن الاثير، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٢٠.
- ٣٦ - H. Lammens, La Syrie, precis historique, Beyrouth. 1920, p. 62.
- ٣٧ - N. Elisseef, orient Musulman au e, Paris, 1977, P. 92.
- ٣٨ - البلاذري، المصدر السابق، م ٤، ص ٦٢ - ٦٣.
- ٣٩ - د. عبدالعزيز الدوري، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، بيروت ١٩٨٠، ص ٢٠.
- ٤٠ - الطبري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٤٧٥.
- ٤١ - نفس المصدر السابق، ج ٥، ص ٤٧٤ - ٤٧٥.
- ٤٢ - نفسه، ج ٥، ص ٤٧٦.
- ٤٣ - نفسه، ج ٥، ص ٥٠٢.
- ٤٤ - ينظر : (بالفرنسية) Elz. art. Ibn al-zubayr, T.I, P.57.
- ٤٥ - الطبري، نفس المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٠٢.
- ٤٦ - ابن الاثير، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٢٠. ويذكر البروفسور هاملتون ج. ان سلطة ابن الزبير بقت اسمعية محضة (بالفرنسية) Elz. T.I, P.57.
- ٤٧ - البلاذري، المصدر السابق، م ٤، ص ١٨٨.
- ٤٨ - الطبري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٢٣ - ٥٢٤ وما بعد.
- ٤٩ - نفس المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٢٠.
- ٥٠ - نفسه، ج ٥، ص ٥٤٠.
- ٥١ - البلاذري، المصدر السابق، م ٤، ص ١٤١.
- ٥٢ - نفس المصدر السابق، م ٤، ص ٦٢ - ٦٣.
- ٥٣ - الطبري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٢٣.
- ٥٤ - نفس المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٢٢ وما بعد.
- ٥٥ - Elz. art. al-Dhak, T. I, P.91 (بالفرنسية).
- ٥٦ - الطبري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٣٥ - وينظر كذلك : Elz. art. al-Dhak, T. I, P.91 (بالفرنسية).
- ٥٧ - البلاذري، المصدر السابق، م ٤، ص ١٤٥ - ١٤٦.
- ٥٨ - وكذلك ينظر : د. دكسن، عبدالأمير، الخلافة الاموية، بيروت، ١٩٧٣، ص ١٤٤.
- ٥٩ - ينظر : Dr. DIKON, Elz. art. Kalb, P.91 (بالانجليزية).
- ٦٠ - وايضا ينظر : Dr. SHABAN, Islamic History, A New Interpretation, Part-I, Cambridge Press, London, 1971, P. 93.
- ٦١ - كذلك : B. LEWIS, The Arabs In History, London 1975, P. 67.
- ٦٢ - ينظر كذلك : N. ELISSEEF, L'Orient Musulman Au Moyen age, OP. cit, P. 92.
- ٦٣ - الطبري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٢٤. يذكر صاحب العقد الفريد ان اهل الشام رفضوا تولية الضحاح الفهري عليهم من قبل ابن الزبير وقالوا : « الملك فيما اهل الشام فانتقلنا الى الحجاز لا نرضي بذلك . هل لكم ان تأخذوا رجلاً منا فينظر في هذا الامر » ابن

عبدربه الأندلسي . المصدر السابق ج ٤ ص ٢٩٤
 ٥٩ - ينظر الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٠ . فيما قاله الحصين بن نمير السكوني حول الحالة التي كانت عليها الشام .
 ٦٠ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٢٤ . الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٢ . ابن عبدربه الأندلسي . المصدر السابق ج ٤ ص ٢٩٥ .
 ٦١ - يوليوس فلولوزن . الدولة العربية وسقوطها . ترجمة ابوريد . القاهرة . ١٩٦٨ . ص ١٦٨ .
 ٦٢ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ٦٤ . الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢١ . ينظر : ابن عبدربه الأندلسي . المصدر السابق ج ٤ ص ٢٩٤ - ٢٩٥ .
 ٦٤ - نفس المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٢ .
 ٦٥ - نفسه .
 ٦٦ - أيضا .
 ٦٧ - الطبري . المصدر السابق نفسه ج ٥ ص ٥٢٢ وما بعد . حول الجابية يقول ياقوت الحموي أنها قرية من أعمال دمشق قرب مرج الصفر من ناحية الجولان في شمال حوران . معجم البلدان ج ٢ . دار صادر . بيروت . ١٩٦٥ . ص ٩١ .
 ٦٨ - الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٣ - ٥٢٤ .
 ٦٩ - يصف ياقوت الحموي مرج راھط بأنه أشهر المروج وإذا ذكر لوحده مفردا فإياه يقصد . ويقع بنواحي دمشق . ينظر . معجم البلدان ج ٥ ص ١٠١ ويذكر المستشرق لا منس أن جيش الضحاک اختار أول الأمر مرج الصفر وبعدها أجبر على اختيار مرج راھط كموقع للمنازلة الأخيرة . وهو رأي يخالف إجماع المؤرخين . ينظر : Elh. art: Marj Rahit. P. 293 (بالفرنسية) .
 وكذلك ينظر : N. ELISSEEF. L'Orient Musulman au moyen age. Op. cit. P. 92 .
 ٧٠ - ينظر : Dr. DIXON, Elh. art: Kalb, P. 493 .
 وحول دور القبائل في المشرق العربي خلال الحكم الأموي . ينظر : د. ناجي حسن . القبائل العربية في المشرق خلال العصر الأموي . منشورات اتحاد المؤرخين العرب . بغداد . ١٩٨٠ . ص ٦٨ وما بعد .
 ٧١ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٤١ .
 الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٠ - ٥٢٤ .
 ٧٢ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٤١ وما بعد .
 الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٤١ .
 ٧٣ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٣٢ .
 ٧٤ - نفس المصدر السابق م ٤ ص ١٥٦ .
 ٧٥ - الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٦ .
 ٧٦ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٣٢ .

الجابري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٦ .
 ٧٧ - نفس المصدر السابق ج ٥ ص ٥٤٤ .
 ٧٨ - نفسه ج ٥ ص ٥٤١ .
 ٧٩ - ابن عبدربه الأندلسي . المصدر السابق ج ٤ ص ٢٩٨ .
 ٨٠ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٤٤ - ١٤٥ .
 ٨١ - نفس المصدر السابق م ٤ ص ١٤٥ - ١٤٦ .
 ٨٢ - نفسه م ٤ ص ١٢٩ .
 ٨٣ - يذكر المستشرق لا منس أن جيش الضحاک الفهري كان يضم جماعاً من اليمنية والقضاعية المنشقة عن قبائلهم .
 ينظر : Elh. art: Marj Rahit, P. 293—294 (بالفرنسية) .
 ٨٤ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٢٧ . وكذلك ينظر : ابن عبدربه الأندلسي . المصدر السابق ج ٤ ص ٢٩٦ - ٢٩٧ .
 ٨٥ - الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٧ .
 ٨٦ - ابن عبدربه الأندلسي . المصدر السابق ج ٤ ص ٢٩٦ - ٢٩٧ . ويرد المسعودي بذلك . ينظر : مروج الذهب ج ٢ . دار الأندلس . بيروت . ١٩٧٢ . ص ٨٦ . وكذلك ينظر : Elh. art: Marj Rahit, P. 91 .
 ٨٧ - ينظر : Elh. Op. cit. P. 91 .
 ٨٨ - DIXON, Elh. op. cit. P. 493 .
 وكذلك ينظر : Levi. provençal, Elh. Op. cit. P. 493 .
 ٨٩ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٤٧ .
 الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٩ - ٥٤٠ .
 ٩٠ - الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٠٢ .
 ابن الأثير . المصدر السابق ج ٤ ص ١٢٠ حيث يورد ما نصه « وندم الزبير على ما صنع » .
 ٩١ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٣٦ .
 ٩٢ - الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ١٩٤ .
 ٩٣ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٩٤ .
 ٩٤ - ابن الأثير . المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٣ - ٢٥٤ .
 ٩٥ - الطبري . المصدر السابق ج ٥ ص ٥٠٢ .
 ينظر كذلك : Elh. art: Ibn al-zubayr, Op. cit. P. 57 .
 ٩٦ - البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ٥٢ .
 ٩٧ - ينظر : ابن عبدربه الأندلسي . المصدر السابق ج ٤ ص ٢٩٢ .
 ٩٨ - ينظر : البلاذري . المصدر السابق م ٤ ص ١٩٤ .
 د . عبدالأمير دكسن . المرجع السابق . ص ٢١٦ - ٢١٧ .

الناصر داود الأيوبي

وشعره الحزين

بقلم :
الدكتور موسى بناي العليلى
وزارة الاوقاف بغداد

فقال الناصر داود : اسكت فقد أخطأت، قد كان جدُّ أمير المؤمنين العباس شاهداً يومئذ، ولم يكن المقدم (٥) فخرج مرسوم الخليفة بتفى ذلك الفقيه الى القاهرة ، ثم خلع الخليفة على الناصر داود خلعة سنّية تتناسب مع مكانته العلمية (٦) ، وما كان ذلك الا لمكانته العلمية ، ولاستحسان مناقشاته المدعمة بالأدلة . وكان يجلس العلماء ، ويكرم الشعراء ، فقد وقد عليه شرف الدين راجح بن اسماعيل الحلي ومدحه ، فوصل اليه ما يزيد على أربعين ألف دينار ، واعطاه على قصيدة (٧) أخرى ألف دينار ، لذلك قال في مدحه جمال الدين بن مطروح :

ثلاثة ليس لهم رابع عليهم معتمد الجود
الغيث والبحر وعززهما بالملك الناصر داود

لما مات والده المعظم عيسى سنة ٦٢٤ هـ بدمشق خلفه على حكم البلاد التي كان يحكمها ، وهى : الشام ، والشوبك ، والكرك ، وعجلون ، ونابلس وما تابعها ، وقد قاد البلاد بحكمة بارعة ، وأرسل اليه الملك الكامل بالخلع والهدايا ، وطلب منه الشوبك ليجعلها خزّانة له ، فرفض طلبه ، واستنجد بعمه الملك الأشرف ، فاستجاب له ظاهراً واتفق مع الكامل سراً على ان تكون للأشرف دمشق ، وللکامل بقية البلاد ، فحاصروا الناصر داود في دمشق لمدة اربعة اشهر ، فلما ضاق عليه الحصار ، وقلت الأرزاق ، طلب الأمان فاجاباه الى ذلك . فأخذ الأشرف دمشق ، وأخذ الكامل الشوبك وقسماً من الجزيرة التي كانت تابعة للملك الأشرف ، وأبقيا للناصر داود الكرك وعجلون والصلت ونابلس والخليل (٨) ، وانتقل الناصر داود الى الكرك وجعلها عاصمة له ، وبقي فيها مدة عشرين سنة لم يكن سعيداً خلالها ، لكثرة النكبات التي أصابته طيلة حياته ، والتي سوف نعرض لها بالتفصيل حينما نناقش شعره الحزين ، وكانت وفاته سنة ٦٥٦ هـ ، أصيب بالطاعون في قرية البويضاء ، ودفن بسفح قاسيون بدمشق (٩) .

تاريخ أمتنا مليء بالعلماء والقادة والأدباء والشعراء الذين قدموا خدمة عظيمة لوطنهم وخلصوا اسماءهم في التاريخ الاسلامى ، بعلمهم وأدبهم وسيوفهم . ومن هؤلاء الملك الناصر داود الايوبي ، لقد كان من الشخصيات المرموقة في الأسرة الأيوبية ، فقد جمع بين العلم ، والشعر ، والشجاعة والرئاسة ، فكان ملكاً ، وكاتباً ، وفيلسوفاً ، وشاعراً ، وفارساً مقداماً سجل اسمه في سجل الخالدين .

وبحثنا هذا يتناول حياته بصورة موجزة ، ودفاعه عن الاسلام ، ومعرفة اسباب حزنه ، ومناقشة شعره الحزين .

حياته

هو داود بن المعظم عيسى بن أبى بكر بن أيوب بن شاذى ، ولد في جمادى الآخرة سنة ٦٠٣ هـ (١) . بدمشق ، ورباه والده المعظم عيسى ، وتعلم على مشاهير الاساتذة ، أمثال محمد بن أحمد القطيفى ، وأجازه ابو الحسن المؤيد بن محمد الطوسى ، واشتغل في الفلسفة والمنطق وعلم الكلام على الشمس الخسرو شامى (٢) ، ودرس النحو والصرف على ابن الحاجب (٣) . وكان ملازماً في الاشتغال بالعلوم على اختلافها ، وشارك في كثير منها ، وحصل منها طرغاً جيداً (٤) ، واستمر في طلب العلم والمعرفة حتى أصبح أديباً وفيلسوفاً وشاعراً ، واشترك في مناقشات علمية وأدبية مشهورة ، فقد حضر أول درس القي في المدرسة المستنصرية ببغداد ، وكان الخليفة في روشن ينظر ويسمع الكلام ، وحضر جماعة من الفقهاء المرتبين بالمدرسة وغيرهم من "أهـب الأربعة" ، وباحث الناصر داود العلماء ، واستدل وعترض وناظر الفقهاء مناظرة حسنة ، وكان جيد المناظرة صحيح الذهن ، له في كل فن مشاركة جيدة ، ثم قام رجل من الفقهاء يقال له وجيه الدين القيروانى ، ومدح الخليفة بقصيدة منها قوله :

لو كنت في يوم السقيفة شاهداً كنت المقدم والامام الاعظم

دفاعه عن الاسلام

كان بيت المقدس تحت سيطرة الصليبيين ، ولما جاء صلاح الدين الأيوبي الى الحكم بذل جهوداً كثيرة في الجهاد في سبيل الله ، لأجل تخليص فلسطين وبيت المقدس من سيطرة الصليبيين ، فتمكن بحكمته وشجاعته من تحرير أكثر أرض فلسطين منهم ، وانقذ القدس من رجسهم ، وأرجع هبة الاسلام الى مسرى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وما كانت تلك الانتصارات التي تحققت بعهدده الا بجمع كلمة العرب وتوحيد قلوب المسلمين في الجهاد في سبيل الله (١٠) .

بعد وفاة صلاح الدين توزعت البلاد بين اولاده ، واخوته ، فضعفت قوة المسلمين ، ووقعت الحرب بين الاخوة والابناء ، والاعمام ، الى ان وصل الامر باحد ملوك الايوبيين - الملك الكامل محمد - ان يسلم بيت المقدس الى الصليبيين بغير حرب (١١) ، سنة ٦٢٦ هـ ، وكان الناصر داود حاكماً للشام ، فاخذ يشنع على عمه الكامل بسبب تسليمه القدس الى الاعداء ، وأمر سبط بن الجوزي ان يعمل مجلساً في ذلك ، قال فيه : « وانقطعت من المقدس وفود الزائرين ، يا وحشة المجاورين ، كم كانت لهم في تلك الاماكن من ركعة ، وكم جرت لهم على تلك المساكن من دمة ، تالله لو صارت عيونهم عيوناً لما دنت ، ولو انقطعت قلوبهم أسفاً لما اشتفت ، أحسن الله عزاء المؤمنين ، يا خجلة ملوك المسلمين ، لمثل هذه الحادثة تسكب العبرات ، ولثلها تنقطع القلوب من الحسرات ، قال الشاعر : (١٢)

عزيز علينا ان نرى القدس تخرب وشمس مبانسه نزول وتغرب
وقلت له من الدموغ لانه على مثله تجرى الدموغ وتسكب

بعد ان سلم بيت المقدس الى الصليبيين ، بقى تحت سيطرتهم مدة إحدى عشرة سنة ، الى سنة ٦٢٧ هـ ، حيث جهز الناصر داود جيشاً وقاده بنفسه ، وحاصرها ، وضرب القلعة ، وضرب برج داود (١٣) ايضاً ، ودخل مدينة القدس وحرقها من الارجاس الصليبيين ، وارجع الغزاة الى بلدهم ، وأرجع المسلمين الى مسرى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وبهذه المناسبة أنشد الشاعر ابن مطروح يقول (١٤) :

المسجد الأقصى له عادة سارت فصارت مثلاً سائرا
اذا غدا بالكفر مستوطناً ان يبعث الله له ناصرا
فناصر طهره اولا وناصر طهره اخرا

يقصد الشاعر بالناصر الذي طهره اولا : الناصر صلاح الدين الأيوبي ، وبالناصر الذي طهره اخرا : الناصر دواود بن عيسى الأيوبي ، وكتب فخر القضاة نصر الله بن بصاقة رسالة عن الناصر داود الى الديوان المستنصرى في بغداد ، يقول فيها : « وقابلهم العبد بصليب من الراى لا يعجم عوده ، وقاتلهم بجيش المصابرة لا تقل جنوده .. الخ » (١٥) .

وبعد تحرير القدس بقيت تحت حكم المسلمين الى ان سلمه الصالح اسماعيل مرة أخرى الى الصليبيين سنة ٦٤١ هـ ، ثم استرجعها الصالح نجم الدين أيوب ملك مصر من أيديهم (١٦) ولم ترجع الى الصليبيين بعد ذلك .

سبب حزن الناصر دواود

إنَّ الإنسان يحزن لفقد أخ أو ولد أو والد ، أو صديق أو يحزن لمصيبة تحل به فتفقده أعزاً ما يملك ، والناصر داود لم يزل منذ توفي والده سنة ٦٢٤ هـ الى ان أدركته منيته سنة ٦٥٦ هـ في نكد وتعب ونصب ، لم يصف له من عمره سنة واحدة (١٧) وكان ذلك الحزن بسبب الاضطهاد الذي تعرض له من عمومته وأبناء عمومته ، لذلك يجدر بنا ان نعرف ، لِمَ هذا الاضطهاد وم سببه ؟

ان الناصر داود يختلف عن الأسرة الأيوبية ، وهذا الاختلاف يبدو واضحاً في حبه للفلسفة واشتغاله بها ، وفي مذهبه الديني الذي يختلف عن مذهب الأسرة الأيوبية ، لاجل ذلك نحاول ان نتعرف على النقطتين السابقتين .

١ - مذهبه الديني :

ان الناصر داود ووالده المعظم عيسى كانا على مذهب الأما ، أبى حنيفة ، وكانا يتعصبان لمذهبهما (١٨) ، وكان بنو أيوب جميعهم على مذهب الامام الشافعى ، ولما عوتب المعظم عيسى في ذلك ، قال : أما ترضون ان يكون فيكم واحد مسلم (١٩) ، وبعد وفاة المعظم عيسى تولى ابنه الناصر داود مكانه ، فضايقه عمه الكامل - كما بينا سابقاً - ولم يترك له عمه الكامل والاشرف الكرك ونابلس وما جاورهما ، وهذه المقاطعة الصغيرة لم تترك له مع بلائه العظيم في انقاذ بيت المقدس من الصليبيين .

٢ - حبه للفلسفة واشتغاله بها :

الناصر داود شاعر مشهور ونحوى وكاتب له رسائل نفيسة واشعار شيقة جمعت في «كتاب الفوائد الجليلة في الفرائد الناصرية» (٢٠) ، ولكنه مع اشتغاله في نظم الشعر ، وحبه للادب واللغة ، فقد شغف بالفلسفة والمنطق ، وقد درسهما على الخس شاهى تلميذ الفخر الرازى (٢١) ، قال أحمد بن محمد الحنبلى وذلك هو السبب في حصول ما لاقاه من الشدائد (٢٢) ، وقد كانت الدولة الأيوبية تحارب الفلسفة والمشتغلين بها ، وحُورب قبل الناصر دواود يحيى بن حنش الملقب بشهاب الدين السهروردى الفيلسوف الحكيم ، الذى كان محبوساً بقلعة حلب ، وأمر بخنق الملك الظاهر غازى (٢٣) ، بأمر والده صلاح الدين الأيوبي ، وفي مصر حُورب علي بن محمد الملقب بـ (سيف الدين الأمدى) وشرأ الى حماة ، ومنها الى دمشق ، ودرس فترة بالمدسة العزيزية ، فلم تولى الملك الاشرف على دمشق عزله من المدرسة المذكورة ، ونادى في المدارس من ذكر غير التفسير والفقه والحديث نفى من البلد (٢٤) ، وقد علق ابن عربى شيخ المتصوفة ، وابن الصلاح شيب

الخليفة في مقدمتها ، وعاتبه فيها عتاب محزون لم يحصل على
بغيته التي جاء من أجلها ، ومنها قوله (٢٠) :

على كاهل الجوزاء تعلو مراتبه
وانت الذي تُعزى اليه مذاهبه
سيارته مغبرة وسياسيه
بنفسه ولا اعيان بما انا راجيه
فكلهم نحوي تدب عقاربته
وما الجاه الأبعد ما انت واهيه
طريز شياه قانيات ذوابته
فواصل جاه يهز النجم ثاقبه
له الامن فيها صاحب لاجنابه
ولا انصبت بالسير فيها ركائبه
ويحظي ولا تخفي بما انا طالبه
فيرجع والنور الامامي صاحبه
وصدق ولا لست فيه اصاقبه
وكنث ادو العين عما تراقبه
ازيد عليه لم يعجب ذاك عائبه
ولا بسوى التقريب تُفسي ماربته
ولا غرو ان تصفولوردي مشاربه

الا يا امير المؤمنين ومن غدت
ايحسن في شرع المعالي ودينها
بائي اخوض الدو والدو مُقفز
وارتكب الهول المخوف مُخاطراً
وقد رصد الاعداء لي كل مرصم
فتسوخ لي بالمال والجاه بغيته
واتيك والعضب المهنة مُضلت
وانزل امالي بيباك راجياً
وباتيك غيري من بلاد قريبيه
وما اغتر من جوب الفلاح وجوهه
فيلقى دثواً منك لم الق مثله
ويظفر في للاء قدسك نظرة
ولو كان يعلو نوى بنفس ورتبه
لكنك اسلي النفس عما ترومه
ولكنك مثلي ولو قلت انني
وما انا ممن يملأ المال عينه
وبى ظما رؤياك منهل ربه

إنَّ الشاعر جاء قاصداً الخليفة المستنصر بالله العباسي
مستجيراً به من عمه الكامل ، وبقية الذين يحاولون اقتسام
بلاده ، وإنه أقبل من بلد بعيد قاطعاً الفلوات والصحارى
القاحلة الكثيرة الغبار ، وقد عرض نفسه للمخاطر والأهوال ،
وهو لا يعبأ بما يلاقى من الاعداء ومؤامراتهم التي تستهدفه ،
وتحاول ازالته عن مملكته التي ورثها عن والده ، وقد اعتقد
... التكريم والجاه الذي هو أقل
ما يرجوه من هذه السفرة الشاقة . حبيبته من الاعداء .

... شعر في ...
صاحب اربل (٢١) . الذي قدم قبله على الخليفة ، وكرمه وقابله ،
ولم يبذل ما بذله الناصر داود من تربص الاعداء وقطع
الصحراء ، ويقارن بين نفسه وبين صاحب اربل من حيث النسب
والمكانة والعلم والشجاعة ، ويبن بأنه ان لم يكن مساوياً له ، فان
الناصر داود يفوقه ، ويختتم كلامه بأنه يرفض المال ، ويريد
المقابلة والتكريم ، وأنه جاء لاجلها ، فلما وصلت هذه القصيدة
استدعاه الخليفة سراً وقابله ، واستمع اليه ، وكان الخليفة
يتمتع من مقابلته بسبب الملك الكامل ، لانه بحاجة الى كسب ود
الملك الكامل وليس الناصر داود ، فجمع بين المصلحتين
باستدعائه سراً .

ثم ان المستنصر بالله خلع على الناصر داود « خلعة سنية
عمامة سوداء ، ورفجة سوداء مذهبة ، وخلع على اصحابه
ومماليكه خلعة سنية ، واعطاه مالا جليلاً ، وبعث في خدمته
رسولا من اكبر خواصه الى الملك الكامل يشفع اليه في اخلاص
نيته له وابقاء بلاده عليه ، فوصل الناصر والرسول الى دمشق
وبها الملك الكامل ، فخرج لتلقيهما الى القصير ، واقبل على الناصر

المحدثين على عزل الأمدي من المدرسة العزيزية ، بأن أخذها منه
أفضل من استرداد عكا من الصليبيين (٢٥) ، وهذا التعليق
وامثاله يظهر شدة بغض الفلسفة والمشتغلين بها في تلك الفترة .
ولا كان الناصر داود قد درس الفلسفة واشتغل بها ، فقد أتهم
بفساد العقيدة ، قال ابن كثير : « وحكوا عنه اشياء ان صحت
تدل على سوء عقيدته » (٢٦) ، وقال أحمد بن محمد : « قرأ العلوم
العقلية على الخسرو شاهي تلميذ الامام الرازي ، وذلك هو
السبب في حصول ما قاساه من الشدائد » (٢٧) ، ولهذا السبب
نرى عمه الاشرف الذي عزل الأمدي عن التدريس من المدرسة
العزيزية بسبب الفلسفة اتفق مع عمه الكامل على تجريده من
مملكته التي ورثها عن والده ، بعد محاربته ومحاصرته في
دمشق .

يتضح لنا من ذلك ان اتجاه الناصر داود الفلسفي هو الذي
اثار حقد عمومته عليه ، وعرضه للنكبات المتوالية التي جعلته
يكره الحياة ويتمنى الموت ، ويظهر ذلك بقصائده الحزينة ،
وليس مخالفته في المذهب لاسرته الأيوبية ، ولو كانت المخالفة
المذهبية هي السبب ، لوقع الخلاف بين المعظم عيسى والده ،
وبين اخوته ، ولم تنقل لنا المصادر خلافاً واقعاً بين المعظم عيسى
واخوته ، وبذلك تكون الفلسفة هي السبب في شقاء الناصر داود ،
وحزنه المستمر الى وقت وفاته .

شعره الحزين

إنَّ الشعر الذي نظمه الناصر داود ليس جميعه حزيناً ، وإنما
فيه صور شعرية جميلة في الغزل والوصف والمدح ، نقلتها
المصادر المعاصرة له ، والتي جاءت بعده (٢٨) ، اضافة الى كتابة
« الفوائد الجلية في الفرائد الناصرية » ، ولكنني رأيت الغالب في
شعره سمته الحزن ، لذلك اخترت بعض الصور الحزينة
وناقشتها لكونها خارجة من قلب ملء بالحزن والكآبة ، فكانت
هذه الصور الشعرية دليلاً على ما لاقاه الناصر داود من المصائب
والنكبات التي لازمت طيلة حياته السياسية ، ولعل الصور غير
الحزينة نظمها قبل وفاة والده ، أو في الفترات القليلة من الراحة
النفسية التي تخللت حياته السياسية .

بعد ان اتضح لنا السبب الذي حُورب من أجله الناصر داود ،
نعرض الى شعره الحزين موضحين ما فيه من صور مساوية
نتيجة لتلك المحاربة المستمرة .

اجتاز الملك الكامل على الناصر داود في الكرك ، وحصل بينهما
تواد وتقارب مما دعاه الى ان يعقد له على ابنته عاشوراء ، وبعد
ذلك حصل بينهما خلاف بسبب بعض الوشائيات ، فالزمه بطلاق
ابنته قبل ان يدخل بها ، فخاف الناصر داود من عمه خوفاً
شديداً ، وتوجه الى الخليفة المستنصر بالله العباسي لانقاذ به
(٢٩) ، فرحب به في بغداد ، وخلع عليه ، ولكنه لم يؤذن له
بمقابلته ، كما اذن لمظفر الدين صاحب اربل ، فنظم قصيدة مدح

داود اقبالا كثيرا وقبل شفاعة الخليفة، والبسه الخلعة هناك ، وكان الخليفة قد لقب الناصر داود الوالي المهاجر مضافاً الى لقبه ، فأمر الكامل خطباء بلاده ان يذكروا ذلك والدعاء له ، ثم خلع على رسول الخليفة واعطاه شيئاً كثيراً (٢٢). وعاش الناصر داود فترة من الوقت مرتاح البال .

ساعد الناصر داود الملك الصالح أيوب في الاستيلاء على مصر واسقاط الملك العادل ، وبعد ان حكم الصالح أيوب مصر مكان العادل ، ناصب الناصر داود العداء واراد ان يعتقله ، بعد ان حلف له بأنه سوف يساعده في استرجاع الشام اليه ، فرجع خائباً ، ورابط بالساحل ، فاغتم الصليبيون الفرصة بابتعاد الناصر داود عن دولته ، فهاجموا نابلس ، واعملوا السيف في أهلها ، واسروا من وجدوه فيها من النساء والاطفال ، واقاموا بها ثلاثة أيام ، يقتلون وينهبون ، ونصبوا على المساجد صليبانهم ، ومن سلم من أهلها تعلق برؤوس الجبال ، فلما علم الناصر داود ، قدم بجيشه وحينما تحققوا من قدومه ، تركوا نابلس منهزمين الى حصونهم ، فوجه الناصر داود قصيدة الى شيخ الاسلام في مصر العز بن عبد السلام يقول فيها :

الا ليت أُمِّي اُبْنُ طُولِ عَمْرِهَا وَلَمْ يَقْضِهَا رُبِّي لِمَوْلَى وَلَا يَفْلُ
وَيَا لَيْتَهَا لَمَّا قَضَاهَا سَيِّدُ لَيْبِ طَيْبِ الْفَرْعِ وَالْأَصْلِ
قَضَاهَا مِنْ أَلَانِي خَلْفَرُ عَوَاقِرُ وَلَا تُشْرَثُ يَوْمًا بَانِي وَلَا فَعْلُ
وَيَا لَيْتَهَا لَمَّا غَدْتُ بِي حَامِلًا أَصِيبَتْ بِمَا احْتَفَتْ عَلَيْهِ فِي الْحَمْلِ
وَيَا لَيْتَنِي لَمَّا وَلِدْتُ وَأَضِجْتُ تُشَدُّ أَيْ الشَّدَقِمَاتِ بِالرَّحْلِ
لَحَقْتُ بِإِسْلَامِي فَكُنْتُ ضَجِيفُهُمْ وَلَمْ أَرِ فِي الْإِسْلَامِ مَا فِيهِ مِنْ تَكَلُّ

إن هذه الابيات تظهر مدى الحزن الذي أصاب الناصر داود من هول الفجعة ، وعظم المصائب ، الذي أصاب المسلمين في نابلس نتيجة لتفرق سلاطينهم ، فقد وجد العدو بفرقتهم طريقاً تسلل من خلاله لضربهم والتكيل بمواطنيهم ، إنها شكوى محزون أثقله الحزن فبث شكواه الى الشيخ العز بن عبد السلام الذي كان سابقاً شيخ الاسلام في الشام ، وبحكم منصبه انكر على الصالح اسماعيل تعاونه مع الصليبيين ، فسجنه هو وابن الحاجب (٢٣) ، ثم اطلق سراحهما بعد ذلك ، فذهب الى الصالح أيوب في مصر ، واصبح شيخاً للاسلام هناك ، وكان على معرفة بالاتفاق الذي تم بين الناصر داود والصالح أيوب بخصوص تسليم الشام وتوابعها الى الناصر داود بعد انقاذها من الصالح اسماعيل .

يتمنى الناصر داود - في الابيات السابقة - ان تكون أمه غير متزوجة ، واذا كتب عليها الزواج بسيد شريف مثل والده المعظم عيسى ان تكون عاقراً ، واذا قسم لها ان تنجب يتمنى ان يموت من انجبته طفلاً ، فيلحق بأبائه كي لا يبقى حياً ، ويرى من يتهاون في حقوق وطنه ، ويمكن العدو الغاصب من نفسه .

والصالح أيوب لم يكتف بعدم مساعدة الناصر داود في محاربة الصليبيين ومنعهم من الاعتداء على المدن الاسلامية ، بل جهز جيشاً بقيادة فخر الدين بن الشيخ لمحاربة الناصر داود (٢٤) ، فهاجم ضياع الكرك وخرب الممتلكات وعاث في الأرض فساداً ، فقلت موارده بسبب الحرب ، فنظم الناصر داود قصيدة ، وجهها الى الصالح أيوب يذكره فيها بفضلها عليه ومخالفته لعشيرته في سبيل تنصيبه ملكاً لمصر ، وكان جزاء تلك التضحية العداوة المستمرة التي وصلت الى اعلان الحرب المدمرة ، قال فيها (٢٥) :

قَوْلًا مِنْ قَاسِمَتِهِ مَلِكِ الْيَمِّ وَنَهَتْ فِيهِ نَهْضَةُ الْمُسْتَأْسَدِ
عَاضِيَتْ فِيهِ ذَوَى الْحَجَى فِي اسْرَتِي وَاطْعَتْ فِيهِ مَكَارِمِي وَتَوَدَّدِي
يَا قَاطِعَ الرَّحِمِ الَّتِي صَلَّتِي بِهَا كُنْتُ عَلَى الْفَلَاحِ الْآثِرِ بِعَسَدِ
عَمِي ابْنُكَ وَالَّذِي عَمَّ بِهِ يَعْزُو اِنْتِصَابُكَ كُلَّ مَلِكٍ أَصِيدِ
ذَنْغُ سَيْفٍ مَقْوِي الْبَلِيغُ يَذُبُّ عَنْ اِعْرَاضِكُمْ بِفِرْنَدِهِ الْمَتَوَقَّدِ
فَهُوَ الَّذِي قَدَصَّاعُ نَاجٍ فَخَارِكُمْ يَمْنَعُكُمُ مِنَ لَوْلُو وَزُبُرْجِدِ
وَاللَّهِ يَا بَنَ الْعَمَمِ لَسَوْلا خِيفَتِي لَرَمَيْتُ شُغْرَكَ بِالْعَدَاةِ الْمَزِيدِ
لَكُنْتُ مِمَّنْ يَخَافُ حُرَامَةَ تَدْمًا يَجْزَعُنِي سَمَامُ الْإِسْوَدِ
فَارَاكَ رَبَّنَا بِالْهَدَى مَا تَرْجِي لَنَرَاكَ تَفْعَلُ كُلَّ فَعْلٍ ارْتَدِ
لَتَعْبُدُ وَجْهَ الْمَلِكِ طَلْقًا ضَاحِكًا وَتَرُدَّ شَمْلَ الْبَيْتِ غَيْرَ مَبْدِ

لقد ضمن هذه الابيات عتاباً حزيناً ، لابن عمه الصالح أيوب ، وذكره فيها باليد البيضاء التي اكرمته ، وجمته من أخيه العادل ملك مصر ، وعمه اسماعيل ملك الشام ، فأنهما بذلا للناصر داود الأموال والمساعدة والتأييد (٢٦) ، اذا سلمه اليهم فلم يسلمه ، وحوله من أسير الى ضيف مكرم ، وساعده في الوصول الى مصر ، ووطد له الأمور هناك ، وصحبه بجيش ، فلما وصلوا الى قرب مصر ، عزل قادة مصر أخاه الملك الكامل ونصبوه مكانه ، وبعد ان تمكن من قيادة البلاد تنكر له ، وحاول اعتقاله ، فرجع الناصر داود الى بلاده حزيناً ، لم يحصل من الوعود التي وعده بها ، ومنها مساعدته في استرجاع الشام من عمه اسماعيل ، وقد اقسم على ذلك في بيت المقدس (٢٧) .

ثم بين صلة القربى التي تربطه به ، وأنه قد قطع هذه الصلة باعتدائه ولما كان قد حلف ولم ينفذ الذي حلف عليه ، فمطلبه الوحيد الذي يريده منه هو ان يتركه يذب عن اعراض العشيرة ، بلسانه الذي هو أمضى من السيف القاطع ، ويوضح له بان لسانه هو الذي جعل الأسرة الأيوبية تفتخر على غيرها بأمجادها التي ذكرها بشعره ، اضافة الى ما قدمه لها بسيفه ، وذلك بفتح بيت المقدس وتطهيره من الصليبيين .

ثم اقسم بالله العظيم ، بأنه لولا خوفه من تفرق الأسرة الأيوبية لرماه بشعره الذي يكون أمضى من السيف ، لكنه كان يخاف ان يصيب ابن عمه ، وينفرط باصابتها شمله وشمل

عشيرته ، فصبر على مضض كالذي يتجرع سم الافاعي القاتلة ، ولاجل ذلك دعا الله جل شأنه بان يجعل عمله صالحاً وصائباً كي يعز به الدولة وتتقوى على الاعداء .

وهذه الأبيات وان كان فيها شيء من الفخر والتعالي الا انها تظهر حزنه الثقيل ، وصبره الكثير مما يقاسيه من قلة الناصر وشحة المال الذي تتقوم به الدولة ، كي تأخذ مكانتها بين الدول المجاورة . ولما رأى الاخطار تحيط به من كل جانب ، الصليبيون يهددونه ويحاولون غزو الكرك والصالح أيوب يغير على نواحي الكرك ، جمع ما عنده من المال وارسله الى الخليفة المستعصم بالله ، كي يكون وديعة ، وجاءه التوقيع منه باستلامه (٢٨) ، وكان قد استناب ولده شرف الدين عيسى على الكرك ، ومضى الى حلب مستجيراً بصاحبها الملك الناصر صلاح الدين يوسف ، وبعد غيابه اتفق ولداه الامجد والظاهر على عزل اخيهما عن الكرك ، وذهب الامجد الى الصالح أيوب في مصر ، وقال له : اسلمك الكرك على ان تعطيني عوضاً عنها أرضاً وعقاراً له ولا خوته الباقين ، فاجابه الى ذلك ، وسير الى الكرك الطواشي بدرالدين بدر الصوابي نائباً عنه (٢٩) ، وبذلك خرجت الكرك من حكم الناصر داود ، ثم حصلت وشاية تخوف (٤٠) منه بسببها صاحب حلب فاعتقله ، وهو في الاعتقال بلغه اجتياح الكرك من قبل الصالح أيوب فنظم الناصر دواود قصيدة حزينة ، قال فيها (٤١) :

اعتداء وظلم وحرمان ، فلم يحصل منه على عون بل رماه بما نقل اليه الوشاة من قول الزور ، وهو برىء منه .

ثم توجه الى الله مرة اخرى ، فهو ربه الذي خلقه وخلقهم ، وسوف ينصره عليهم ، كي يسقيهم بالكأس الذي سقوه به من الظلم والحرمان ، لان الله يغيث قاصده ، وينصر من يستنصر به ، ومن يعتمد على الله فهو حسبه نعم المولى ونعم النصير .

بقى الناصر داود بالسجن مدة من الزمن ، لم يُفرج عنه إلا بشفاعة الخليفة (٤٢) سنة ٦٥١ هـ ، وبعد ان ضاع منه الكرك ، لم يبق له شيء الا الوديعة التي اودعها عند الخليفة في بغداد ، وقد بذل جهوداً مضنية لاجل استرجاعها فلم يتمكن ، ففي سنة ٦٥٣ هـ ، طلب من الناصر يوسف الاذن لاجل السفر الى بغداد ، لاسترداد وديعته ، والذهاب الى مكة المكرمة ، فاذن له وجعل طريقه على أرض كربلاء ، وزار قبر الحسين بن علي عليهما السلام ، واستجار بضريحه ، ونظم قصيدة موجهة لخليفة المستعصم بالله العباسي يمدحه فيها ويستعطفه لاجل ارجاع وديعته ، نذكر منها ما يتفق مع البحث ، وهو قوله (٤٣) :

وحلمك ارجى في النفوس واكرم
وفؤه مصل اللهابين فحکم
بوجه رجاء عنده منك انعم

مقامك اعلی في الصدور واعظم
فلا عجب ان غص بالقول شاعر
البك امير المؤمنين توجهي
وقال

فلا علم يعلو ولا النجم ينجم
وان كان لايجدي الاسى والتندم
ولا يسمع التجوى ولا يتكلم
واوقدت المعزاء فهي جهنم
وجف لسورد الموت كف ومعصم
فضاق مجال الريق والتجم الغم
وطير المنايا بالمنية حوم
قباب بها السبط الزكي المكرم
كما يفعل المستشفع المتحزم
الى من به معوج امرى يقوم
بياب امير المؤمنين مخيم

تنقر للخزيت بالبيد عرضة
فظل لافراط الاسى متندما
يحاكي فجاج الدؤ والدوصامات
على حين قال الظبي والفل قالض
وجف مزاد القوم فهي اشنة
ووشع ميدان المنايا بخيله
فوحش الرزايا للرزية حصر
قلما تبذت كربلاء وتبينت
ولذت به مستشفعاً متحرماً
واصبح في دون البرية شافعاً
انخت ركابي حيث انقست اننى
وقال

له شرف يتنابه المتعظم
مصور يصوناه الحيا والتكرم
إذا هُر خطي وجرد مخدّم
لتنابك الامال وهي تسلّم

تضر بماء الوجه لكن وقدكم
فصن ماء وجهي عن سواك فانه
ومثلي يحيى للفنوق وترتها
فلانلت للامال تبقى مسلما

بدأ الشاعر بمدح الخليفة الذي قصده ، حيث مدحه مدحاً يتفق مع مقامه الرفيع ، ثم ذكر ما يرجوه منه من النعم ، وهذه اشارة الى وديعته التي اصبحت شغله الشاغل ، بعد ان فقد مملكته ثم انتقل الى الجهد الذي بذله في الطريق ، والصعوبات

إلهي إلهي انت اعلی واعظم
وانت الذي تُرجي لكل عظيم
الى علمك العلي اشكو ظلامتي
ابن جنابات العشيرة مُعلنا
اتيتهم مستنصراً متحرماً
فلما ابينا نصرهم ونوالهم
وقطع مني ما احرت بوصله
مليكي اتعنوني الملوك بقهرها
فحسبي اعصاماً انني بك لاثم
اغثنا اغثنا من عدائنا يكن لنا
لندركهم من ياسنا بكتائب
لنسقيهم كاساً سقونا بمثلها
طلبنا جليلاً من عظيم وانما
يجدد نعمنا القديمة عندنا
فنصرك مدحول لنا ومُفحل

ان الذي يقرأ هذه القصيدة ، ويتدبر معناها يتعرف على الحالة المأساوية التي كان يعيشها الناصر داود ، فمملكته محتلة ، واولاده مشردون ، وهو سجين بتهمة لايعرفها ، فاتجه الى الله جل شأنه يبت حزنه ، ويشكو حالته المأساوية التي لاتطاق ، فقد جنت عليه العشيرة ، فقد جاء الى ابن عمه يستعين به على ما اصابه من

التي لاقاها في الصحراء الممتدة بين الشام والعراق، ثم ذكر وصوله الى كربلاء، واستجارته بقبر الحسين عليه السلام، وانه جعله شفيعاً له في حاجته الى ابن عمه الخليفة، لاجل ان يصون ماء وجهه من ذل السؤال عن سواه، لانه لا يعرف الكريم والعزيز الا الكريم والعزيز مثل الخليفة.

وختم القصيدة ببيان شجاعته وبطولته في مكافحة الاعداء، وهي اشارة الى محاربته للصليبيين وتخليص بيت المقدس من حكمهم. وانه لذلك يمكن الاعتماد عليه في الاوقات العصيبة.

وبعد ان ارسل القصيدة الى الخليفة لم يحصل منه على شيء من وديعته (٤٤). فتوجه مع الحجاج الى بيت الله الحرام، وبعد ان اكمل مناسك الحج، رجع الى المدينة المنورة، ووقف امام قبر الرسول صلى الله عليه وسلم مادحاً، وفرائضه ترتعد، وهو يخاطبه بقصيدة قال في مطلعها (٤٥).

عليك سلام الله ياخير مرسل اتاه صريح الوحي من خير مرسل

ثم احضر شيخ الحرم وخدامه، ووقف بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم متمسكاً باذيال الحجرة المقدسة، وقال بمشهد « ان هذا مقامى من رسول الله صلى الله عليه وسلم داخلاً عليه مستشفعاً به الى ابن عمه المستعصم بالله أمير المؤمنين في ان يرد عليّ وديعتي (٤٦)، فاعظم الناس هذا المقام الشريف، وجرت عبراتهم، وكثر بكاؤهم، وقد كتب بصورة ما جرى الى الخليفة في بغداد.

وبعد ان اتم زيارة المدينة المنورة توجه مع الحجاج الى العراق فوصل بغداد سنة ٦٥٤ هـ وخرج أمر الخليفة بانزال الناصر داود في المحلة (٤٧)، وقُرِّر له راتب لا يكفيه، ثم ارسل الخليفة من يحاسب الناصر داود على ذلك في تَرُدُّه الى بغداد، ومحاسبته على اللحم والخبز والعليف ونحوه، وثمن عليه ذلك باغلي الاثمان، وارسل اليه شيئاً قليلاً، والزمه ان يكتب بخطه ردّ وديعته فكتب بذلك مكرهاً (٤٨). ويكون بذلك قد فقد شيئاً يعلق عليه الآمال. توجه الناصر داود من بغداد الى دمشق، وبقي فيها وهو في اضيق حال الى سنة ٦٥٥ هـ، وطلب الاذن في التوجه الى بغداد مرة اخرى، فلم يؤذن له، فلما ضاق به الحال، ذهب الى تيه بنى اسرائيل، وهناك اجتمع عليه جماعة من العرب والترك، فلما سمع المغيث فتح الدين عمر صاحب الكرك، خاف ان يكثر جمعه ويقصده لاسترجاع الكرك منه، فراسله مخادعاً له باظهار المودة، ثم ارسل اليه عسكرياً وقبضوا عليه ومن معه، وأفرده عن اصحابه، وأمر ان يُرسل الى الشوبك ويوضع في مطمورة ليحبس فيها، كى تنقطع اخباره، ولما وصلوا الى ذلك المكان وجدوا المظمورة لم تكتمل، فانزلوه في طور هارون عليه السلام، الى ان تكتمل المظمورة فتوجه بقلبه الى الله مستشفعاً بموسى وهارون عليهما السلام، فاتاه الفرج من حيث لا يحتسب، حيث ان

الخليفة لما ضايقه المغول كتب الى الناصر صلاح الدين يوسف يستمده بالرجال، ويطلب منه ان يسير اليه الناصر داود مقدماً على من يبعثه اليه من العساكر التي يستخدمها لنصرة الاسلام، فوصل رسول الخليفة الى مكان الناصر داود قبل ان تكمل المظمورة التي يوضع فيها، فقال (٤٩) :

تبارك الله اخلاصاً وإيماناً سبحانه خالقاً بالجود مثاناً
هو الذي اقتادني في قعرهاوية اقمته فيها مطار اللب حيراناً
موسى بن عمران بل هارون صاحبه تكفلائي اشفاقاً وتحناناً
هما الى الله قاصداً بالشفاعة في تلتفأ منهما برأ واحساناً

ان الحالة المتساوية التي حلت بالناصر داود دفعته الى ان يتوجه الى خالقه بقلبه ولسانه وجميع جوارحه متوسلاً اليه بنبيه موسى وأخيه هارون عليهما السلام، فاستجاب الله تعالى دعوته، وانقذه من ذلك المصير المظلم الذي ينتظره حيث توافق وصول رسول الخليفة وانتهاء المظمورة، ففرح فرحاً شديداً بنجاته، وراح يرفع كلمات الشكر لله تعالى ذاكراً شفاعة النبي موسى، وأخيه هارون.

ان هذه الفترة المؤلمة في حياة الناصر داود أنسته التفكير بوديعة وبمملكته، وجعلته يتجه الى خدمة الاسلام، لعله يفوز برضا الله جل شأنه، فتوجه الى الشام، ونزل في البويعاء، وبدأ بتجهيز الجيش، واعداد العدة لحرب المغول تحت راية الخليفة، وقد قصر صلاته مدة اقامته في البويعاء (٥٠)، وقد تواترت الاخبار بمضايقة التتر لمدينة بغداد، فاشار عليه جماعة من اصحابه، بان يترث في الحركة، فقال : « اني قد بعث نفسي من الله تعالى، وما توجهي لطلب دنيا، وانما مقصودي ان ابذل نفسي في سبيل الله، لعل الله تعالى يجعل علي يدي نفعاً للمسلمين، او تحصل لي الشهادة في سبيله » (٥١)، واستمر بتجهيز جيشه، وبينما هو يقوم بواجبه، وردت الاخبار ان التتر ملكوا بغداد، وشاع خبر بان الخليفة لحق بالعرب، فقال : « لا بد لي من اللحاق به فله في عنقي بيعة، وقد لزماني الوصول اليه، واخذ بغداد منه لا يسقط وجوب اتباع امره، والذي يخشاه الناس القتل وأنا لا اخشاه » (٥٢)، فلما تحقق مقتل الخليفة للناس، نفرق اكثر اصحابه، ولحق الناس في تلك الفترة مرض الطاعون، فخاف اصحابه من الطاعون، فكان يُصَبِّرهم ويذكرهم باحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وكلام اصحابه الكرام فيه، ثم ابتهل الى الله وقال : « اللهم اجعلنا منهم، وارزقنا ما رزقتهم » (٥٣)، فلما اصبح اليوم الثاني اصيب بالطاعون، وبقي يتألم فترة، ومات ليلة السبت في السادس والعشرين من جمادى الاولى سنة ٦٥٦ هـ، وخرج الناصر يوسف الى قرية البويعاء، وحزن هو وجماعته عليه، وحملوه الى الشام، ودفنوه قرب قبر والده المعظم عيسى الايوبي.

الهوامش

- ٤٤ - وردت القصيدة في ذيل مرآة الزمان ١٦٧/٨، كنز الدبر ١٥/٨ شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥٣.
- ٤٥ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥٤.
- ٤٦ - القصيدة بتمامها في ذيل مرآة الزمان ١٦٨/٨ - ١٧٠.
- ٤٧ - ذيل مرآة الزمان ١٧٠/٨.
- ٤٨ - ذيل مرآة الزمان ١٧١/٨.
- ٤٩ - ذيل مرآة الزمان ١٧٢/٨، شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥٥.
- ٥٠ - لعلها محلة الخلفاء التي ينسب اليها رضى الدولة داود بن مقدم بن مظفر المحلي معجم البلدان ٦٣/٥.
- ٥١ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥٦.
- ٥٢ - الابيات في ذيل مرآة الزمان ١٧٣/٨.
- ٥٣ - ذيل مرآة الزمان ١٧٤/٨، شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥٧.
- ٥٤ - ذيل مرآة الزمان ١٧٤/٨.
- ٥٥ - ذيل مرآة الزمان ١٧٤/٨.
- ٥٦ - ذيل مرآة الزمان ١٧٥/٨، شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥٧.

المصادر والمراجع

- ١ - الاعلام لخير الدين الزركلي، الطبعة الثالثة بيروت، ١٩٦٩م.
- ٢ - الايضاح في شرح المفصل، قسم الدراسة، الدكتور موسى بناني العلبي مطبعة المجمع العلمي الكردى، بغداد ١٩٧٦م.
- ٣ - البداية والنهاية في التاريخ، لابي الفداء ابن كثير دمشقى (ت ٧٧٤ هـ) مطبعة السعادة مصر.
- ٤ - تاريخ ابن الوردي، تأليف الشيخ زين الدين عمر بن الوردي (ت ٧٤٩ هـ) منشورات المطبعة الحيدرية، التحف الاشرف ١٩٦٩م.
- ٥ - ثمرات الاوراق، لابن حجة الحموى (ت ٨٣٧ هـ) تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، مطبعة السنة الحميدية، القاهرة ١٩٦٩م.
- ٦ - ذيل مرآة الزمان، موسى بن محمد اليونينى (ت ٧٢٦ هـ) طبعة حيدر اباد الدكن، الهند ١٩٥٥م.
- ٧ - الشام (خطط الشام) تأليف محمد كرد علي، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٧١م.
- ٨ - شذرات الذهب في اخبار من ذهب، عبدالحى بن العماد، (ت ١٠٨٩ هـ) نشر مطبعة القدس القاهرة ١٩٥١م.
- ٩ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب، تأليف احمد بن ابراهيم (ت ٨٧٦ هـ) تحقيق ناظم رشيد، دار الحرية للطباعة بغداد ١٩٧٨م.
- ١٠ - صبح الاعشى، لاحمد القلقشنوى (ت ٨٢١ هـ) المطبعة الاميرية القاهرة ١٩١٤م.
- ١١ - طبقات الشافعية للاستوى، تحقيق عبدالله الجبورى، طبعة الارشاد بغداد ١٩٧٠م.
- ١٢ - العيث المسج، لخليل بن ايوب الصفدى (ت ٧٦٤ هـ) المطبعة الازهرية، القاهرة ١٢٠٥.
- ١٣ - فوات الوفيات، محمد بن شاكرك الكنتى (ت ٧٦٤ هـ) تحقيق محمد محيى الدين عبدالحميد، مطبعة السعادة مصر ١٩٥١م.
- ١٤ - الكامل في التاريخ، لابن الاثير، المجلد الثانى عشر، مطبعة دار صادر بيروت ١٩٦٦م.
- ١٥ - كنز الدبر وجامع الغرر، لعبدالله بن ايوب الدوادارى (ت ٧٣٦ هـ) تحقيق الدكتور سعيد عبدالفتاح عاشور، كتاب السلوك للمقرئى (ت ٨٤٥ هـ) مطبعة لجنة التأليف القاهرة طبعة ثانية ١٩٥٦م، نشر المعهد الالماني للآثار القاهرة ١٩٧٢م.
- ١٦ - المختصر في اخبار البشر، لعماد الدين اسماعيل ابن الفداء، (ت ٧٢٢ هـ) الطبعة الاولى، المطبعة الحسينية القاهرة.
- ١٧ - معجم البلدان، لياقوت بن عبدالله الحموى، دار صادر للطباعة بيروت ١٩٥٧م.
- ١٨ - النجوم الزاهرة، يوسف بن تغرى بردى (ت ٨٧٤ هـ) مطابع كوستانتينوماس وشركاه القاهرة.
- ١٩ - بعض المنطق لابن تيمية احمد بن عبدالحليم، تحقيق عبدالرزاق حمزة، مطبعة السنة الحميدية القاهرة ١٩٥١م.
- ٢٠ - وفيات الاعيان، لابن خلكان (ت ٦٨١ هـ) تحقيق احسان عباس مطبعة دار الثقافة بيروت.

- ١ - ترجمته في: وفيات الاعيان ٤٩٦/٢، ذيل مرآة الزمان ١٢٦/٨، المختصر في اخبار البشر ٥٦/٣، فوات الوفيات ٣١٢/٨، الغيث المسج ٧٧/٣، ابن الوردي ١٦٣/٢، البداية والنهاية ١٩٨/٣، صبح الاعشى ١٧٥/٤، النجوم الزاهرة ٦١/٧، الكامل لابن الاثير ٤٨٢/٢، شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٤٦، شذرات الذهب ٣٧٥/٥، الاعلام ١٠/٣.
- ٢ - البداية والنهاية ١٩٨/٣.
- ٣ - الايضاح في شرح المفصل الدراسة ص ١٦.
- ٤ - ذيل مرآة الزمان ١٢٧/٨.
- ٥ - ذيل مرآة الزمان ١٢٦/٨، البداية والنهاية ١٩٨/٣.
- ٦ - ذيل مرآة الزمان ١٢٧/٨.
- ٧ - فوات الوفيات ٣١٢/٨، البداية والنهاية ١٩٨/٣.
- ٨ - فوات الوفيات ٣١٤/٨.
- ٩ - ذيل مرآة الزمان ١٢٩/٨، شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٤٧.
- ١٠ - وفيات الاعيان ٤٩١/٣، فوات الوفيات ٣١٢/٨، السلوك ٤١٢/٨.
- ١١ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ١٩٧ - ٢٢٦.
- ١٢ - صبح الاعشى ١٧٦/٤، الكامل لابن الاثير ٤٨٢/٢.
- ١٣ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٢١٢.
- ١٤ - المختصر في اخبار البشر ١٦٥/٣، السلوك للمقرئى ٢٩٢/٨.
- ١٥ - السلوك ٢٩٢/٨، ذيل مرآة الزمان ١٤٢/٨، شفاء القلوب ص ٣٥١.
- ١٦ - ذيل مرآة الزمان ١٤٢/٨.
- ١٧ - المختصر في اخبار البشر ١٧٢/٣، صبح الاعشى ١٧٧/٤.
- ١٨ - ذيل مرآة الزمان ١٤٣/٨.
- ١٩ - وفيات الاعيان ٤٩٤/٣، شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٢٧٦.
- ٢٠ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٢٧٦.
- ٢١ - مخطوطة مصورة بدار الكتب المصرية في القاهرة، وقد سجلها الاستاذ ناظم رشيد رسالة للدكتوراه ونوقشت مؤخرًا في كلية الاداب جامعة بغداد، وحصل صاحبها على درجة الدكتوراه.
- ٢٢ - البداية والنهاية لابن كثير ١٩٨/٣.
- ٢٣ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥٧.
- ٢٤ - المختصر في اخبار البشر ٨١/٣، خطط الشام ٣٧/٤.
- ٢٥ - طبقات الشافعية للاستوى ١٢٨/٨، خطط الشام ٣٧/٤.
- ٢٦ - نقض المنطق لابن تيمية ص ١٥٦.
- ٢٧ - البداية والنهاية ١٩٨/٣.
- ٢٨ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥٧.
- ٢٩ - فوات الوفيات ٣١٢/٨، ذيل مرآة الزمان ١٤٥/٨ - ١٥٣، صبح الاعشى في صناعة الانشاء ١٧٥/٤، النجوم الزاهرة ٦٢/٧، شذرات الذهب ٢٧٥/٥ - ٢٧٦.
- ٣٠ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٤٨.
- ٣١ - انظر القصيدة في ذيل مرآة الزمان ١٢٣/٨، شفاء القلوب ص ٣٤٨، المختصر في اخبار البشر ١٥٧/٣، فوات الوفيات ٤٢٠/٨، ثمرات الاوراق ص ٢٤، العيث المسج ٧٨/٢، ابن الوردي ١٦٣/٢.
- ٣٢ - هو: مظفر الدين كوكبوري بن زين الدين علي كوجك بن بكتكين.
- ٣٣ - ذيل مرآة الزمان ١٢٧/٨.
- ٣٤ - المصدر نفسه ١٥٧/٨.
- ٣٥ - الابيات مذكورة في ذيل مرآة الزمان ١٥٨/٨، شفاء القلوب ص ٣٥٨.
- ٣٦ - الايضاح في شرح المفصل قسم الدراسة ص ١٤.
- ٣٧ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥١.
- ٣٨ - القصيدة في ذيل مرآة الزمان ١٦١/٨، النجوم الزاهرة ٣٢٦/٨، شفاء القلوب ص ٣٥٢.
- ٣٩ - المختصر في اخبار البشر ١٦٥/٣.
- ٤٠ - ذيل مرآة الزمان ١٦٠/٨، السلوك ٢٩٤/٨.
- ٤١ - ذيل مرآة الزمان ١٦٤/٨، شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥٣.
- ٤٢ - ذيل مرآة الزمان ١٦٥/٨.
- ٤٣ - شفاء القلوب في مناقب بنى ايوب ص ٣٥٣.

فَبَيْلُهَا جَرَتْ

ودورها السياسي في تاريخ اليمن قبل الإسلام

الدكتور منذر عبد الكريم البكر
قسم التاريخ / كلية التربية
جامعة البصرة

العربية . لانها عبارة عن تحول واضح وسريع في العلاقات الاجتماعية ، أدى الى ترسيخ أنظمة اجتماعية جديدة . ومما زاد في ارباكها هو دخول الحصان بدلا من الجمل في الاستعمالات المختلفة . واثرت ذلك تأثيراً واضحاً على القرن . ويرى (دوستل) ان اهتماماً واضحاً قد شمل سروج الخيل أيضاً كدلالة على اهتمامهم بها . إضافة الى ذلك كانت سرعة الحصان في الهجوم ووصوله لمسافات نائية عبر الصحراء مما جعل القوة العسكرية غير محصورة في الاراضي الزراعية فقط ، بل انتقلت الى الواحات والاراضي الرعوية . وبهذا ظهرت قوة عسكرية أخرى أثرت في الاحداث السياسية في البلاد وزادت من اضطرابها (٦) ، والمتصارعون في هذه الحروب هم زعماء القبائل والاذواء والاقبال . ولو نظرنا الى قائمة الملوك من فترة سبأ وذى ريدان نجد ان معظم القبائل وصلت الى الحكم ومن هذه القبائل قبيلة جرت .

— ٢ —

ذكر الهمداني في كتابه « صفة جزيرة العرب » (٧) خلاف (٧) باسم خلاف ذى جرت (٧) . ويقول أيضاً انه ينسب الى ذى جرت ابن يكل بن مالك بن الحارث بن مره بن اد (وهذا الاسم يذكر في الكتابات العربية الشمالية الصفوية) (٨) ابن زيد بن عمرو بن عريب بن زيد بن كهلان بن حمير . (٩) أما في النقوش فقد جاءت (جرت) على انها اقبال قبائل ذمرى حلفاء سمهرم . (١٠) وفي نقش آخر ذكرت (جرت) على انها من عشيرة سمهرم (١١) . الواقع انه يتبين من دراسة النقوش التي اشارت الى (جرت) ان (جرت) اسرة واحدة من عشيرة سمهرم من قبيلة ذمرى . ويمكننا من دراسة النقوش ان نفترض نسب (جرت) كالاتى : جرت بن زينور ابن تزد بن سمهرم (يهود) بن ذمرى (١٢) . كما نفترض ان (جرت) هم سادة هذه القبيلة ، لان معظم الاقبال على عشيرة سمهرم وقبيلة ذمرى كانوا من (ذى جرت) وقد وصل قسم منهم الى كرسى الحكم في اواخر فترة سبأ وفترة سبأ وذى ريدان . كما كان قسم منهم اقبالاً ومقتوين .

تقع سبأ (جرت) في الجنوب الشرقى من بلاد سمعى (شكل - ١) وهي تطابق بلاد سناحان اليوم (١٣) . ويظهر ان سناحان ذى

قد لا تكون المعلومات حالياً وافية عن المراحل الاولى التى ادت الى قيام الدول في بلاد اليمن غير اننا نستطيع القول ان المجتمع في بلاد اليمن قد نظم نفسه منذ وقت بعيد جداً . في شكل من اشكال التنظيم القبلى الذى يرأس فيه القبيلة رئيس او شيخ من ابنائها (١) . الذين تربطهم روابط قوية كقول الشاعر مثلاً : لذلك .

ولم ار معشر البنى صريم تلفهم التهائم والنجد
واكثرنا شئاً محراقى حرب يعين على السيادة او يسود

كما يبدو من النقوش التى عثر عليها في اليمن قوة الرابطة التى تربط ابناء القبيلة الواحدة (٢) .

ثم تطورت الملكية الزراعية حيث اسندت الى شيوخ القبائل واعطيت لهم الارض ليتولى زرعها . وكانت هذه الارض تعطى في الاصل مقابل خدمة عسكرية . وقد يشتري الشيخ الارض باسم القبيلة اذ يدفع عن الارض شيئاً محدداً كل سنة ، وتعطى عادة وثيقة لشيخ القبيلة تبين حدود الارض ، كما توضح الواجبات المترتبة على ذلك وتبين هذه الوثيقة دور شيخ القبيلة . لان التعاقد تم عليها مباشرة بين الملك وشيخ القبيلة . ويكون الاخير مسؤولاً مسؤولية مباشرة تجاه الملك عن كل الالتزامات المتفق عليها . ويذكر ، ج . ركمانس هذا بقوله : « ان القبائل المالكة كان يضاف اليها جماعات من قبائل اخرى (بقرار) كمواالى تتولى الزرع حسب الحاجة ، وتعتبر جزءاً من الكيان الكبير للقبيلة » (٣) ويعتقد ج . ركمانس ايضاً « ان القبيلة ليست دائماً من نسب واحد بل فيها اناس من مجموعات وشرائع مختلفة طبقاً لضرورة العمل واستغلال الارض (٤) . وعلى هذا النمط يبدو ان قيام النظام الاقطاعى او مانسميه « الاقبال » في اليمن . وبه تكونت صلات اقطاعية بين الملك وشيوخ القبائل (٥) .

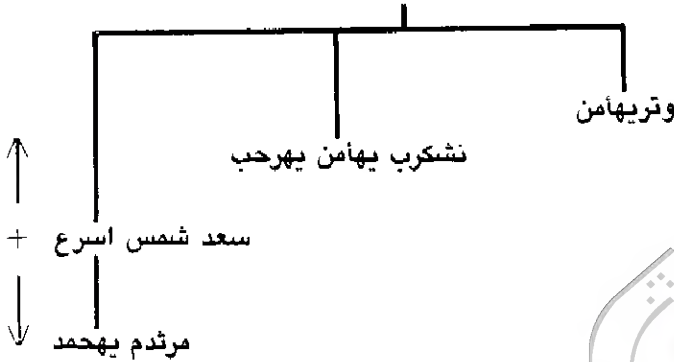
ويبدو لنا ان هذا التحول الذى حدث في اليمن أدى الى زيادة قوة القبيلة وفعالية دورها السياسى . وبذلك أصبحت هذه الفترة المحصورة بين « قبيل نهاية فترة ملوك سبأ وفترة ملوك سبأ وذى ريدان » من الفترات القلقة في التاريخ السياسى لجنوب الجزيرة

(٣١). وإلى عهده تعود الكتابة الموسومة CIH 573 والتي تشير إلى أنه قدم ٢٤ تمثالاً إلى الإلهة (شمس تنف بعلت غضرن) لسلامته وسلامة قصر سلحين وسلامة ممتلكاته. ولتذلل وتسحق كل خصومه واعدائه وتجعله سعيداً هو وأهله (٣١). كما ذكرت الكتابة التي تعود إلى عصره ولأول مرة اسم (ربن) أي الأعراب الذين هاجموا أرض سبأ.

وقد قدر الدكتور (جام) حكمه بين عام ١٧٥ - ١٦٠ ق.م (٣٢) أما (فلبى) فيرى أنه حكم سنة ٢٥٠ ق.م (٣٣). وقال (فيزمان) أنه حكم في حوالي سنة ٨٠ م (٣٤).

ويأتى في النقوش ذكر ملك باسم (نشاكرب يهأمن يهرحب) وقد افترضه (جام) ابناً للملك (ايل شرح يحضب) وكما في المخطط التالي (٣٥).

ايل شرح يحضب + يازل بين



وذكر أن حكمه كان بين سنة ١٠ - ٢٠ م وجعله معاصراً للملك القتباني (سهر هلال يهصدق) (٣٦). ولم ينسبه إلى قبيلة (جرت). غير أننا نفترض أنه من (جرت) بقريته أن النقوش سبق وأن ذكرت لنا ملكاً جرتياً باسم (نشاكرب يهأمن) كما يذكر النقش المرسوم (٦٧ زيد بن علي) (٣٧). المقتوى (نشاكرب الجرتي) قائد جيش (كرب ايل بين) ملك سبأ وذى ريدان ضد حضرموت (٣٨).

ثم برز من ملوك قبيلة (جرت) سعد شمس اسرع بن ايل شرح يحضب الاول وابنه (مرثدم يهحمد). وقد كانا قليلين في عهد ابيهم (٣٩). والظاهر أن (ايل شرح يحضب الاول) تلقب بلقب ملك سبأ وذى ريدان بعد وفاة الملك (كرب ايل وتريهأمن) الذي يحمل نفس هذا اللقب. ويظن (فيزمان) أن الزوجة الثانية (لايل شرح يحضب الاول) هي ابنة الملك (نشاكرب يهأمن) (٤٠). لذلك تحولت الامارة بعد وفاة (نشاكرب يهأمن) في جرت وحصلها (كنن) إلى الابن الثاني للملك (ايل شرح يحضب الاول) وهو (سعد شمس اسرع) (٤١). إذ بعد وفاة الابن الاول للملك ايل شرح يحضب الاول وهو (وتريهأمن) الذي حكم سنة ١٠٠ م (٤٢) ورث لقب ملك سبأ وذى ريدان سعد شمس اسرع، وابنه مرثدم يهحمد.

بهذا الانتقال أصبحت (جرت) و (شبابم اقيان) و (مرثدم) في قبضة حاكم واحد وهو الملك سعد شمس اسرع، ملك سبأ وذى ريدان وابنه (مرثدم يهحمد) ولاندرى كيف حدث هذا. ولانعرف له تفسيراً حالياً (٤٣).

من المحتمل أن سعد شمس اسرع، جاء إلى الحكم في سنة

جرت لها نفس الحدود السياسية أن صبح التعبير (١٤) وجرت كما ذكرها ياقوت قرية من قرى صنعاء باليمن (١٥). أما البكرى فقال أنها قرية باليمن (١٦). وكانت تقع في النتوء الشمالى من بلاد جرت مدينة (صنعو) قبل أن يكون لها مكانة مميزة (١٧) ويظهر أن (صنعو) كانت ضمن أرض قبيلة جرت، غير أنها كانت قريبة جداً من حدود أرض قبيلة (بتع). وأما شعوب التي لا تبعد سوى كيلو متر واحد أو كيلومترين عن الجهة الشمالية الغربية من صنعاء فقد كانت في أرض (بتع) (١٨). أما في أقصى الجنوب فيقع جبل (كنن) (شكل - ٢) ويقول ياقوت: ١١ جبل كنن باليمن من بلاد خولان العالية، عال يرى من بعد. وقال الصليحي: حتى رمتهم ولو يرمى بها كنن والطود من صبر لانهدأ اومادا (١٩).

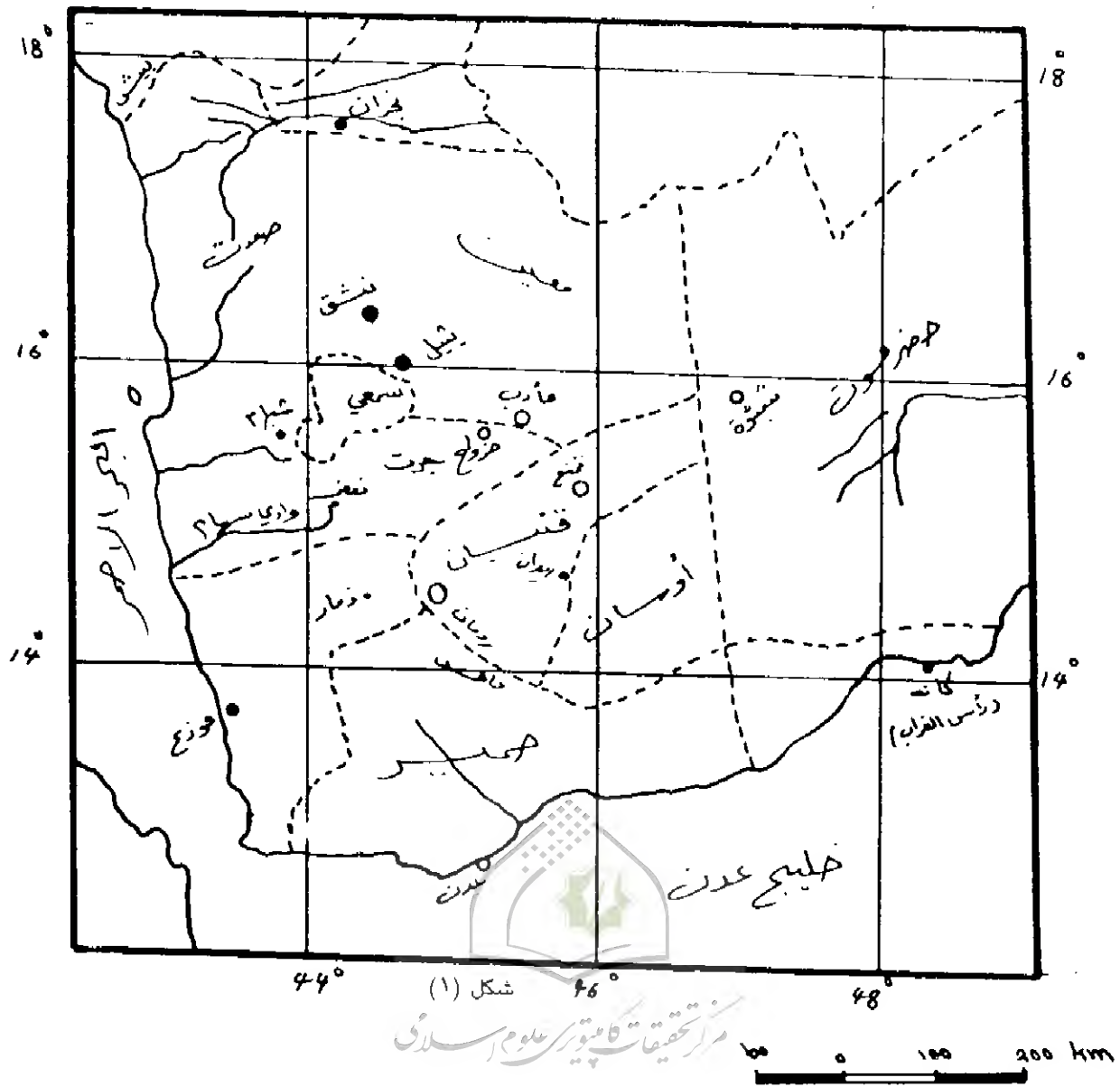
وقيل أن على رأسه قلعة يقال لها قبيلة لبنى الهرس (٢٠). وهو في أرض متسوجة يصل ارتفاعها إلى ٢٥٠٠ م فوق سطح البحر. أما الجبل فيكون ارتفاعه حوالي ٣٤٠٠ م ويعتبر هو أعلى جبل في المنطقة. وهو مركز امراء (جرت) (٢١). وعلى قمته يوجد مسجد. أما على سطح هذا الجبل فتقع مدينة (نعص). وفي الحقيقة تعتبر هذه المدينة مركزاً لقبيلة (جرت) (٢٢). وتقع على بعد ٢٣ كم إلى الجنوب الشرقي من صنعاء وشرق الطريق العسكري إلى مدينة تعز.

كانت هذه المدينة مسورة ولها بابان. أما الحدود بين بلاد (جرت) وسمعى (٢٣). فهي تجرى في أرض سهلة وإلى الجنوب من صنعاء غير أن القسم الأعظم من هذه الأرضين يعود إلى قبيلة (جرت) (٢٤).

٤ -

يظهر أن قبيلة (جرت) برزت على مسرح الأحداث السياسية في حوالي سنة ٨٠ م (٢٥). وذلك لأن هبة الملوك في مأرب كانت قد ضعفت. ولأن قوة امراء الاقطاع القبلى في مخلاف اليمن زادت. ثم كان زحف الحميريين وضغطهم، وهى اسباب أدت إلى تفكك المملكة وضعف السلطة المركزية بها. وهناك نقوش همدانية تحدثت عن معارك خاضتها هذه القبيلة تحت قيادة امرائها الاقطاعيين ضد الحميريين وكذلك ضد الاحباش أيضاً (٢٦). ومن خلال هذا الصراع الكبير تمخض في النجود وضع فريد. في هذا الوضع ظهر (نشاكرب يهأمن) الذى اختلف في أصله المهتمون بدراسة تاريخ العرب قبل الاسلام. إذ اعتبره بعض الدارسين من بين الملوك الذين جاؤوا في آخر الطبقة التي ملكت العصر المعروف «ملوك سبأ». وذهب بعضهم إلى أنه آخر من حكم من الأسرة الحاكمة السبئية التقليدية - فيشان - (٢٧) بسبب اسم والده (ذمر على ذرح) لأنه اسم شائع في هذه العائلة الحاكمة (٢٨). وقيل أنه من قبيلة همدان لأن (نشاكرب يهأمن) من الاسماء الهمدانية المعروفة (٢٩) وخالف غيرهم هذا الرأي، وقالوا أنه من (بنى جرت) من قبيلة (سمهرم) وهم يشكون في كون ابيه كان ملكاً فعلياً على سبأ (٣٠).

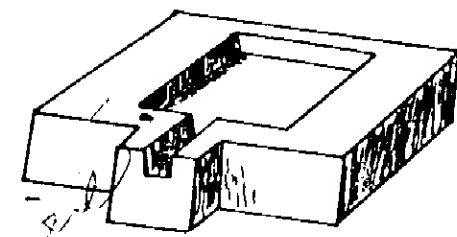
ويظهر من النصوص التي تعود إلى «الملك نشاكرب يهأمن» أنه كان يقيم في قصر سلحين بمارب وهو مقر ملوك سبأ ومركز حكمه



شکل (۱)

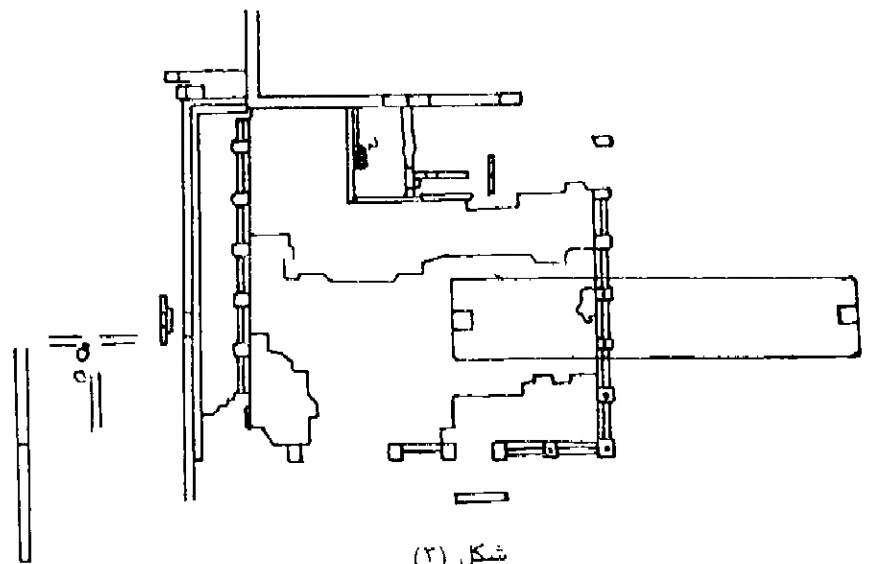
مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

0 100 200 km



معرض من زهره

شکل (۴)



شکل (۳)

نقشه معماری بارز الین من زهره

١١٠ م وكان يشاركه الحكم ابنه مرثد يهحمد، الذي حكم سنة ١٢٠ م (٤٤) بينما جعل (جام) حكمهما فيما بين سنة ٢٠ - ٣٠ م (٤٥).

كان (سعد شمس اسرع) وابنه (مرثد يهحمد) ملكى سبأ وذى ريدان من اشروس اعداء الملك (وهب ايل يحز) وتؤكد الكتابة الموسوم GL 1228 هذا الموقف العدائى. اذ يحتفل الملك (وهب ايل يحز) ملك سبأ ورجاله للانتصار على ذمر على دوريدان (يهبرر) (٤٥). وكذلك على سعد شمس اسرع و (مرثد م) (٤٦). انه يشير الى تحالف قبيلة (جرت) مع (حمير) ضد وهب ايل يحز وامراء قبيلة (سمعى) و (هوف عم) من مدينة (حاز) و (سخيم ثلثى (سمعى) (٤٧). و (ذوخولان) في قمة جبل (حضور النبى شعيب) الى الغرب من صنعاء. وهذه هى الاشارة الاولى لصنعاء (٤٨) وبعد فترة قليلة جدا ذكرت المدينة مرة أخرى في النقش Ja. 629 والنقش Ja. 644 ويبدو في هذا النص ان سعد شمس اسرع ، وابنه مرثد يهحمد ، وحليفهم الملك الحميرى (ذمر على يهبرر) لم يحصلوا على نصر حاسم ضد الملك وهب ايل يحز ، واتباعه (٤٩). كما تعود الى الملك سعد شمس اسرع ، وابنه مرثد يهحمد ، نقوش اخرى اكتشفت في مدخل بلاط (محرم بلقيس) غير ان معظمها لا يحتوى على معلومات تاريخية مثل 626 Ja. 627'628'630 (٥٠) غير ان النقش الوحيد من المجموعة والذي له أهمية تاريخية هو النقش المعروف Ja. 629 وهو يصف لنا حرب هذين الملكين ضد التحالف الشمالى المكون من (يدع ايل) (٥١) ملك حضرموت و (نبا عم) ملك قنبان و (وهب ايل بن معاهر) و (خولان) و (ذو هصبغ) و (مضحيم) و (ردمان) و (انس) وربما يقصد هنا أناسا آخرين وأعرابا اى البدو (٥١).

غير ان اسباب هذه الحرب غير معروفة لنا الآن (٥٢) وقد سجل هذا النقش (مرثد م) حيث سقط لقبه في النقش، ولم يبق الا الحرف الاول منه وهو (ى) مع ابنه (ذرحن) او (ذرحان اشوع) من (جرف) وقد دارت الحرب في ارض (ردمان) قرب العاصمة (وعلان) التى تقع على بعد ٩٠ كم جنوب غرب تمنع (٥٣).

يذكر النقش ان (ذرحان) كان قائدا لوحدة قبائل (فيشان) و (يهبعل) وانه احتل بالاشتراك مع الملكين مدينة (حزوم) ومدينة (مشرقتين) كما دمروا ونهبوا وخربوا الأودية والآبار ونظم الرى . كذلك يشير النقش الى ان الملكين قاما بحملة على مدينة (منوبم) وكل مدن ومصانع قبائل (اوسان) . كذلك احتلا مدينة (شيعان) ومدينة (بن بدا) ووادى منوبم من الأودية التى تصب في وادى حضرموت في غرب ، الحوطة التى تقع على مسافة ٢٠ كم من جنوب شرقى (شيلام) . أما (شيعان) فتقع على مسافة ٨٠ كم جنوب (تمنع) .

ثم يختتم النقش بانه ، بالرغم من النجاح الذى اصابه ملكا سبأ الا ان النتيجة النهائية للحملة كما يبدو كانت اقل بريقا ، وذلك بالنسبة للوضع الخطر الذى تعرض له (ذرحان اشوع) ورفيقه (ريشم يعرر) . فان النقش سجل الشكر لحماية الهتهم (المقه) ومساعدتها فقد نجحوا هم ومليكيهم بعد قتال رهيب من شق طريق لهم الى موطنهم سالمين . وكان كاتب النقش (مرثد م) غير مشترك بالحرب وانما كان في مدينة صنعاء . وربما كان ذلك لحمايتها . كما

كلف المليك خمسة اقبال آخرين لحماية مدينة (الرحبة) وتقع هذه المدينة على مسافة ٢٠ كم شمال شرقى صنعاء (٥٤) .

ويشير النقش الخامس من مجموعة الكهالى الى نجاح الملك سعد شمس اسرع ، وابنه مرثد يهحمد ، ملكى سبأ وذى ريدان في غزو ارض (ردمان) ونصره على (يدع ايل) ملك حضرموت و (وهب ايل المعاهرى) (٥٥).

غير اننا لا نعرف كيف انتهى حكم الملك سعد شمس اسرع ، وابنه مرثد يهحمد ، وربما كان (رب شمس نمران) ملك سبأ وذى ريدان من قبيلة (بتع) والذى حكم في مأرب قد ابعد السلالة من الحكم (٥٦) . لكن لم ينته الدور السياسى لقبيلة (جرت) وبقي لها دور مميز على مسرح الاحداث السياسية ، ففى النقش الموسوم (JA 629 bis 643) و (JA 629) يشرح الكاتب دور (الجرتى نشاكرب) و (توبان) اقبال شعب (سمهرم) (٥٧) .

ان من الأمور المهمة في تاريخ هذه القبيلة الدور القومى الذى لعبته في تاريخ اليمن خصوصا عندما كان هناك خطر يهدد الوجود العربى (٥٨) ، ففى النقش الموسوم (٢٠ مجموعة الكهالى) اشارة الى انتصار الملك (نشاكر بيهامن يهرحب) ضد الاحباش الذين استغلوا فرصة الصراع الداخلى في اليمن . غير انهم عادوا خائبين بعد ان سقط عدد منهم في الأسر (٥٩) .

كما يوضح النقش الموسوم (٢٦ زيد بن على) الدورى المتميز لاقبال (جرت) وهم (كرب عثت يذفت) (سعد عثت يسكب) في الحرب التى خاضوا غمارها ضد الاحباش الغزاة وقبائل عك التى يحتل منها قد اجبرت من قبل الاحباش للدخول في الحرب الى جانبها . غير ان قبيلة (جرت) استطاعت بقيادة اقبالها القضاء على جيش الاحباش وعادوا بالغانائم فقدموا الشكر للآلهة ، لأنها منت عليهم بالأموال والثروة حتى تمكنوا من تشييد الابنية وزخرفتها في مدينة (نعص) الجريته . وكان ذلك في عهد الملك (ايل شرح يحضب) واخيه (يازل بين) ملكى سبأ وذى ريدان (٦٠) .

ويجسد لنا النقش الموسوم Ja. 631 والذي كتبه القليل الجرتى (قطبان اوكن) ما قامت به قبيلته ضد الاحباش الذى اعلنوا الحرب على الملك (شعرم اوتر) في البحر وفي اليابسة (٦١) وردهم على اعقابهم ثم هاجم ارض الحبشة والملك (جدرت) ملك الحبشة واقسوم (٦٢) مما نستدل به على انه ركب البحر وهاجم الساحل الافريقى وانتصر على النجاشى وعاد سالما ثم يصور لنا النقش المعارك التى وقعت بين مدينة (نعص) ومدينة (ظفار) التى تقدم نحوها (بيجت) ولد النجاشى (٦٣) ثم كيف باغتهم ليلا فذعر الاحباش والتجؤوا الى حصن وسط مدينة (ظفار) بعدها عزز جيش (قطبان اوكن بقوات لعز يهنف يصدق) ملك سبأ وذى ريدان وقبائل قبائل (ذى ريدان) وقضوا على الاحباش في وسط المدينة (٦٤) . وفي اليوم الثالث يبدأ (قطبان اوكن) بتعقب الاحباش ومعه بعض رماة المعافرين بحيث يجلبون معهم اسرى معسكرهم (٦٥) . ثم انسحب بعد ذلك الاحباش من انحاء ظفار (٦٦) .

من الامور المهمة في هذا النص ان (قطبان اوكن) استجاب لنداء الاستغاثة من الحميريين المحاصرين في ظفار من قبل الاحباش ولم

اننا لانعرف عن التآثير الداخلي للمعبد الا الشيء القليل. كما اننا لانستطيع القول ان العرب القدماء كانوا يضعون في كوه Nische المعبد تمثالا للالهة. غير ان (جروهمان) يعتقد جازما انه لا توجد تماثيل للالهة في المعابد وانما يرمز اليها بحيوان مقدس (٨٤). وفي هذه المعابد توجد مذابح (مذبحت) وهي على اشكال مختلفة اذ يضحي عليها بالحيوان حتى اذا كان كبيرا كثور مثلا. وهو مربع الشكل من المرمر غير انه مسطح طوله ٦٦/٤ سنتم. وعرضه ٢٧/٩ سنتم وارتفاعه ١٧/٧٠ سنتم ويوجد مجرى مربع الشكل ايضا يجرى فيه دم الفدية او القران (٨٥). كما يضم المعبد مكانين للقرابين احدهما للحرق ويسمى (مختن) (٨٦). كما يسمى ايضا (مصر) (شكل - ٤) وثانيهما لدم الاضحية ويسمى (منظفت) (٨٨). اما المياخر التي يحرق بها البخور من المتلمسين فيسمى (مقطر) (٨٩).

كما ان هناك ما يشير الى ان مقدمى النذور او المعترفين بذنوبهم كانوا يتطهرون في اماكن خاصة في المعبد (٩٠). ولا يجوز ان يدخل الانسان المعبد باثواب نجسة فهو ان فعل يجب عليه ان يدفع الفدية او الكفارة. كما انه لا يسمح له بأن يفعل منكرا كان يأتي زوجته في الاوقات المنوعة ويدخل المعبد. فان فعل عليه دفع الفدية وطلب الصفح من الاله والاله هنا الشمس. فاما ان يغفر له او ان تؤكد العقوبة عليه حسب النظام الاجتماعى السائد في تلك الفترة (٩١). ويبدو ان الاعتراف بالذنب كان من الامور التي تتطلب شجاعة اخلاقية عالية وتشهد بانصياع الانسان المطلق في طاعة الاله (٩٢). وهذا يدل على تطور العرب القدماء من الناحية الدينية والفكرية. ويبدو ان العرب القدماء كانوا يسجدون للشمس فقد جاء في القرآن الكريم قوله سبحانه وتعالى: «ومن آياته الليل والنهار والشمس والقمر لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذى خلقهن ان كنتم ايها تعبدون» (٩٣). كذلك فعل اهل سبأ اذ جاء في القرآن الكريم قوله سبحانه وتعالى: «وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان اعمالهم فصدهم عن السبيل فهم لا يهتدون» (٩٤). ويظهر ان العرب كانوا يصلون للشمس ثلاثا اذا طلعت سجدوا كلهم لها وكذلك اذا غربت واذا توسطت الفلك (٩٥). ونفهم من ترجمة رقيقة الثقافية انهم كانوا يصلون صلاة شبيهة بصلاة المسلمين. اذ يقال ان الرسول صلى الله عليه وسلم اوصى امرأة من ثقيف اسلمت على غير علم من قومها. فقال لها صلى الله عليه وسلم: «لا تعبدى طاغيتهم، ولا تصلى اليها» قالت اذن يقتلونى، قال: «اذا جاؤك فقولى ربى رب هذه الطاغية ووليها ظهرك اذا صليت» (٩٦).

ونلاحظ حتى التقويم عند العرب تقويما شمسيا (٩٧). واشهر مشتقة من الطبيعة فهي تتعلق بالحر والبرد والنمو (٩٨). وكان لهذه المعابد سدنتها، والسادن كالحاجب في خدمة المعبد (٩٩). ويبدو ان هذه الوظيفة كانت وراثية وفي اسر معينة كما هي في السلالة السغيرية العربية الحمصية التي حكمت روما (١٠٠) وبنو عبدالدار في مكة (١٠١) وقد ذكر في نصوص المسند اسم (رشوت) بمعنى رجل الدين. وجاء في النصوص السبائية - القتبانية باسم (رشو) و (شوع) وفي النصوص الحضرمية باسم (رشو) (١٠٢).

يكن هذا تنفيذا لاوامر (شعرم اوتر) (٦٧). نستدل من ذلك ان الواجب القومى هو الذى املا عليه الموقف في نجدة الحميريين ابناء عمومته.

وقد استمر الدور السياسى لقبيلة (جرت) الى عهد الملك (شمر يهرعش) ملك سبأ وذى ريدان وحضرموت ويمنا. فقد اشار النقش الموسوم a. 650 الى (بله اسعد) من عشيرة (جرت) اقيال (ذمرى) والتي تكون ربع قبيلة (سمهرم) (٦٨). وكان (مقتوى) في الجيش اى ضابطا كبيرا (٦٩). وقد تحدث عن معارك وقعت في ارض (سهرتان) بين الملك (شمر يهرعش) وبين قبيلة (سهرتان) (٧٠). ولم اجد بعد هذا النقش اشارة الى قبيلة (جرت) اذ يبدو ان دورها السياسى قد اضحل وادمجت مع القبائل الأخرى وربما كان هذا من نتائج التعبير الذى حدث في طبيعة المجتمع العربى الجنوبى.

- ٥ -

ان الاله القومى الذى عبدته قبيلة (جرت) هو الاله الشمس (٧١). (شمس تنف بعلت غضرن) (٧١). والواقع ان العرب خصوا الشمس بالاولوية في عبادتهم وسميت لما عبدوها الاهمة. قالت ميه بنت ام عتبة:

تروحنا من العلباء عصراً فاعجلنا الالهة ان تؤوبا
على مثل ابن ميه فانعباه تشق نواعم البشر الجيوباً (٧٢)
ويرى (نلسن) ان اسم الالهة الشمس اسم فطرى وهو احد الاسماء التي لا تحمل اى معنى عقل للمعبود. بل تصفه كما هو في الطبيعة. ويشير بذلك ايضا الى بقية الشعوب العربية (السامية) (٧٣). غير اننا لا نتفق معه في هذا الراى. ونعتقد ان عبادة الشمس عند العرب انما هي عبادة لها معان عقلية سواء في نسكهم لها او ما ترمز اليه الشمس عند العرب من الوحدة والقوة والذكاء (٧٤) ان اسم شمس من الاسماء الشائعة في كل شبه جزيرة العرب. حتى لقد قيل ان الاسم الذى نجده في كل ارض العرب هو اسم شمس (٧٥). ويبدو ان اقدم اشارة لاستعمال العرب لهذا الاسم كاسم علم ذكر في حوليات الاشوريين (٧٦). كما ذكرت النقوش الجنوبية اسم شمس كعلم (٧٧).

ويأتى اسم الالهة الشمس في جنوب الجزيرة العربية باسماء مركبة مثل (ذات حميم، ذات بعدن، ذات غضرن، ذات برن، ذات صخرن، ذات زهرن وذات محرضو ومشرقتن) (٧٨).

وقد رمز العرب للشمس بالنسر لسيادته وهيمنته لان النسر يحلق عاليا في كيد السماء كما تفعل الشمس في مدارها فيراقب من علوما يحدث على سطح الارض (٧٩).

وخصص العرب احسن البنايات واضخمها (شكل - ٢١) لتكون اماكن ومعابد لتمجيد آلهتهم حتى ذكر انه في بلاد العرب توجد معابد كثيرة جداً، وعلى سبيل المثال ما ذكره (بيلينوس) بان مدينة (شبو) وحدها تحتضن ٦٠ معبداً (٨٠).

وكانت المعابد مربعة او مستطيلة (٨١). ومكعبة. وان كان التكعيب هو الاسلوب الشائع عند العرب كافة. فقد كانت بيوت الاصنام عندهم مكعبة وكذلك المعابد التي شيدها الى الاله الشمس في سوريا والعراق (٨٢). وتضم هذه المعابد صحناً واسعاً تعقد كما يبدو فيه الاجتماعات وتقام الولائم والاحتفالات والاعياد (٨٣). غير

وكان للكاهن واجبات كثيرة ضمن الديانة العربية القديمة (١٠٣).
من هذا نرى ان لاله الشمس الذى عبده قبيلة (جرت) مكانة
مميزة عند العرب حتى فلاسفة الأفلاطونية الجديدة من العرب
(١٠٤).

قائمة بأسماء الملوك من قبيلة جرت

- ١ - نشاكرب يهأمن .
- ٢ - نشاكرب يهأمن يهرحب ...
- ٣ - سعد شمس اسرع
- ٤ - مرثد يهحمد .
- ٥ - فرعم ينهب *
- ٦ - مرثد يهقيض *
- * أنظر جواد على : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، بيروت
٤٩٣/٢
- * م . ن ٢/٣٦٠

قائمة بأسماء اقبال ومقتوين من قبيلة جرت

- ١ - قطبان اوكان
- فترة حكم الملك شعرم اوتر ملك سبأ وذى ريدان .
- ٢ - كرب عثت يهدف
- فترة حكم الملك ايل شرح يحضب ملك سبأ وذى ريدان .
- ٣ - سعد عثتر يدف
- ٤ - نشاكرب الجرتى
- فترة حكم الملك كرب ايل بين ملك سبأ وذى ريدان .
- ٥ - ثوبان الجرتى
- ٦ - ابو كرب اصمح
- فترة حكم الملك نشاكرب يهأمن يهرحب ملك سبأ وذى ريدان
- ٧ - بهل اسعد الجرتى
- فترة حكم الملك شمر يهرعش ملك سبأ وذى ريدان وحضرموت
ويمعات .

الهوامش

- ١٠ - مطهر اليرباني : في تاريخ اليمن ص ٣٢ ، ص ١١٦
- ١١ - A-Jamme, Sabaean inscriptions, P. 279
- وراجع ايضا : محمد عبدالقادر بافقيه : تاريخ اليمن القديم ص ١٢٢
- ١٢ - انظر : زبدى علي عنان : تاريخ حضارة اليمن القديم ص ٢٥١ ومطهر اليرباني في
تاريخ اليمن ص ١١٦
- ١٣ - الهمداني : صفة جزيرة العرب . ص ١٤٩ وراجع ايضا ماكتبه هرمان فون فيزلمان في
كتابه : Zur Geschichte und Landeskunde von Alt-Su'darabien, P. 366
- ١٤ - H. von Wissmann, Op.Cit. P. 366
- ١٥ - ياقوت الحموى : معجم البلدان ١١٩/٢
- ١٦ - البكري : معجم ما استعجم ٢٧٥/٢
- ١٧ - H. von Wissmann, Op.Cit. P. 367
- ١٨ - H. von Wissmann, Himyar, Ancient History, P. 461
- ١٩ - ياقوت الحموى : معجم البلدان ٤٨٤/٤
- ٢٠ - المصدر نفسه ٤٨٥/٤
- ٢١ - H. von Wissmann, Zur Geschichte, P. 329 P. 367, P. 368
- ٢٢ - Ibid. P. 368
- ٢٣ - راجع الهمداني : صفة جزيرة العرب . ص ١١٠ ص ١٨٢
- ٢٤ - H. von Wissmann, Op.Cit. P. 368
- ٢٥ - Ibid. P. 367 وراجع ايضا
- ٢٦ - H. von Wissmann, Himyar, Ancient history, P. 444
- ٢٧ - راجع H. von Wissmann, Zur Geschichte, P. 321
- وقارن ذلك مع ما ذكره : محمد عبدالقادر بافقيه : تاريخ اليمن القديم ص ٩٠
- ٢٧ - H. von Wissmann, Himyar, Ancient History, P. 455
- ٢٨ - H. von Wissmann, Zur Geschichte, P. 393
- ٢٩ - A. Jamme, Op.Cit. P.272
- ٣٠ - Ibid. P. 273
- ٣١ - Ibid. PP. 269-271 واليه تعود النقوش. Ibid. 433 Ja. 561 Ja. 559
- ٣٢ - Ibid. P. 391
- ٣٣ - H.Stj. B.Philby, Op.Cit. P. 142
- ٣٤ - H. von Wissmann, Zur Geschichte, Tapel. II.
- ٣٥ - A. Jamme, Op.Cit. P. 391
- ٣٦ - Ibid
- ٣٧ - زبدى بن علي عنان : تاريخ حضارة اليمن القديم ص ٢٢٦
- ٣٨ - H. von Wissmann, Himyar, Ancient History, P. 466
- ٣٩ - H. von Wissmann, Zur Geschichte, P. 367
- ٤٠ - Ibid
- ٤١ - Ibid
- ٤٢ - وقد قدر (جام) تاريخ حكمه بين ٥ ق . م و ١٠ ق . م - راجع : A. Jamme,
- Op. Cit. P. 394 وكذلك H. von Wissmann, Op. Cit. P. 391
- ٤٣ - H. von Wissmann, Op.Cit. P. 394
- ٤٤ - Ibid
- ٤٥ - A. Jamme, Op. Cit. P. 391
- ٤٥ - (ذمر على) الذى جاء في هذا النص بصيغته (ذمر على ذوريدان) بقصد انه (ذمر على
بهيرد) وليس كما ذهب ريكمانس في كتابه (La Chronologie) المطبوع في استنبول سنة ١٩٦٤
بانه (ذمر على ذرج) من سلالة مارب للتفصيل راجع :
- H. von Wissmann, Op. Cit. P.412
- ٤٦ - H. von Wissmann, Himyar, Ancient History, P. 460
- ٤٧ - ويبدو ان هذا المصطلح ظل مستعملا حتى في العصور الاسلامية كقول جرير : كانه
حنيفة فلتلتهم من العبيد وثلك من موالها .
- ٤٨ - H. von Wissmann, Op. Cit. P. 461
- ٤٩ - Ibid.
- ٥٠ - A. Jamme, Op. Cit. PP. 269-272
- ٥٠ - (يدع ايل بين بن اب غيلان) ويذكر (جام) اننا نعرف حاليا ثلاث اشخاص مختلفين
يحملون اسم (يدع ايل) A. Jamme, Op.Cit. P. 327
- ٥١ - (نبط عم يهنعم بن شهر هال يهقيض) الذى حكم بين ٢٠ - ٣٠ ق . م - راجع
H. von Wissmann, Himyar, Ancient History, P. 464
- ٥١ - Ibid. P. 129 وراجع ايضا H. von Wissmann, Zur Geschichte, P.58

A. Grohmann, Arabien, P. 21

- ١ - وراجع ايضا : ١ - بليبايف العرب والاسلام والخلافة العربية . ص ١٠٠
- ٢ - يرى بليبايف ان هذا الترابط القليل هو تحالف سياسى اوتحاد انظر : بليبايف . المصدر
السابق .
- ٣ - احسن من كتب حول هذا الموضوع هو : ح . ريكمانس في كتابه الموسوم :
L'institution Monarchique en Arabia Meridional avant L'islam, PP. 178-182
- ٤ - نقلا عن الدكتور عبدالعزيز الدوي - مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربى ص ٢٥
- ٥ - المصدر نفسه .
- ٦ - J. Rackmans, Op.Cit. pp. 337-338
- ٧ - الخلاف عند اهل اليمن عبارة عن قطر واسع . راجع : ابن مجاور . صفة بلاد اليمن ص
١٧٠ وراجع ايضا ما كتبه مولر حول هذا الموضوع .
- D.H. Müller, Kritische Beiträge Zur Su'darabischen Epigraphik, PP. 8-10
- ٧ - الهمداني : صفة جزيرة العرب . ص ١٤٩
- ٨ - راجع :
- W. Caskel, Gamhart An-Nasab, Das genealogische des, Ibn al-Kalbi, P. 70
- ٩ - الهمداني : الاكلیل ١/١٠ - ٤

- ٥٢ - A. Jamme, Op.Cit. P.342
- ٥٣ - H.von Wissmann, Himyar, Ancient History, P. 464
- ٥٤ - A. Jamme, Op. Cit. P. 129
- ٥٥ - مطهر علي الارياني : في تاريخ اليمن ص ٢٦ - ٢٤ ويذكر في النقش السادس من نقوش عربية جنوبية للدكتور يحيى خليل نامى اسم الملك كما يأتي ذكر الاله القومي لقبيلة (جرت) راجع : د . يحيى خليل نامى : نقوش عربية جنوبية ص ٢٥ (مجلة كلية الآداب)
- ٥٦ - H.von Wissmann, Op.Cit. P. 466
- ٥٧ - A. Jamme, Op.Cit. P. 348
- ٥٨ - راجع : د . منذر البكر : الحس القومي عند العرب قبل الاسلام - ص ٦٥ - ٦٩ (مجلة افاق عربية السنة العاشرة العدد - ١ ايلول ١٩٨٤)
- ٥٩ - مطهر الارياني : في تاريخ اليمن ص ١١٢
- ٦٠ - زيد بن علي عنان : تاريخ حضارة اليمن القديم ص ٢٥١
- ٦١ - النقش 631 Ja. السطر ٧ - ٨
- ٦٢ - السطر ١٥
- ٦٣ - السطر ٢١
- ٦٤ - السطر ٢٥ - ٢٥
- ٦٥ - السطر ٢٦
- ٦٦ - راجع ما ذكره محمد عبدالقادر بافقيه تاريخ اليمن القديم ص ١٢٦ وكذلك H. von Wissmann, Zur Geschichte, P. 55
- A.Jamme, Op. Cit. P. 154
- ٦٧ - المصادر نفسها
- ٦٨ - A. Jamme, Op. Cit. P. 154
- ٦٩ - يرى (بيستون) انه ليس بالضرورة ان يكون (مقتوى) له دلالة عسكرية . A.F.L. Beeston, Problems of Sabaean Chronology, P. 54
- وقارن مع ما ذكره (جرومان) في كتابه الموسوم (Arabien) الصفحة ١٢١
- ٧٠ - A. Jamme, Op. Cit. P. 270
- ٧١ - H. Winkel, Sams-Go'ttin (ZDMG Bd. 54) PP. 414-417
- ويعتقد قلها وزن ان الاسماء العربية للكواب قليلة جدا لان معظم الاسماء يونانية
- J. Wellhausen, Reste Arabischen Mcidentum, P. 173
- وقارن مع ما ذكره هومل حول نفس الموضوع ويبدو لي ان ملاحظته لا بد من الرجوع اليها
- F. Monmel, Ueber den Ursprung und das Alter der arabischen Sternnamen und insbesondere der Mondstationen (ZDMG Bd. 45) PP. 408-420.
- ٧١ - A. Jamme, Op. Cit. P. 270
- ٧٢ - ابن منظور : لسان العرب ٤٦٨/١٢
- ٧٣ - دتيلف نلسن : التاريخ العربي القديم ص ١٩٢
- ٧٤ - د . خليل احمد : مضمون الاسطورة في الفكر العربي ص ٧٦ وربما يقصد بالشمس ايضا : السرعة . يذكر ابن الكلبي . ان اليعسوب صنع لجذله طي واليعسوب في اللغة الفرس السريع الطويل . كتاب الاصنام تحقيق احمد زكي القاهرة (١٩٦٥) ص ٦٣ .
- ٧٥ - ديتلف نلسن : التاريخ العربي القديم ص ١٨٨ ومن الأفضل ايضا الرجوع الى كتاب المحير لابن حبيب ص ٢١٢ وابن دريد . الاشتقاق تحقيق عبدالسلام محمد هارون القاهرة (١٩٥٨) ص ٧٣ - ٨٢ ص ٩٨ ص ٤١٦ ص ٥١٠ و
- A. Grohmann, Op. Cit. P. 60
- ٧٦ - Lexikon Assyriologie Vol. 1, P. 125
- ٧٧ - مثل سعد شمس الجرتى ٨ النقش 1228 GL والنقش 360+598 CHH راجع A. Jamme, Op.Cit. P. 341 P. 349
- ٧٨ - راجع H. Winkel, Sams-Go'ttin, P. 414. A. Grohmann, Op.Cit. P. 245
- ٧٩ - د . احمد خليل : مضمون الاسطورة في الفكر العربي ص ٤٤ . فؤاد سفر . الحضرة مدينة الشمس ص ٢٤٥
- ٨٠ - A. Grohmann, Op. Cit. P. 247
- ٨١ - Ibid. P. 157
- ٨٢ - فؤاد سفر : الحضرة مدينة الشمس ص ٤٢
- ٨٣ - A. Grohmann, Op. Cit. P. 166
- ٨٤ - Ibid. P. 247 وقارن مع ما ذكره الحوت . في طريق الميثولوجيا عند العرب ص ٩٢
- ٨٥ - A. Grohmann, Op.Cit. 247
- ٨٦ - Ibid.
- ٨٧ - Ibid. P. 248
- ٨٨ - Ibid. P. 251
- ٨٩ - Ibid. P. 248
- ٩٠ - W. Caskel, Das Altarabische Ko'nigreich Libjan, P. 13
- ٩١ - A. Grohmann, Op. Cit. P. 252
- ٩٢ - Ibid
- ٩٣ - سورة فصلت آية ٢٧
- ٩٤ - سورة النمل آية ٢٤
- ٩٥ - الألوسي . بلوغ الارب في معرفة احوال العرب ٢١٦/٢
- ٩٦ - نقلا عن الدكتور مصطفى جاورك : الحياة والموت في الشعر الجاهل . ص ٤٤ وكان العرب يطوفون حول البيت غير ان لهم تلبية خاصة بعبادتهم للشمس فيقولون : لبيك اللهم لبيك
- مانهارنا نجره ادلاجه وجره
- لا نتقى شيئا ولا نضره
- حجسا لرب مستقيم بره
- راجع : ابن حبيب . المحبر ص ٢١٢
- ٩٧ - البيروني : الآثار الباقية عن القرون الخالية ص ٢٢٥
- J. Wellhausen, Op.Cit. P. 69
- ٩٨ - J. Wellhausen, Op. Cit. P. 69
- ٩٩ - ابن منظور : لسان العرب ١٠٧/١٢
- F. Altheim-R.Stiehl, Die Araber in der alten Welt - Vol. III, PP. 134-135
- ١٠٠ - ابن منظور : لسان العرب ١٠٧/١٢
- ١٠١ - A. Grohmann, Op.Cit. P. 249
- ١٠٢ - J. Wellhausen, Op. Cit. P. 136 راجع عن ذلك
- ١٠٣ - تفصيل عن ذلك راجع : د . منذر البكر : في الميثولوجيا العربية . الشمس في عادة العرب قبل الاسلام (مجلة كلية التربية) العدد الرابع ١٩٨١ ص ١١٧ - ١١٩

المصادر العربية :

- ١ - ابن حبيب . المحبر . منشورات المكتب التجاري بيروت
- ٢ - ابن منظور . لسان العرب . دار صادر بيروت ١٩٦٨
- ٣ - الارياني ، مطهر - في تاريخ اليمن . القاهرة ١٩٧٢
- ٤ - الألوسي ، محمود شكرى - بلوغ الارب في معرفة احوال العرب . ط . الثالثة القاهرة ٤٢ ١٩٤٢
- ٥ - البكري . معجم ما استعجم . ط . الأولى . القاهرة ١٩٤٥
- ٦ - البيروني . الآثار الباقية من القرون الخالية . ط . لايزك ١٩٢٣
- ٧ - الحموى ، ياقوت . معجم البلدان . ط . دار صادر . بيروت ١٩٥٧
- ٨ - الحوت ، محمد سليم . في طريق الميثولوجيا عند العرب . بيروت ١٩٥٥
- ٩ - الدوري ، د . عبدالعزيز . مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي بيروت ١٩٦٩
- ١٠ - الهمداني . الاكليل . الجزء العاشر . تحقيق محب الدين بن الخطيب القاهرة ١٣٦٨
- ١١ -صفة جزيرة العرب . تحقيق الاكوع الحوالى . الرياض ١٩٧٤
- ١٢ - بافقيه ، محمد عبدالقادر . تاريخ اليمن القديم . بيروت ١٩٧٤
- ١٣ - بلسيف ، دى . ١ . العرب والاسلام والخلافة العربية . ترجمة د . انيس فريجة - بيروت ١٩٧٣

- 8) Müller, D.H., Kritische Beiträge Zur Su'darabischen Epigraphik (ZDMG Bd. 37) Leipzig 1883
- 9) Philby, H. Stj. B., The Background of Islam. Alexandria 1947
- 10) RealLexikon der Assyriologie. Berlin-Leipzig. 1932.
- 11) Ryckmans, J., L'institution Monarchique en Mésopotamie avant L'islam. Louvain. 1951.
- 12) Wellhausen, J., Reste arabischen Heidentums Berlin. 1966
- 13) Wenckel, H., Sams (ZDMG Bd. 54) Leipzig. 1900
- 14) Wissmann, H. von, Zur Geschichte Und Landeskunde von Alt-Su'darabien. Wien. 1964.
- 15) - , Himyar. Ancient History (Le Muse'on LXXVII, 3-4) Louvain 1964.

- ١٤ - جاورك ، د . مصطفى . الحياة والموت في الشعر الجاهلي بغداد ١٩٧٩ .
- ١٥ - خليل ، د . خليل احمد ، مضمون الاسطورة في الفكر العربي . بيروت ١٩٧٣
- ١٦ - سفر ، فؤاد ومحمد علي مصطفى . الحضر ، مدينة الشمس بغداد ١٩٧٤
- ١٧ - عنان ، زيد بن علي . تاريخ حضارة اليمن القديم . ط . المطبعة السلفية القاهرة ١٣٩٦
- ١٨ - نلسن ، ديتلف . التاريخ العربي القديم . ترجمة د . فؤاد حسنين القاهرة ١٩٥٨ .

مفتاح للنقوش المذكورة في البحث

Cropus inscriptionum = CIH (١)
Semiticarum

مجموعة النقوش السامية

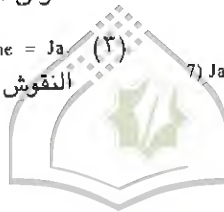
Eduard Glaser = GL (٢)

النقوش التي عثر عليها من قبل الرحالة النمساوي ادورد كلاسر .

Albert Jamme = Ja (٣)

النقوش التي عثر عليها البرت جام .

- 1) Altheim, F.-Stiehl, R., Die Araber in der alten Welt. Vol. I-V. Berlin. 1966-1969.
- 2) Beeston, A.F.L., Problems of Sabaean Chronology (BASOR.16) 1954
- 3) CASHEL, W., Das altarabische Ko'nigreich Lijhan Ko'Ln. 1950.
- 4) -----, Gamhart An-Nasab, Das Genealogischen des ibn al-Kalbi. Leiden. 1966.
- 5) Grohmann, Arabien. Mu'nchen. 1963
- 6) Hommel, F., Ueber den Ursprung und das Alter der arabischen Sternnamen und ins besondere der Mondstationen (ZDMG Bd. 45) Leipzig 1891
- 7) Jamme, A., Sabacan inscriptions from Mahram Bil'as. Baltimore 1962



مركز تحقيقات کتب و اسناد اسلامی

نظرة في ديموسيتين وخطبه

الدكتور سامي سعيد الأحمد
كلية الآداب - جامعة بغداد

(أخت ديموستين) البالغة آنذاك خمس سنوات من عمرها لذي كبرها (٣). وخلافاً لتوقعات والد ديموستين فقد أظهر اقاربه الذين ترك عائلته بعهدتهم عدم ثقة وبعدا عن الامانة والاخلاص مما أتردون شك في شخصية ديموستين نفسه او ضمنيتها كتاباته حيث اخبرنا بان ثلث ما ترك والده يدرجاً قدره ٥٠ مناً (المن الواحد حوالي ستة دنانير عراقية) في السنة والتي كانت مبلغاً كبيراً وربحاً وافراً آنذاك، وكان المقرر ان يتسلم عند بلوغه اربعة عشر طاليناً من اوصيائه ولكنه قبض طالينين فقط وصمم على الانتقام منهم بعرض المسألة على المحاكم. وقد حصل ديموستين على ثقافة واسعة بتشجيع أمه وايدة مدرسه في خصامه مع اوصيائه لما رفضوا دفع ماله عندهم. وتبوأ ديموستين نتيجة حيويته وقابلياته مركزاً لدى الكاتب المعروف ايسوس من خالكيس المشهور بخطبه ودفاعه في القضايا الخاصة بالمنازعات حول الاراضى والممتلكات. ومثل هؤلاء الخطباء - المحامين كانوا ولعين في السياسة - وتقلد المناصب العليا السياسية للترابط آنذاك بين القانون والسياسة. ولكن ايسوس لم يدخل الحقل السياسى لكونه غير اثينى واكتفى بكتابة الخطب والدفع للآخرين.

ونقرأ كيف ان ديموستين كان يود الانخراط بمدرسة ايسوكراتيس لولا غلاء السعر الذى كان يطلبه هذا الخطيب عن التعلم بمدرسته (٤)، ولو انه قد هاجمها مرة. وذكر بان ديموستين قد انخرط في مدرسة افلاطون ولكن هذا يصعب تقبله لان مدرسة افلاطون هي الاخرى كانت تطلب اجوراً عالية ولكن ديموستين كان قد عرف افلاطون بكل تأكيد واصغى الى محاضراته وتأثر بالكثير من افكاره.

وقد درس ديموستين حال بلوغه عند ايسايوس Isaeus الذى لازمه بين ٣ - ٤ سنوات. وفعلاً تلمس في خطبتي ديموستين الاولين المعروفتين بافوبوس واونيتور تأثير ايسايوس وحتى قيل ان الاخير قد كتبهما له او انه قد اشرف هو على كتابة ديموستين

ديموستين (ديموستينيس) الخطيب والاديب اليونانى الكبير ربما ولد حوالى سنة ٣٨٤ او ٣٨٥ ق.م. ولو ان هناك اختلافاً كبيراً حول تاريخ ميلاده بالضبط. فدايونيسيوس اكاليكارناسى من القرن الاول ق.م. يجعل ميلاده سابقاً للاولبياد المنوى اى ٣٨١ ق.م. في وقت يجعله كيلليوس من اواسط القرن الثانى ق.م. بعمر قدره ٢٧ سنة حين القائه خطبته ضد تيموكراتيس وانديوتيون التى القيت سنة ٣٥٥ ق.م. وبذلك يكون تاريخ ميلاده سنة ٣٨٢ ق.م. او ٣٨٢ ق.م. ويذكر ايضا انه قد ولد خلال ارخونية ديكسيثيوس (سنة ٣٨٥ ق.م.) والذى تقبله الكثيرون وكان والده ذا مركز مرموق وثرى وليس هناك اساس لما يذكره جوفينال (١). من انه كان حداثاً اعتيادياً. وأم ديموستين هي كليوبولة ابنة كيلون المعروف باقناعه عاهل مملكة البوسفور على حماية المستعمرة الاثينية عند نيمفيوم في منطقة القرم. وقد تزوج كيلون من امرأة محلية هناك ربما كانت الاساس لمن ذكر عن ارتباط نسب ديموستين بغير اليونانيين (اسموهم برابرة) (٢). ورغم فقدان ديموستين لوالده وهو في السابعة من عمره فانه عاش طفولة سعيدة حسب ما ظهر. فقد ترك لهم والده ثروة طائلة لانه كان يمتلك معملين احدهما معمل للسلاح والثانى لتجارة السجاد والستارات الى جانب ثروة طائلة قدرت باربعة عشر طاليناً من الفضة (يساوى الطالين حوالى الاربعمئة دينار عراقى) وادار الاعمال لعائلة ديموستين بعد وفاة والده ثلاثة اشخاص اثنان منهم اولاد عم لأبيه وهم: ايلوبوس وديموفون والثالث صديق اسمه فيريبيديوس، وتعيين ثلاثة جاء مخالفاً للعادة الجارية بتنصيب شخص واحد مما قد يدل على عدم تأكده بالثقة بواحد منهم فقط، واوصى لهم ثلث ما ترك ربما لضمان اخلاصهم لعائلته وحرصهم على مصلحتها. كما اوصى بزوجته (أم ديموستين) الى ابن اخته افوبوس (ليتزوجه حسب عادة اليونانيين القدامى) مع كمية من المال ودار يعيش فيها معها حتى يبلغ ديموستين اشده. وان يتزوج ابن اخيه ديموفون ابنته

لهما حيث تظهر هاتان الخطبتان صفات واضحة يشترك بها ديموستين وايسايوس امثال التفكير النير والبراهين المفصلة المفحة والشرح مع الدليل الممزوجين بالعاطفة الدافئة وحتى بالغضب، في وقت تمتاز خطب ديموستين بتكرار النقاط الاساسية والاستعمال المتكرر للبراهين ذات الحديث والنغمة المقنعة الجدية والتنميق (٥). وتتفق مصاحبته ايسايوس مع اقامته الدعوة على أحد اوصيائه (افوبوس) والتي ربما كانت سنة ٣٦٣ ق. م أو ٣٦٦ ق. م وقد تجنب افوبوس المواجهة المباشرة مع ديموستين لسنتين كاملتين الامر الذي دعم مركز الاخير وقوى حجته وصار فيها اكثر سيطرة على فن الخطابة. وأخيراً عرض المشكلة على الآخرين محتفظاً بحق اقامة الدعاوى بأى وقت شاء على الاوصياء الآخرين (ديموفون وثيريديس) وخسر أخيراً افوبوس الدعوى وصار عليه ان يدفع غرامة قدرها عشرة طالينات ولانعرف ان كان قد استحصلها ديموستين بالفعل لصعوبة تنفيذ مثل هذه الاحكام باثينا آنذاك. وتظهر مهارة ديموستين في الصعوبات التي كان يضعها خصمه خلال المحاكمة. وتغلب خلالها ديموستين على الكثير من الصعوبات التي كان يشكى منها في طفولته وشبابه واكثرها صعوبة التلعثم التي حصل نتيجتها على الاسم باتالوس (التلعثم) الذي عمل (كما تذكر الاخبار) كل ما في وسعه للتخلص منه كان يضع حصى في فمه عند ساحل البحر او يصيح بأعلى صوته وهو يرتقى التلال أو ان يحبس نفسه في غرفة تحت الارض يمارس بها الخطابة وحده لمدة اربعة اشهر انتسخ خلالها ايضا كتاب ثوسيديديس ثمانى مرات، ولا نريد ان نناقش هذه الاخبار التي لا بد وان بولغ فيها الى حد بعيد ولكنها تصور مدى المشاق التي لاقاها ديموستين في سبيل اتقانه فن الخطابة، وحتى قال أحد معاصريه ما نصه « ان كانت أم ديموستين قد جلبته الى الحياة فان الفن قد خلق منه رجلاً آخر بالمشاق والاعتاب » (٦) الى جانب كون الاثينيون آنذاك معروفين بالنقد وحتى السخرية بالخطباء على اخطاء بسيطة.

وقد عاش ديموستين في عصر انحطاط بقوة اثينا وعظمتها في وقت ظهر فيه خطر فيليب المقدوني الذي شهر ديموستين بوجهه سلاح معارضته. وان ظهوره الاولى في المحاكم كان بالقضايا الخاصة او المدنية وتدرجياً صار اكثر مساساً بالامور والقضايا العامة، وبين السنوات ٣٥٥ - ٣٥٢ ق. م صارت خطبته تظهر نغمة سياسية الامر الذي مهد السبيل له ليكون اكبر رجل دولة آنذاك ومن الصعوبة علينا ان نعرف تواريخ خطبه بالضبط وربما كانت اولى خطبه تلك المعروفة بضد اندرويتون او ضد ليبتينيس واللذان يمكن ارجاعهما سوية الى حوالى سنة ٣٥٥ ق. م فخطبته ضد اندرويتون قد كتبها الى ديودوروس وكانت انتقاداً للإدارة آنذاك. فقد اقترح اندرويتون ان يمنح المجلس تاجاً ذهبياً

اعترافاً بخدمات اعضائه الجليلة. وهاجم رجلاً هذا الاقتراح لكونه غير شرعى ولا يمكن تبريره. وقد وجد ديموستين ان المجلس قدم اموالا الى مخصصات عيد في وقت تحتاج به المدينة الى سفن اضافية لتقوية وسائلها الدفاعية. فكانت خطبة ديموستين بمثابة نداء بوجوب تقوية اسطول اثينا والتأكيد على فشل اندرويتون والمجلس، بناء مثل هذا الاسطول مما يترك البلد تحت رحمة المهاجمين. وجاء في خطابه هذا « هذا الشعب (الاثيني) لم يعمل على اكتساب الثروة بل الشهرة على الدوام. فالمدينة التي كانت اكثر دول اليونان ثراء صرفت كل ما لديها في سبيل الشرف، وبذلك حصلت على كنز لا يفتنى وذكرى من الاعمال النبيلة والمباني الفخمة » (٧).

وخطابه ضد ليبتينيس قد القاه ديموستين في المحكمة. وكان موضوع النزاع يتركز في قانون ايدى ليبتينيس نقض الاعفاءات الموروثة عن الضرائب والتي تمنح بالعادة الى اولئك الاباطال الذين نذروا انفسهم في سبيل الدولة والوطن وقت الحرب والازمات. ولعدة سنة كاملة كان ديموستين خلالها يعمل على البرهنة بعدم شرعية الاجراء، وقد جاء في خطابه هذا ما نصه « ان النقطة الاكثر اهمية في خطابي هي ليست مسألة الاعفاء. واقول ان القانون يخلق ممارسة فظيعة، ستكون نتيجتها خلق عدم ثقة بجميع المنح التي تقدم من قبل الشعب » (٨).

وكانت سنة ٣٥٤ ق. م مشهودة في حياة ديموستين لانه القى فيها اول خطاب امام المجلس. وربما كان قد ظهر امام المجلس من قبل دونما ثمة نجاح. وقد عرف خطابه باسم ركوب متن السفن البحرية Thy symmories وتقرأ في الخطاب شعور ديموستين بان فارس لا تشكل اى تهديد على بلاد اليونان لضعفها ولكنه لا يريد ان يذهب بعيداً في تأكيد ذلك خوف ترك الشعب الاثيني التفكير بضرب عدوهم هذا. واخبرهم بان اليونان ليست مستعدة لشن حرب اعتدائية اذا لم يتقبلوا مسؤولية التوحيد وان اليونان المفككة لا يمكنها من دخول حرب فخطر فارس ليس محدقاً وقريباً ويمكنهم انتظار التوحيد الضروري لدويلاتهم ومواردهم. ثم يتعرض الى الموضوع الرئيسى الا وهو الاصلاح البحرى وضرورة تقسيم الاسطول الى وحدات صغيرة. ثم وضع رايه في طيبة « من الصعوبة عليكم سماع اى شيء طيب عن اهل طيبة حتى ولو كان صحيحاً. انتم تكرهونهم، وفي السابق ساعدوا الملك الفارسى في غزو بلاد اليونان ولكنهم الآن مستعدون لتقديم اموال طائفة ليكفروا عن خطاياهم السابقة » (٩). ولم يذكر الخطاب فيليب المقدونى مما قد يدل بان ديموستين لم يكن يشعر بكون فيليب يشكل خطراً على حرية بلاد اليونان.

وفي سنة ٣٥١ ق. م « حسب التاريخ الذى يقدمه دايونيسيوس الكعاليكارناسى » جاء خطاب ديموستين المعروف باسم من أجل حرية شعب رودس ولو ان هناك اشارات تدل على

انه ربما تم القاؤه سنة ٢٥٢ ق.م وحتى سنة ٢٥٤ ق.م وكان الخطاب بمثابة نداء لمساعدة شعب جزيرة رودس للاستقلال عن كارياء، وفيه ذكر ديموستين لأول مرة اسم فيليب المقدوني وجاء فيه « يستخف بعضكم على الدوام بفيليب كشخص لا اهمية له ويخاف الملك الفارسي كعدو قوى... اذا كنتم تحتقرون الاول كثيراً الى الحد الذى تقاومونه وتخافون الثانى الى الدرجة التى تريدون فيها تسليم كل شيء اليه، فخذ من يجب على الاثينيين شهر السلاح » (١٠). وفعلأ كان فيليب المقدوني ينتهز فرصة خوف اليونانيين من الفرس لتعزيز مركزه وتقوية نفسه. وفي سنة ٢٥٦ ق.م حصل فيليب على كافة المدن والموانئ الاستراتيجية التى كان ينشدها امثال امفيبوليس وميثون وبيدنا وصار على مقربة من اثينا. ثم سيطر على ثيساليا كل هذه الامور اثار مخاوف ديموستين فلقى خطبته الهامة المعروفة باسم الفيليبية الاولى، وتبدأ بالاشارة الى زعامة اثينا الرديئة وافتقارها الى القائد الكفوء الذى تحتاجه الآن. واقترح ضرورة القيام بعمل حاسم ووضع خطة عمل للمستقبل « ان فيليب ليس بالرجل الذى يقبل بما غزا وحصل بالحرب بل هو على الدوام يوسع دائرة ممتلكاته. وفي الوقت الذى نقف نحن فيه مكتوفى الايدي يطوقنا هو من كل جانب... فماذا بعد هذا ايها الاثينيون فمتى تقومون بواجبكم؟ ماذا تنتظرون؟ ماذا نقول عن الاحداث الحالية؟ هل هناك اسوأ من كون المقدونيين يسيطرون على الاثينيين وينظمون شؤون اليونان؟ هل ان فيليب ميت؟ لا انه مريض فقط، فلو كان مريضاً او ميتاً فما هو الفرق بالنسبة اليكم؟ فاذا ما حدث له شيء فسرعان ما ستنصبون عليكم فيليب آخر» (١١). ثم قدم مقترحه الخاص بالدفاع عن بلاد اليونان بتهينة خمسين سفينة حربية وجيش يتألف من الفى جندى مشاة ومئتى فارس للخدمة الفعلية من الاثينيين، وجاء في خطابه ايضا « ان الجزء الهام من الاستراتيجية الماهرة ان لا ينتظروا الاحداث بل ان يسيروها» (١٢). واختتم خطابه بالقول « من المؤكد ان فيليب عدونا، قد انتزع منا ما هولنا، وأهاننا منذ مدة طويلة، وكل ما اعطينا نحن الى الآخر ليعملوا لنا قد تحول ضدنا، والذى بقى يعتمد علينا، فاذا كنا راغبين بحربه في الخارج فعلياً ان نحاربه الآن هنا » (١٣).

هناك خطبه الثلاث المعروفة بالاولنثيات التى القاها سنة ٣٤٩ ق.م عندما كان فيليب يحاول الحصول على مدخل الى بلاد اليونان. والقى ديموستين اولنثيته الاولى عندما ارسلت مدينة اولينثوس وفداً الى اثينا ينشد مساعدتها. وقد اتت الخطبتان الثانية والثالثة بوقت قصير بعد الاولى. وقد تكلم في الثلاثة عن ضرورة تغيير الادارة ان كانت اثينا تفكر بالحرب. واقترح في الاولى ارسال قوات حربية من المواطنين الاثينيين لمساعدة اولينثوس واجبار فيليب على التراجع وحماية بلده. واكد

ديموستين أنه اذا احتل فيليب اولينثوس فانه سوف يهاجم اثينا متى يشاء. واخير الاثينيين ان يحكموا على فيليب بما عمل لحد الآن، وفي الاولينثية الثانية بين ديموستين اسرار نجاح فيليب المقدوني التى لخصها بالغش والخداع والرشوة والغدر ولهذا السبب صار حلفاؤه يخرجون عن حلقته. واذا تنهض اثينا بمسؤوليتها فعليها والجميع سحق فيليب، وفي الاولينثية الثالثة غير ديموستين لهجة خطابه وصار قلقاً وترك كل تحفظ ونادى بضرورة تحويل مخصصات العيد الى خزانة الحرب لعدم توفر الوقت لجمع المال ودعا الاثينيين الى الحرب والا فانهم سوف يهاجمون من قبل فيليب.

ومن خطب ديموستين الهامة تلك المعروفة بحول التاج. وخلفية هذه الخطبة ان ديموستين كان قد اشرف بنفسه على بناء سور حول اثينا لحمايتها من فيليب وتبرع له بثلاث طالينات من ماله الخاص. واقترح صديق لديموستين يدعى كتيشفون ان ينتهز الاثينيون الفرصة لاطهار ثقتهم بديموستين فيمنحوه تاجاً ذهبياً يضعونه على رأسه في المسرح خلال احتفال دايونيسيوس اعترافاً بخدمته اثينا. وقد عارض ايسيجينيس هذا الاجراء في مجلس الشعب ثم عرضها على الحاكم بعد ست سنوات. ولا نعرف السبب في ذلك ولكن هذه المحاكمة « في سنة ٢٣٠ ق.م» لم يخلدها التاريخ عبثاً (١٤). فالخصمان خطيبان معروفان واراد ايسيجينيس اضعاف ديموستين وتوضيح المبالغة في اقتراح كتيشفون على اساس ان القانون الاثيني يجعل منح التاج عند اليينكس وليس في المسرح من ناحية ويمنع وضع التاج على رأس أى موظف قبل تدقيق حساباته وان ديموستين لم تدقق حساباته في اصلاح وتعمير الاسوار بعد. وبعد ان القى ايسيجينيس خطبته في المحكمة ضد ديموستين تلا الاخير خطابه. وبدأ ديموستين كلامه وانتهاء بالدعاء الى الارباب، ويظهر هذا الخطاب جميع اوجه فن خطابة ديموستين واتباعه الخط التقليدى في اجتذاب الاثينيين واستعماله اللغة والبلاغة في اثراء خطبته مع توازن تام وسجع عاطفة وحسن عرض واستعماله الكثير من الالفاظ القادرة ضد خصمه امثال الممثل البائس والطفيل والخائن (١٥).

وان الخطباء الاثينيين عادة يكيلون التهم ويلفقون الاخبار للخط من سمعة خصمهم ولكن ديموستين لم يقل عن ايسيجانيس سوى « ان والدى ايسيجانيس قد توفيا منذ مدة طويلة وهذا من حسن حظه حيث نسيت اخبارهما واتباء سلوكهما وسيرتهما لان والده كان عبداً وأمه كانت فاحشة» (١٦). وبذلك اوضح لمستمعيه بان ايسيجانيس منافق لا يستحق اى تقدير ولد من ابوين هما مجلبة للعار. وقال ديموستين فيها علناً بانه غير مسؤول عن صلح فيلوكراتيس الذى جاء لمصلحة فيليب. ولنا ان نعرف بان هذا الانكار كان كذبة واضحة واستغل

ديموستين لاختفائها الفترة الزمنية التي مضت (١٦ سنة) بين عقد الصلح والمحاكمة والتي أخفتت من ذكرها (١٧) ولكن ديموستين كان يعرف مستمعيه وكيف يجذبهم لما يقول. وكانت النقطتان اللتان اتى بهما ايسيجانيس ضد وضع التاج صحيحة ولكن ديموستين عرض المسألة بوضع مثير عندما قال « ان المجلس قد صوت على شكرى.. لتبرعى.. وان التبرع يجب ان يجازى بالشكر والثناء » (١٨). اما عن النقطة الثانية وهى التتويج في المسرح فقال ديموستين « .. لقد وضع التاج على مرات عدة في المسرح.. وباسم السماء فانك يا ايسيجانيس لاتعرف شيئاً وعدم احساس فان التاج يضم نفس الشرف بغض النظر عن مكان تسلمه، ولكن لمصلحة اولئك الذين يمنحون التاج ان يكون مكان منحه في المسرح » (١٩) ثم تعرض الى نقطة هل انه جدير بتسليم التاج وصار يلفق الحقائق ويزور بها ولام ايسيجانيس لعدم اقتراحه امراً بديلاً قبل هذا الوقت (٢٠). واخبره بانه ليس هناك أى لوم يقع عليه حول ما حدث « لا تفترض ان انتصار فيليب بالمعركة كان ذنبى لان هذا امر قدرته الارباب » ثم تحدى ايسيجانيس وطلب منه مقارنته بنفسه وقال مخاطباً المستمعين « انظروا كيف انى اتكلم بكل بساطة وعدل عما نسب لي اثناء هجومه عليّ وتهجمه على حياتي الخاصة. ولكنكم لو تعرفوا بانى على تلك الصفات التى ادعاها لما كنت قد تمتعت بأى حب كالذى تكنوه انتم لي.. قف في الحال وقدم ما لديك ضدى » (٢١). وصار ديموستين بعد ذلك يكيل المدح لاثينا ومواطنيها وأجج بمستمعيه روح الاخلاص والوطنية ويدعاهم الى التمسك بالتقاليد الاثينية الخاصة بالزعامة وجعلهم يعتقدون بان كل ماتفوه به هو بالواقع لمصلحة اثينا وقال « لم يتمكن أحد منذ اقدم العصور ان يخضع اثينا بلجوه الى القوة المجردة من الحق وان يتقبلوا العبودية ولكنها كانت خلال جميع ادوار تاريخها كانت دائماً في مصارعات للزعامة والشرف والمجد ». وكان ديموستين يطلق على ايسيجانيس وأعدائه الكلمة « الخونة » مما يجعل المستمعين بانهم ليسوا فقط ضده بل ضد الدولة . وتكمن قوة ديموستين في قدرته على اخراج المبادئ من الحقائق التى يعرضها وبذلك يؤثر على مستمعيه (٢٢). فقال في الخطبة « على كل شخص في حياته الخاصة وعلى المدينة في مسيرتها الوطنية ان تعمل دوماً على السير بسياستها مستنيرة بمبادئ ماضيها النبيلة » ثم « ان كل اثيني كان يعتبر نفسه مولوداً ليس لوالديه ولكن لبلده انظروا الفرق ؟ » و « هناك خاصيتان يجب ان يتسلهما المواطن الاثيني المتواضع.. فعندما يكون في مركز رسمى يجب ان يهتدى بالمبدأ الذى يتطلب النبل وهيبة الدولة وتسلطها. وفي كل امر وعقد يجب ان يكون مخلصاً والاخيرة تعتمد على طبيعته وقدرته وقوته الخ.. » (٢٣). وذكر ديموستين الاسلاف مرات عدة لانه يعرف اهميتها بالنسبة للاثينيين (٢٤). ولاجل

اثارة المستمعين صار ديموستين يصف مأدبة غداء اقامها على شرف الشهداء الذين سقطوا في معركة الشرف للدفاع عن المدينة.

وتعكس الخطة اعتقاد ديموستين بالقدر والاسلاف والارباب وايمانه بالصدق « ان الصدق ذو طبيعة يصعب تشويهها. من المستحيل ولا يمكنك ان تسمح جريمة اعمالك فيه. ان محيط اعمالك سوف يخيب املك.. ثم « هل يخطئ الانسان طواعية ؟ ارى ان الغضب والعقوبة قد حتمت عليه. هل يجبر على ارتكاب الخطأ ؟ ارى هنا الانغماس بدلا من العقوبة » (٢٥). ونرى ديموستين حتى في ذكر خصاله الحسنة وصفاته يشكر الارباب لما حبوه ولكونه اثينيا تربى في كفنها وما هو الا الالة المتواضعة في يد الارباب استخدموها في مجال الحق والتقوى » (٢٦). وقد قورنت خطبة التاج هذه بخطبة التشجيع لتوسيديديس (٢٧). وقال ديموستين عن الحكم « ان الملكية قد يكون مرغوباً فيها اذا كان الملك يمثل احسن التقاليد اليونانية وهم الملك الاخذ بيد جميع اليونانيين في طرق السلام ويقدم نظام دولة حاكمة تمثل احسن مدينة لدى اليونان وبذلك لاتعتمد عظمتها على رجل واحد » (٢٨) وقال في هذه الخطبة عن شخصيته « انى لا اعرف المساومة، لم اتذكر انى فضلت زعيماً على حساب حقوق الامة وفي شؤون اليونان لم تكن رشوات وضمانات الصداقة التى اغدقها فيليب علي ان تغرينى لاضحى بمصالح اليونانيين.. » وتعرف قوله في خطاب آخر له يعرف باسم حول خير سوينوس « اطمح نحو الاحسن على الدوام وليس الاسهل مطلقاً ».

وبعد السلام الذى عقده اثينا مع فيليب المقدونى القى ديموستين خطابه المعروف حول السلام (نهاية سنة ٣٤٦ ق م) واخبر الاثينيين فيه ان عليهم الآن ان يحاربوا جميع دول الوحدة الامفكتيونية اذا ما حاربوا فيليب. وكان الخطاب المعروف بالفيليبينية الثانية (سنة ٣٤٤ ق م) والتى كانت بمثابة جواب على رسالة من فيليب اتهم بها الاثينيين بسوء التصرف. وان لهجة الرسالة تدل على ان فيليب كان يريد حجة وسبباً لشن هجوم على اثينا. اما الفيليبينية الثالثة فقد بين فيه فيليب ان السلام هو بالاسم فقط وان فيليب يشن منذ مدة حرباً غير معلنة على اثينا. وكان يتكلم فيه كوطنى يونانى لا كشخص اثينى ودعا الى ضرورة اخذ اثينا للسلاح وقيادة اتحاد المدن اليونانية لحرب فيليب حيث لم يعد هناك اختيار بين حرب وسلام وعلى اثينا عدم الانتظار الى وقت اعلان فيليب الحرب عليها لانه لا يعلنها الا عندما يكون على ابواب مدينتها. وحث اليونانيين على ضرورة ايقاف التناحر بين دويلاتهم المختلفة والاتحاد لدفع خطر فيليب بقيادة اثينا.

وكان ديموستين بين ٣٤٠ - ٣٣٨ ق م. اكثر الرجال اهمية في بلاد اليونان، ومع الاسف نعرف عنه قليلاً خلال هذه السنوات.

تظهر قدرته على اقناع المستمعين بكلامه (٢٢) وكان ديموستين رأس الحركة الوطنية زمانه التي يجب ان تستند لرايه على الحرية سواء لاثينا او بلاد اليونان.

ويعمل في خطبه على اشعال جذوة الوطنية الى ابعد حد والخلق والاستقامة لقد احب ديموستين اثينا وفي رايه يجب ان تقود الدول الحرة ويدعو الاثينيين الى تذكر اعمال اجدادهم المجيدة. ولا يريدان تكون اثينا معتدية تعتمد على القوة في نشر الحرية التي يريد ان تنهض بها اثينا. وراى ديموستين في فيليب المقدوني وتقدمه العسكري الخطر الاكبر على حرية اثينا وبلاد اليونان ونقرأ في خطبة له « الم يكن عملاً جليلاً لاثينا المحبة للسلام، الدولة التي تعتمد على القوة البحرية بصورة اساسية ان تدخل حرباً بجيوش ذات قيادة فقيرة في وقت يتحتم عليها ان تصطدم بجيوش فيليب في ساحة القتال ؟ الم يكن خطأ ان تضع اثينا مقدراتها بأيدي فيليب ؟ كل شيء يحملنا على الاعتقاد بانه سوف يعامل اثينا بالحسنى ولكنها سوف تضحي بحريتها في السياسة العامة » (٢٣).

الهوامش

1. Juvenal, X. 130.
2. Encyclopaedia Britannica, (New York, 1962), p. 192.
3. W.J. Brodribb, Demosthenes, (New York, 1920), p. 24.
4. ibid, p. 253.
5. S. H. Butcher, Classical Writers, Demosthenes, (New York, 1901), p. 29.
6. Werner Jaeger, Demosthenes, the Origin and growth of his policy, (Berkeley, 1983), p. 37.
7. Butcher, p. 33.
8. Stanza, 124.
9. Butcher, op. cit. p. 38.
10. ibid, p. 44.
11. stanza 7-11.
12. F. B. Tarbell, The Philippics of Demosthenes, (Boston, 1893), p. 39.
13. stanza 50.

ولما توفي فيليب سنة ٣٢٦ ق.م قدم ديموستين القرابين للارباب شكراً على جميلها ولو ان ابنته كانت قد توفيت منذ ايام قليلة. ولما ثارت طيبة على الاسكندر خليفة وابن فيليب قدم لها ديموستين المساعدة. ونعرف ان انتيبايتز قد اتهم ديموستين بمساعدة هاربالوس على الهرب وسجنه ونفاه. ولكنه ارجع حال وفاة الاسكندر ودخل اثينا وسط استقبال حافل، ولما فشلت اثينا في ثورتها ضد انتيبايتز طلب الاخير استسلام الزعماء الاثينيين وحكم على ديموستين بالاعدام غيابياً، فهرب ديموستين الى كالوريا ولجأ بمعبد بوسايدون فيها حيث تناول السم ومات وهو في الثانية والستين من عمره سنة ٣٢٢ ق.م.

واعتر دايونيسيوس الهاليكارناسي ديموستين اعظم خطيب عرفه التاريخ فقال « اسلوبه اكثر قوة وارصن عملية. لقد نسج اسلوباً خاصاً به.. اسلوب رفيع وبسيط متميز غير اعتيادي ومعروف بالاستقامة والمدح والمرح والاقتضاب والشمول لامل قراءته يمزج فيه بين الحلاوة والمرارة يعبر مرة عن عاطفة وبأخرى عن قوة شخصية » (٢٩). وهام الرومان في حب اسلوب ديموستين حيث اقتطف منه الكتاب والبلغاء الشيء الكثير. فديموستين عاش في عصر امتاز بالاضطراب والتغير ولو ان الحياة العامة بقيت هي هي كما في العصر الذهبي وكانت الحاجة ماسة الى الخطيب الماهر والبلاغة كانت ناضجة وجميلة وصار للخطيب مركز هام في الدولة. ولهذا السبب كان يتطلب من الخطيب معرفة السياسة المحلية. وصارت الادارة بيد رجال غير أكفاء وعم الفساد في الادارة وانتشرت الرشوة واعتبر الاثرياء العمل في السياسة شراً مستطيراً. وفي دراستنا لخطب ديموستين نرى اقتناعه بان الدوافع الاخلاقية يجب ان تكون جزءاً من السياسة متأثراً بذلك بافلاطون وتوسيديس (٣٠). وترينا كتاباته حكمته السياسية واحكامه القوية وشعوره الطيب (٣١). وكان ينشد الجمال على الدوام ونقرأ في خطبه سلسلة من الملاحظات الجذابة والذكريات والامثلة والصورة المقنعة وكلها

نحت نذري محور لآنتى عليه رموز فلكية

عبد الجليل عبدالعزيز عمرو
قسم الآثار - الجامعة الأردنية

الحفرة كهية شبه دائرية يبدو جانبها الخلفى في وضع مستقيم. ولهذا النحت ثديان مستديران قطر كل منهما ١٣ سم ولكن الحلمتين Nipples غير ممثلتين فضلاً عن وجود بعض التلف والتآكل في الجزء العلوى من الثدي الأيسر. أما في أسفل ما بين الثديين فقد نحت قرص الشمس على هيئة دائرية بارزة قطرها ٧ سم يطوقه من الأسفل نحت ناتئ للقمر الهلال الذى تدعم طرفاه أسفل الثديين المذكورين، ويبلغ طول هذا الهلال من طرفه الأول الى طرفه الآخر ١٨ سم، وتبرز عند نهاية التمثال الاجزاء الامامية للقدمين العاريتين وهما مصطفتان بعضهما الى بعض على قاعدة شبه مستديرة من حجر التمثال نفسه. أما باقى التفاصيل الاخرى كتمثيل الايدي أو السيقان أو الملابس فهذا مما لم يلتفت اليه النحات. والتمثال، في كل حال، قليل العمق متبسط، يستدق كلما اتجهنا نحو الأسفل وتظهر على جانبه آثار حريق، وعلى انه ذو سطح أملس، فان به آثاراً تدل على خشونة في النحت تظهر على هيئة حفر عشوائية مبعثرة على سطحه.

معنى الرموز الفلكية على هذا التمثال

ان اجلال الشمس والقمر وتقدير الكواكب والنظر اليها جميعاً على أنها رموز لآلهة غير مرئية معروفة في أماكن عديدة من الشرق القديم من ذلك ان السومريين عبدوا الشمس في مدينتى لارسا Larsa وسبار Sippar في بلاد ما بين النهرين لأنها - عندهم - ترمز الى الاله أوتو Utu عدو الظلام وما يمثله من شياطين واله العدالة والمساواة بين الناس وقد رمز الى شكله الأصلي بقرص الشمس (٢). وتجدر الإشارة هنا الى ان أوتو هذا قد مثل برجل تخرج اشعة الشمس من جسمه تعود ان يركب عربته كل يوم ويتجول بها حول العالم ليرى أعمال العباد وانجازاتهم، وهو فضلاً عن ذلك يعطى النور الذى يضىء القلوب ويبصرها ويحمى الضعفاء والمظلومين من أعدائهم الظالمين، وليس هناك من مسؤول عن القوانين والشرائع السماوية التى منحت فيما بعد للملك حمورابى في بابل الا هو، وهكذا مثله النحاتون في عهد هذا

جاء بهذا النحت في صيف ١٩٧٧ م الى مكتب دائرة الآثار بمدينة الزرقاء، على بعد أربعة عشر كيلو متراً من عمان، مواطن ذكر انه عثر عليه في ارضه، هذا ولم تتوفر اية معلومات اخرى عن المكان الذى عثر فيه على هذا النحت النذري موضوع البحث، لا بل ان اسم ذلك الرجل لم يسجل في السجلات الرسمية ليكون في الوسع - ربما - اعادة سؤاله عن موقع ارضه لاجراء حفرة استطلاعية فيها لتزيد من معلوماتنا عن مثل هذه المنحوتات. وأخيراً فقد انتهى المطاف بهذا النموذج الفني ليخزن في المستودع الرئيسى للمتحف الأردنى بعمان الى أن اتيح لنا مشاهدته.

الوصف

نحت حجرى لآنتى عارية فاقدة الرأس والرقبة (اللوحة ١ رقم ١).

الطول : ٩٦.٩ سم

العرض : ٣٤.٥ سم

العمق أو السمك : يتراوح ما بين ١١ - ١٢ سم فقط .
توجد حفرة بين كتفى التمثال في المكان المخصص للرقبة قياساتها هكذا :

الطول من الخلف : ٩ سم

العرض : ٧.٦ سم

العمق : ٦.٥ سم

يتكون هذا النحت من مادة صخر الدولومايت الصلب وبه حبيبات من الرمل والصلصال (١). ويمكن وصفه من الأعلى الى الأسفل هكذا :

هناك حفرة صغيرة نسبياً (قياساتها مذكورة انفا) بين الاكتاف كانت تستعمل لادخال رقبة التمثال فيها ثم تركيزه بمادة جيرية توضع في الفراغات الناجمة عن صغر قطر الرقبة بالنظر الى الحفرة حتى لا يتحرك هونا وقد عثر في داخل هذه الحفرة على بقايا لتلك المادة الجيرية، وبينما يجيء الجانب الامامى لهذه

الملك برجل قاعد تخرج اشعة الشمس من كتفيه (٣). لقد اعتبر الآله أوتو كذلك بأنه ابن الآله نانا Nanna القمر الذى كان بدوره ابناً للآله الكبير انليل Enlil الجبل العظيم سيد بلاد سومر كلها (٤). ومن أبناء نانا كذلك ابنة اسمها انانا Innana كان يرمز اليها بنجمة كانت وظيفتها حماية البساتين والحدائق وكانت الأمينة على اللحوم والبلح والالبان ايضاً (٥). ولعل من المفيد ان نذكر ان هذه الابنة هي التى عرفت في الفترتين الآشورية والبابلية / الكلدانية بالاسم الجديد عشتار Ishtar كما انها هي الالهة الحب والجمال السامية وملكة السماء، ولقد اقترن اسمها منذ القرن الحادى عشر قبل الميلاد، باسم الآله آشور نفسه على انها الالهة الحرب، وكان يمثلها على الارض الأسد حيث ظهرت معه في منحوتات من بلاد ما بين النهرين ومصر منذ عهد الاسرة التاسعة عشرة، ومن المعروف ان الأسد كان يرمز في بلاد ما بين النهرين الى الشمس. وهكذا يصبح في الوسع الاستنتاج ان الآلهة عشتار معادلة للشمس ومنها تستمد قوتها وجمالها، ومما يؤكد هذا ويسدده ما نراه في نحت بارز من عمريت بسوريا، يرجع الى القرن الثامن قبل الميلاد، تظهر فيه عشتار ممسكة بيدها أسداً صغيراً، راكبة على أسد آخر سائراً بها فوق الجبال ويعلو هذا النحت قرص الشمس المجنح والقمر الهلال (٦). لقد اطلق على هذه الآلهة اسماء جديدة في العصور اللاحقة فصارت تعرف في العهد الفارسي الساساني باسم اناهيتا Anahita وهى نفسها أفروديت Aphrodite اليونانية وفيينوس Venus الرومانية، ولها اسماء سامية كثيرة مثل عشتروت، عشتارت، عشتار، عرفت بها في جنوب الجزيرة العربية، أما في العهد النبطى فقد عرفت باسمى عطارغتش Atargatis والعزى al - Uzza ولقد اقترن نحتها في جبيل بنحت الالهة عشتار - رشف والآله السامى عتتر الممثل بنجم الصباح فيينوس (٧).

ان الاشكال الفخارية لנסاء تكشف عن ثدييها كشفت عنها الحفريات في أماكن مختلفة شرق نهر الاردن تذكر بهذه الخاصية التى نراها في تمثالنا هذا وقد بدا لنا في تفسير هذه الاشكال انها تجسيد لصفة مهمة من صفات الآلهة عشتار بانها الالهة يتغذى على ثدييها البشر كلهم فهى الأم صاحبة الثدي المخلص (٨). وهكذا يمكن القول بان الثديين الممثلين في نحتنا، هذا، انما هما رمز يمثل هذه الآلهة العريقة.

أما في العهد الأكادى فتجدد الإشارة الى ان الآلهة السابقة الذكر قد عرفت بأسماء جديدة، فحمل أوتو اسم شماش Shamash ونانا القمر اسم سين Sin وانا اسم عشتار الالهة الخصب والحب . ويبين مما سلف صعوبة التفريق بين هذه الآلهة كل من حيث الوظيفة التى كانت تؤديها في العهدين السومرى والأكادى .

أما القمر فقد عبد بمنازله المختلفة بظنهم انه منظم للشهور في جنوب الجزيرة العربية فنظر اليه كأنه زوج الشمس وأن كوكب الزهرة

الذى عرف عند المعينين باسم « عتتر » هو ابن لهما (٩)، لذلك جاء في المرتبة الثانية بعد إله القمر والشمس . وكانت عبادته منتشرة في مؤاب وعمون (١٠)، وتعتبر حران شمال العراق المركز الرئيسى لعبادة إله القمر بعد ان تركزت عبادته في السابق في مدينة أور في الجنوب . وإذا كان صحيحاً ان لاشتقاق اسم حران ارتباطاً بمعنى القوافل (١١)، فلربما عنى ذلك ان القمر عبد هنا بسبب دوره في تبديد الظلام امام التجار وانارة الطريق لهم في رحلاتهم الليلية ، فلقد اعطيت الأولوية في تدمير لعبادة القمر باسم الآله يراح Yearah ربما لما له من دور ايضاً في قياس الزمن الذى كانت تستغرقه رحلاتهم التجارية ، كما اُحقت باسم هذا الآله اسماء بعض الاعلام ولكن في فترة مبكرة منذ القرن السابع قبل الميلاد مثل التمثال الذى عثر عليه بجبل القلعة بعمان وهو يحمل اسم صاحبه الزعيم العمونى « يريح عازر » مكتوباً بالحروف الآرامية .

كما ان اسم مدينة أريحا أو « يريحو » بمعنى مدينة القمر (على الجانب الغربى لنهر الأردن) لا يبعد كثيراً عن اسم هذا الآله . يبين مما سبق ان قوة الآله او الآلهة انما تتركز في الظواهر الطبيعية المرئية فمثلاً كانت نانا أو سين تعبيراً عن قوة إله القمر وما له من فضل على الاحياء، والآله أوتو أو شماش تعبيراً عن حرارة الشمس ودورها في استمرار الخصب والحياة، أما انانا اخت الآله أوتو فكانت تنعكس في قوة نمو النباتات والاشجار، وهكذا وربما يصل هذا بنا الى تفسير منطقي لهذا التمثال النذرى على انه تمثيل للآلهة عشتار التى رمز اليها في التمثال بالثديين العاريين، والآله أوتو أو شماش وقد رمز اليه بقرص الشمس ثم آخر هذا الآله نانا أو سين، وقد رمز اليه بالقمر الهلال، حيث كان هذا الآله أبا كما رأينا لقرص الشمس، أوتو، وعشتار ايضاً التى كثيراً ما كان يرمز اليها بنجمة سداسية او ثمانية الاذرع بدلا من الثديين كما سنرى فيما بعد . وربما يفسر هذا لماذا نحت القمر الهلال بهذا الحجم البارز على تمثالنا وهو يحيط بقرص الشمس ويدعم الثديين عند طرفيه كذلك تعبيراً عن حنان الأبوة وعطفها، كما يمكن القول ان هذا النذر الدينى يعود في أصوله الى بلاد ما بين النهرين وليس له أية أصول كنعانية او مصرية، لان تكريم القمر والشمس في الدين الكنعانى كان أمراً محدوداً جداً، أما في مصر فقد كان إله القمر ممثلاً بشكل حورس الصقر الذى كانت عيناه الشمس والقمر (١٢).

ان مثل هذه الرموز الالهية المقدسة كانت تحمل في العهدين الآشورى والبابلي / الكلدانى الى ساحات المعارك للتأكيد فيما يبدو على ان الآلهة ممثلة برموزها كانت ترافق الحكام وتبارك حملاتهم على سوريا وفلسطين والاناخول في الشمال وبلاد فارس في الشرق ، ولعل في هذا اجابة عن سؤال قديهنس هنا فيقول : لماذا صنعت هذه الرموز بأشكال مصغرة لدلائل Amulet forms وضعت في عقود حول رقاب المتعبدين واستخدمت في زخرفة المعابد والطقوس الدينية الخاصة ؟ وصار ممكناً كذلك استنتاج

الرسوم الصفوية التي تمثل أشكالا بشرية مرفوعة الأيدي وهي تسوق الماعز الى الحظائر في صحراء شرق الأردن أو تلك النماذج الثمودية من القرن الرابع قبل الميلاد، المرسومة على صخور بالقرب من العلا بالجزيرة العربية، نقول لا ريب في أنها تعكس الفكرة الدينية عينها المشار إليها سابقا . يبين مما سبق ان ما ذكره غريفرز Graves بأن مسلته من دوتا نادرة وليس لها سوى نموذج واحد من فينيقيا أمر فيه نظر، فضلا عن أنه يكتفى فقط بهذا القول دون ان يشير الى وصف هذا النموذج الفينيقي وأين هو أو في أي مصدر نشر (١٨). ولقد اقترح هيسلوب Hyslop (١٩). الذي يربط مثل هذه النماذج بالالهة عشتار البابلية/ الكدانية، في تفسيره لتمثال نصفى لانثى عثر عليه بقبر في فولتشي Vulci بإيطاليا أنها هي الالهة عشتار عينها وقد مثلت في ذلك النحت وهي تمسك بيديها قرص الشمس المجنح والمنحوت اسفل ما بين الثديين العاريين، وهذه صفة تذكرنا بالرموز على تماثلنا المحور هذا مع بضع الفوارق التي تتلخص في ان نموذج فولتشي المذكور، عبارة عن تمثال نصفى ملامحه جميعها (الرأس واليدان والصدر.. الخ) متكاملة كما لم ينحت على صدره كذلك القمر الهلال . وتنعكس فكرة الرموز الدينية على ما يبدو كذلك في تمثيل الفتاة العارية وثدياها بارزان (٢٠)، من مجموعة بورمان كولفيل، وهي مجنحة تقف على أسدين متدبرين وترتدى على رأسها غطاء رأس الاله شماش نفسه وترفع شعاراته وهي العصا والحلقة Ring بيدها اليسرى عوضا عن القرص والهلال كما في موضوع بحثنا، وبالرغم من ان قدميها مصطفتان بعضهما الى جانب بعض كما في نحتنا الا انهما ينتهيان بمخالب. ان فكرة تمثيل الالهة بنحت رموزها فكرة ظهرت واضحة على اختتام بابلية ايضا من القرنين السابع والثامن قبل الميلاد وقد ظهر قرص الشمس بأذرع أربعة وبشعاع محفور وسط رموز مقدسة بدا لهيسلوب انها نجمة الالهة عشتار بأذرعها الثمانية والاله سين الممثل بالقمر الهلال المفتوح الطرفين الى أعلى ولكنه لا يحيط بقرص الشمس كما هو في تماثلنا (٢١). ويتشابه هذا الموضوع الديني كذلك مع موضوع نحت آخر على ختم من القدرس يمثل هلالاً مفتوحاً الى أعلى ويضم بداخله نجمة سداسية الأذرع وهي النجمة التي ترمز احيانا للالهة عشتار كما ذكرنا سابقا (انظر اللوحة ٢ رقم ٢) ويتضح من الكتابة المحفورة على هذا الختم انه لماناسه Manasseh ابن وخليفة الملك حزقيا Hzekiah الذي يصفه سفر الملوك الثاني بأنه هو الذي أدخل الى البلاد عبادة كل الكواكب (٢٢). وهكذا فان ظهور هذه الرموز الفلكية محفورة على خاتمة أمر لا يثير دهشة أبداً كما يقول افيجاد Avigad الذي أرخ هذا الختم اعتماداً على أشكال الحروف، الى القرن الثامن قبل الميلاد (٢٣). ان الفارق بين الرموز الممتلئة على هذا النحت اسدري وتلك الممتلئة على ختم ماناسه انما يكمن في رموز هذا

ان هذه الرموز الفلكية الممتلئة على تماثلنا هذا وعلى غيره من النماذج المشابهة انما هي في الاصل افكار أو أساطير دينية مقدسة مثلت كهيئة تماثيل لآلهة أو الهات ستقوم، من خلال رموزها الفلكية المجسدة، بالاعانة على جلب الحظ والخير والنصر للناس وطرد الامراض والارواح الشريرة عنهم، يضاف الى ذلك ان هذا النحت الرمزي وامثاله يدل على ان المتعبدين له لم يكن من الممكن لهم رؤية الالهة المذكورة وجها لوجه، ولكن ذلك كان يتم عن طريق الوساطة التي هي هذه الرموز الفلكية. وهذه فكرة تذكرنا بمعنى قوله تعالى « الا لله الدين الخالص والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى، إن الله يحكم بينهم في ما هم فيه يختلفون ، إن الله لا يهدي من هو كاذب كفار » (١٣) .

ولقد مورست هذه المعتقدات الدينية في بلاد ما بين النهرين وبطرق عدة ثم انتشر استعمالها بعد ذلك في الشرق القديم على يد الآشوريين بعد ان أصبحت آشور هي القوة العسكرية التي يحسب حسابها في مناطق شرقي البحر المتوسط . ويبين آخر هذا ان لا وجه لما ذهب اليه اليهودى المسمى، ايغال يادين، في تفسيره لرموز مشابهة عثر عليها في حفريات بهازور أو حاصور بفلسطين المحتلة على انها « رموز ترمز الى المرحلتين اللتين يمر بهما القمر وهما مرحلة الهلال ومرحلة البدر » (١٤) .

النماذج المشابهة

لا نكاد نجد لتمثالنا هذا نماذج تشبهه في أي من مصادر الشرق القديم وأثاره غير انه بدا لنا - على هذا - ان الفكرة في تمثيل رموز دينية كهذه وجدت على مسلة تذكارية في دوتا Dougga بتونس « في موقع لا يبعد كثيراً عن مدينة قرطاجنة » (١٥)، فقد ظهر على هذه المسلة نحت بارز محور لامرأة رافعة يديها عاليها القمر الهلال منفتحا الى أعلى وفي وسطه وردة بدلا من قرص الشمس الممثل في نحتنا هذا (انظر اللوحة ٢ رقم ٢) ولقد نحتت هذه الفكرة على كثير من المسلات التذكارية التي كشفت عنها الحفريات في قرطاجنة نفسها وغيرها من مواقع الحضارة البونية من القرن الخامس الى القرن الثاني قبل الميلاد، ولكن الفارق بين رموز هذه المسلات ورموزنا يكمن في ان الهلال وقرص الشمس يعلوان المسلة في هيئة مقلوبة ، أما عشتار التي عبر عنها في نحتنا بالثديين فقد رمز اليها في كثير من هذه المسلات بيدين مرفوعتين الى الأعلى (١٦). يضاف الى ذلك انه عثر في حاصور بفلسطين على مسلة بازلتية تعود للقرن الثالث عشر قبل الميلاد نحتت عليها يدا مرفوعتان الى الأعلى يعلوهما الهلال وقرص الشمس . ولكن تتدلى من مركز الهلال دليتان كرويتا الشكل مما لا نجده في أمثلة أخرى (١٧) . وفي رنجري (شمال) في شمال سوريا نماذج تعكس لنا رموزاً مشابهة غير ان قرص الشمس فيها يملأ الهلال تماما . ولا نرتاب في ان ما نراه اليوم في

الخاتم وهي النجمة والهلال وقد نحتنا منفصلين على خط مستو واحد في الثلث العلوي الاخير من الختم : الهلال على الجانب الايمن ، والنجمة على الايسر . ومن المتشابهات القريبة من هذه الفكرة الدينية كذلك ختم عبراني آخر يرجع ايضا الى القرن الثامن قبل الميلاد ، يتضح منه بما لا يدع مجالا للشك ان العبرانيين ، على انهم ذوو كتاب سماوى عبدوا الالهة وثنية ممثلة برموز فلكية ظهرت محفورة على هذا الختم بشكل هلال مفتوح الى أعلى في الجانب العلوي الايمن من الختم وفي داخله قرص الشمس (٢٤).

هذا ويختلف نحت الرموز على هذا الخاتم بان قرص الشمس ملتصق بالجدار الداخلي لوسط الهلال ، فضلا عن ان هناك شكلا بشريا نحت في وسط الختم مثنى ويمسك بيده الصولجان ، توحى ملامحه بانه لذكر وليس لانثى كما هو الامر في نحتنا الظاهر للثدين هذا ، وتجدر الإشارة الى ان هناك امثلة اخرى لهذه الرموز نحتت على اختام آرامية فينيقية نشرها غالينج Gallin (٢٥) . دون ان يلتفت الى ما تمثله هذه الرموز . ولقد ظهر على هذه الاختام نحت لقرص الشمس بالطريقة نفسها التي ظهر فيها القرص على الختم العبرى المذكور انفا ، فمثلا ظهر على ختم آرامي من بيروت ، ارضه غالينج (٢٦) بمطلع القرن السابع قبل الميلاد . رموز تشبه الى حد كبير تلك الرموز الممثلة على ختم مناسبة المذكور سابقا ، مع فارق في ان الهلال وقرص الشمس يعطوان شخصين متقابلين وقوفا وجها لوجه ، ولقد ظهرت هذه الفكرة على ختم ارضه غالينج كذلك (٢٧) الى ما بين القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد ، فالى جانب الهلال المفتوح الى أعلى ، وقرص الشمس بأذرعه الثمانية المشعة ، ظهر في الجزء الايمن من الختم كذلك رمز عنخ المصرية ، وقرص الشمس . ولكن بلا تمثيل للشعاع ، ويعد تمثيل اشارة عنخ هنا دليلا آخر على ما لهذه الرموز من علاقة بمعنى الخصب والتوالد . وتجدر الإشارة هنا ونحن بصدد الحديث عن « اختام الرموز » هذه انه عثر اثناء حفرة اتقان قامت بها دائرة الآثار الأردنية عام ١٩٨٢ على قبر في منطقة ام اذينة بعمان كان من اهم ما عثر عليه فيه ختم له يد فضية كبيرة نسبيا ، هلالية الشكل ، عليها اربعة فصوص متباعد بعضها عن بعض بابعاد متساوية . وقد بدا ان لختام ام اذينة شبيها قويا بالاختام المذكورة اعلاه عامة وبختم مناسبة بشكل خاص ، خصوصا فيما يتصل بتمثيل الرموز الفلكية هكذا اذن يمكن تأريخ هذا الختم بنهاية القرن الثامن ومطلع القرن السابع قبل الميلاد (٢٨).

اما في مصر فقد سبق ان ذكرنا ان فكرة الشمس والقمر فيها انما اختصرت بتمثيل حورس الصقر ، يضاف الى ذلك ان إله طيبة المحلي خونس Khons قد مُثِّل وهو يضع على رأسه القمر الهلال ويدخله قرص الشمس ولكن هذا القرص ظهر وهو يملأ الهلال تماما . ولقد أُرِخَ تمثال خونس هذا الى ما بين ٦٧٢ - ٥٢٥ قبل الميلاد (٢٩) . ويظهر من بين المعبودات المصرية كذلك الاله توت Toth على هيئة قرد قاعد وعلى رأسه القمر الهلال ويدخله قرص الشمس ولكنه ايضا يملأ الهلال فيكون هذا بعيد الشبه من الطريقة التي وزعت بها الرموز على

نحتنا النذري ، هذا وان كانت قدما هذا الاله بتحزيهما واصطفاهما بعضا الى بعض يلفتنا الى ما لهذا التمثال من خاصية مشابهة . ان مثل هذه الاقدام العارية التي تقف على ارضية مرتفعة لتعتبر ظاهرة شائعة بين التماثيل العمونية بشكل خاص من القرن السابع قبل الميلاد (٣٠) كما هو الحال بالنسبة للحفرة التي بين الكتفين لنماذج ترجع الى تلك الفترة ايضا (٣١) ويبدو ان هذه الفكرة قد استمرت بالظهور في الفترات اللاحقة فبدت الالهة نيك Nike مثلا في مملكة الانباط وهي تقف في تماثيلها على ارضية مرتفعة وصفها الدارسون بانها ارضية مقدسة (٣٢) .

واخيرا فقد استمر تقديس القمر الهلال على ما يبدو حتى الامس القريب . ومن احسن الشواهد المادية على ذلك ما نراه في مصابيح الاضاءة الفخارية من القرن الاول الميلادي حيث انتهت أيدي هذه المصابيح بأشكال أهلة مفتوحة الى الأعلى (٣٣) .

الخلاصة

راينا مما سبق ان هذا المعبود النذري فريد في طريقة نحته ، اذ لم يقصد النحات الذي جَسَم هذه الفكرة الدينية ان ينحت تمثالا عاديا لانثى وانما بدا واضحا ان تركيزه منصّب على نحت الرموز بالدرجة الاولى ، اذ ليس لهذا التمثال عمق التماثيل العادية فضلا عن ان يديه غير ممثلتين . وتأتى ندرة هذا التمثال كذلك من تجسيد ما يسمى بالثلاثي الكوكبي على صدره ، وبذلك يجتمع هذا الثلاثي لأول مرة على نحت حجري واحد ليبين لنا معتقدات دينية .

وتجدر الإشارة الى ان وجود هذا المعبود على الأرض العمونية لا يرجع فقط الى الهيمنة الآشورية في المنطقة وانما يمكن ان يكون قد دخل هو وامثاله من المعبودات الآشورية على شكل أفكار نقلها التجار الآشوريين في حالات السلم ، وكان مما ساعدهم على ذلك ، الطريق التجارى المهم الذى كان يربط الحجاز بدمشق ومنها الى غزة من طريق وادى عربة ، ثم الى الشرق عن طريق دومة وتيماء الى اعالي الفرات والخليج . وقد يكون هذا مفيدا في تحليل حمل اختام عبرية من فلسطين رموزا فلكية عراقية كهذه ، وان نساء من بنى اسرائيل قال النبي حزقيال انهن يكنن الاله تموز العراقي المشهور في مكان اقامتهن بجنوب فلسطين منذ القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد ، هذا وتجدر الإشارة الى ان العبرانيين ، رغم كون التوراة بين ظهرانيهم ، قد قرنوا اليهم باسم بعل الاله الكنعاني المشهور والاله يهوه اله القمر عند المدنيين الذين كانوا يعيشون في الاجزاء الجنوبية لصحراء سيناء . ولعل من المفيد ان نذكر هنا ايضا نحت القمر والشمس معا على هذا المعبود انما يرجع سببه الى اعتدال المناخ في هذه المنطقة من شمال الجزيرة العربية بما في ذلك الأرض العمونية ، فبينما لم تمثل الشمس في وسط الجزيرة العربية وجنوبها ربما لارتفاع حرارتها التي تتعدى الدفء الى اتلاف المزروعات والأشجار حتى تطير منها الناس واتخذوها عدوا ، نجد ان منحوتات القمر انتشرت في تلك المناطق كأنها رمز الهي . ومما يزيد هذا الامر بيانا ما ظهر واضحا في أشعارهم كقول الأعشى :

تقطع الأمعر المكوكب جندا
بنواح سريعة الايفال

٦٠ - ٦١ ، وسيشار الى هذا المرجع فيما بعد باسم بشور . ميتالوجيا . ان بلغت المؤلف الى ان هذا الاله كان يمثل وهو يستعرض الالهة راكبا حصانا . ومن الجدير بالذكر ان هناك مجموعة من الاشكال الفخارية لغرسان يركبون الخيول ويرتدون قبعات كدّاب الآشوريين في ذلك معروضة في متحف الآثار الأردني بعمان . وقد بدا لنا ان لها علاقة بعبادة الشمس في منطقة شرق الأردن في العهد الآشوري . للمزيد في هذا انظر :

A.J. 'Amr, A Study of the Clay Figurines and Zoomorphic Vessels of Trans-Jordan During the Iron Age. With Special Reference to their Symbolism and Function. (London, Unpublished Ph. D. Thesis, 1980), P. 185.

Amr, Figurines and Zoomorphic

وسيشار الى هذا المصدر فيما بعد باسم :

(٤) بشور . ميتالوجيا ، ص ٤٩ - ٥٢ ، ٦١

(٥) المرجع السابق ، ص ٦١ وانظر ايضا :

Hyslop, Jewellery, P. 144.

(٦) F. Cumont, "Une Intaille Provenant D'emese," Syria, 7 (1926), PP. 347-352.

Cumont, Syria; S.A. Cooke, The Religion of Ancient Palestine in the Light of Archaeology, (Oxford, Oxford University Press, 1930), P. 117; 'Amr, Figurines and Zoomorphic, P. 238.

(٧) Cumont, Syria, P. 349; Gray, Mythology, P. 22; C.M. Buisson,

"Le Cylindresceau Archaïque de Byblos Reexamine," Berytus, XXVI,

(1975), PP. 98-119; D.G. Shepherd, "The Iconography of Anahita,"

Berytus, XXVIII, (1980), PP. 47-56; بشور ، ميتالوجيا ، ص ٨٦ .

(٨) 'Amr, Figurines and Zoomorphic, P. 127, Figs. 343-351: 17-21, 24-26.

(٩) جواد علي ، الفضل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج ٥ ، بغداد ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ، (١٩٥٥) ص ١٣٨ - ١٤٠ ، لطفي عبدالوهاب ، العرب في العصور القديمة ، (بيروت ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، ١٩٧٨) ، ص ٣٥٩ - ٣٦٠ .

Gray, Mythology, P. 22.

(١١) بشور . ميتالوجيا ، ص ٥٨ وانظر ايضا :

(١٢) R. Patrick, All Colour Book of Egyptian Mythology, (London, Octopus Books Limited, 1972) P. 38, pl. 36; بشور ، ميتالوجيا ، ص ٩١ ، ١١٢ .

(١٣) الزمر / ٣

(١٤) Y. Yadin, Hazor, The Rediscovery of a Great Citadel of the Bible, ("Tel Aviv," Weidenfeld and Nicolson, 1974), P. 46.

R. Graves, New Larousse Encyclopedia of Mythology, (London, The Hamlyn Publishing Group, 1968), P. 84. Graves, Myth.

وسيشار الى هذا المرجع عند تكراره باسم :

(١٦) Pp. cit., P. 56-57.

(١٧) Ibid, P. 46.

(١٨) Graves, Myth, P. 84

(١٩) Hyslop, Jewellery, P. 219, Pl. 194

(٢٠) أندريه بارو ، بلاد آشور ، ترجمة عيسى سلمان وسليم طه التكريتي ، (بغداد ، وزارة الثقافة والاعلام ، ١٩٨٠) ص ٣٠٢ لوحة ٣٥٨ .

(٢١) Op. Cit. P. 145, Pl. 114.

(٢٢) 2 Kings 21: 5

(٢٣) N. Avigad, "A seal of 'Manasseh son of the King,'" IEJ, 13 (No. 2), PP. 133-136.

(٢٤) A. Reifenberg, "Some Ancient Hebrew Seals," PEO, (1939), PP. 195-198.

(٢٥) G. Gallig, "Beschriftete Bildsiegel des ersten Jahrtausends

V. Chr. Vornehmlich aus Syrien und Palästina," ZDPV, 64 (Heft 2), (1941), PP. 121-202

Gallig, Bildsiegel

وسيشار له عند التكرار باسم :

(٢٦) Ibid, Pl. 8, 121

(٢٧) Ibid., Pl. 9, 148

(٢٨) يقوم الزميل الدكتور محمود ابوطالب ، من قسم الآثار بالجامعة الأردنية ، دراسة

جادة لهذا الختم ستظهر في القريب العاجل .

(٢٩) Graves., Myth, P. 33

(٣٠) R.D. Barnett, Four Sculptures from Amman," ADAJ, 1, (1951) PP. 34-36, Pls. X-XI; N. Glueck, Doves and Dolphins, (New York, Ambassador Books, Ltd., 1965), PP. 152-153, Pls. 70-71; M. Ibrahim, "Two Ammonite Statuettes from Khirbet El-Hajjar," ADAJ, XVI, (1971), PP. 91-97, Pl. 1

وسيشار الى المصدرين الأوليين عند تكرارهما على النحو التالي .

فالأمعز المكوكب هي الشمس تقدح شررا وحرارة ، ولا يقال هنا ان النابغة الذبياني انتحى غير مذهبهم حين قال في الحارس الغساني :

فانك شمس والملوك كواكب

اذا طلعت لم يبد منهن كوكب

لان النابغة ذهب الى معنى السطوة وشدة البأس فشبهه بالشمس

لذلك ، وهذا معنى يروق الملوك ويسوغ في اخلاقهم . وتراهم في مقابل

هذا يتغنون بالقمر فوجه الحبيب عندهم كالقمر ، وعمر بن ابي ربيعة

يشبه نفسه به (قد عرفناه وهل يخفى القمر) والسمار تطيب بينهم

الأحاديث وتتصل في ليالي أسماهم القمر ، ونور القمر « للعصبة

السايرين جد قريب » في قول البحترى منهم ، ولقد استمر تقديس

القمر وتاليه الى اليوم ، فالعلويون من الشيعة الغلاة يؤكدون ان

القمر ليس فقط هو علي بن ابي طالب وسلمان الفارسي بل انه هو الاله

ايضا (٢٤) . ان وجود القمر والشمس معا على هذا النحت الى الشرق

من نهر الأردن يعد وحده مؤشرا قويا على الحياة الاقتصادية التي

عاشها الناس في هذه المنطقة من الشرق القديم اثناء السيطرة

الآشورية وذلك على شكل جماعات اعتمدت حياتي الرعي والزراعة .

ولقد يزيد الاعتقاد بسداد هذه الفكرة تذكر الحوار الذي دار في بلاد

ما بين النهرين بين الاله ديموزي (تموز) اله الرعي وأنكد واله

الزراعة وكيف ان كلا منهما كان يحاول ان يخطب ود الاله عشتار

حتى كان تموز هو الاله الفائز بقلبها منهما ، وهكذا تكون عبادة

الشمس بهذا المعنى ممثلة للمرحلة الثانية من تطور حياة البشرية

التي اعتمدت الزراعة بدلا من حياة الرعي . ان القمر الهلال الذي

يمثل حياة الرعي وقرص الشمس الذي يرمز الى الزراعة بالاضافة الى

التدين البارزين اللذين يمثلان الالهة عشتار كألهة للخصب ، لهي

رموز ممثلة بشكل واضح على هذا التمثال العموني المهم ، ثم ان

الحفرة التي بين الكتفين (The Mortice) والتدين العاريين بالاضافة

الى القدمين المصطفين على ارضية مرتفعة كلها صفات تحمل على

الاعتقاد بأن هذا التمثال المحور انما ينسب الى مدرسة النحت

العمونية التي تظهر في منحوتاتها مثل هذه الصفات منذ القرنين الثامن

والسابع قبل الميلاد وهي فترة تؤرخ اليها معظم النماذج المشابهة التي

عالتها هذه الدراسة .

من كل ذلك يتبين ان هذا التمثال لم ينحت اعتباطا بقصد التلهي او

الزينة كما قال الكثير من الدارسين الذين حاولوا تفسير نماذج مشابهة

وانما نحت لغرض ديني تعبدى لتالوث الهى عريق تمثل في الالهة

عشتار والاله اوتو او شماش وأخيرا الاله نانا او سين وكلها الهة

عراقية الاصل والمنبت .

الهوامش

(١) اشكر الزميلين الأستاذ الدكتور عبدالقادر عابد والدكتور سعد الباشا على تحليلهم لعبية من صخر هذا التمثال في مختبر قسم الجيولوجيا بكلية العلوم بالجامعة الأردنية

(٢) J. Gray, Near Eastern Mythology Mesopotamia, Syria, Palestine, (London, the Hamlyn Publishing Group, 1960), P. 20

Gray, Mythology; K.R. Hyslop, Western Asiatic Jewellery c. 3000-612 B.C., (London, Methuen & CO LTD, 1971), P. 152.

وسيشار اليه فيما بعد باسم Hyslop, Jewellery.

(٣) وديع بشور ، الميتالوجيا السورية (بيروت ، مؤسسة فكر للأبحاث والبشر ، ١٩٨٨) ، ص

(٢٣) انظر على سبيل المثال :

A. Negev, The Nabatean Potter's Workshop at Oboda, (Bonn, Rudolf Habelt Verlag GmbH, 1974), P. 27, Pl. 16: 82; R. Rosenthal and R. Sivan, "Ancient Lamps in the Schlossinger Collection," Qodem, 8, (1978), PP. 19-21, Nos. 42, 49-50.

(٢٤) للمزيد عن تقديس القمر عند غلاة العلويين انظر : مصطفى الشكعة ، اسلام بلا مذاهب ، (بيروت ، دار النهضة للطباعة والنشر ، ١٩٧٣) ، ص ٢٢٦ - ٢٢٨ .

Barnett, Sculptures; Glueck, Deities.

Barnett, Sculpture, Pl. XIII: A:

Glueck, Deities, P. 154, Pls. 69: d, 72: c-d; 'Amr, Figurines and Zoomorphic, Figs. 373-74: 76-78.

Glueck, Deities, PP. 402, Pls. 180-81, 408: F-G.



عرض الكتب ونقد هـا كتاب تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة

للدكتور أحمد السعيد سليمان
عرض الدكتور شاكر محمود عبد المنعم

ادنبره سنة ١٩٦٧ م، ان لم يتناول هذا الكتاب الاخير غير اثنين
وثمانين دولة .

ولما كان النص التركي قد طبع سنة ١٩٢٧ ، وكان العالم
الاسلامى قد تغير منذ ذلك التاريخ، فكانت فيه دول لم تكن من
قبل ، واستقلت من دوله دول كانت تعاني من الاستعمار، وحل
النظام الجمهورى في بعض بلادها محل النظام الملكى ، فقد ذكر
الدكتور سليمان هذه التغيرات في مواضعها اما في فقرات واما في
فصول كاملة يعالج كل منها دولة ، ولقد كان عدد الدول التى
اضافها سبعة وعشرين دولة ارتفع بها عدد الدول الى ثمان ومائتى
دولة .

ولقد قابل بين النصين الانجليزى والتركى ووضع الزيادات
التركية حيثما وجدت بين خاصرتين هكذا [] .
وأما الدول التى اضافها ادهم سواء نقلاً عن مخطوطاته أو عن
بارتولد فقد كتب د . سليمان امام اسم كل منها في الفهرس عبارة
(زيادة ليست في النص الانجليزى) .
وكتب امام كل اسم من اسماء الدول التى اضافها عبارة (زيادة
ليست في النص التركى) .

ولما كان ادهم قد اضاف عشرات الدول دون ان يزيد فصول
الكتاب ، فقد أدرج د . سليمان ايضا سبعة وعشرين دولة في فصول
الكتاب البالغة اربعة عشر فصلاً، فزاد عدد الدول ولم يزد عدد
الفصول .

والجزء الاول من الكتاب يشتمل على ثمانية فصول والتتمة في
الجزء الثانى .

الفصل الاول :

خلفاء الاسلام من القرن الاول الى القرن العاشر فتكلم عن
الخلفاء الراشدين والامويين والعباسيين وتحدث عن عباسي مصر
(وهذه اضافة ليست في النص الانجليزى) .

الفصل الثانى :

اسبانيا - الاندلس (ق ٢ - ق ٩) .
فتكلم عن امويى الاندلس (امويى قرطبة) وملوك الطوائف

طبع بمصر بمطابع دار المعارف سنة ١٩٧٢ م يقع الكتاب في
جزأين وعدد صفحاته ٧٢٥ ص وفيه جداول بأسماء الأسر
الحاكمة .

حرر هذا الكتاب لأول مرة عالم النحتيات الانجليزى «ستانلى لين
بول» Stanley Lane- Poole وظهرت طبعته الاولى في لندن سنة
١٨٩٣ م

ونقله بعد ذلك الى اللغة الروسية «بارتولد» بزيادات وتصحيحات
وظهرت طبعته الروسية سنة ١٨٩٩ م .

ثم قُيِّض للكتاب عالم تركى من الرعيل الاول هو : خليل ادهم
الدم (١٨٦١ - ١٩٣٨)، فنقله الى اللغة التركية نقلاً موسعاً على حد
تعبيره ، وكان اعتماده في التوسيع على زيادات «بارتولد»، وعلى عدد
كبير من المخطوطات العربية والفارسية والتركية ، وعلى كتالوجات
المسكوكات ، وعلى كثير من نصوص الوقفيات وعديد من النقوش .
وكان ادهم يدرك زياداته في مواضعها من تاريخ كل دولة ، وطوراً
في اول النص فتكون هي فاتحته بدلا من الاصل الانجليزى ، وطوراً
في آخره فتكون بمثابة ذيل عليه ، وطوراً يوزعها جملاً وفقرات في
ثنايا البحث .

وحرر ادهم بالاضافة الى ترجمته الموسعة ابحاثاً جديدة كاملة ،
فلقد كان عدد الدول التى درسها لين بول مائة وثمانى عشرة دولة ،
ويبلغ عدد الدول فى النص التركى الذى حرره ادهم مائة واحدى
وثمانين دولة .

ويعنى هذا الكتاب فى تاريخه لكل دولة بثلاث مراحل من
تاريخها : مرحلة النشوء، ومرحلة الارتقاء ، ومرحلة الاضمحلال ثم
الانقراض .

وهو بهذه المعلومات التاريخية الاساسية الموثقة كتاباً في
التاريخ ، دُيِّلت كل دولة فيه بشجرة الاسرة المؤسسة وبسلسلة
ملوكها أو امراءها مرتبة ترتيباً زمنياً ، وليس - ككتاب زنباور - دفتر
قوائم واشجار ونسب .

وهو اوسع - حتى فى اصله الانجليزى الاول الذى لا يبلغ ثلث
النص التركى - فى كتاب الدول الاسلامية The Islamic Dynasties
الذى حرره بوزورث C.E. Bosworth والذى ظهرت اولى طبعاته في

وعن بنى حمود في (مالقة) وفي (الجزيرة) وبنى عباد (في اشبيلية) وبنى زيري (في غرناطة) وبنى جهور (في قرطبة) وبنى ذى النون (في طليطلة) وبنى عامر (في بلنسية) وبنى تجيب وبنى هود (في سرقسطة) وملوك دانية والمرابطين والموحدين وعن بنى نصر - بنى الاحمر (في غرناطة) .

اما (الاضافات التى ليست في النص الانجليزي فهي) :
تحدث عن بنى الافطس (في بطليوس) و (بنى حماد في مرسية) وملوك طرطوشة وميورقة والبونت ومرسية وعن بنى هود في مرسية.

الفصل الثالث :

شمال افريقيا (ق ٢ - ق ١٤)
تكلم عن الادارسة (في المغرب الاقصى) والاغالبة (تونس الخ) والفاطميين (في الفصل الرابع) وبنى زيري (في تونس) وبنى حماد (في الجزائر) والمرابطين (في المغرب الاقصى وجزء في الجزائر واسبانيا) والموحدين (في بقية شمال افريقيا) وبنى حفص (في تونس) وبنى زيان (في الجزائر) والوجاقات المغربية والولايات العثمانية بشمال افريقيا بنى مرين (في المغرب الاقصى) وشرفاء السعيدة وشرفاء الفلالية (في المغرب الاقصى) والدول الاسلامية في القارة الافريقية .

الفصل السادس :

سوريا الجزيرة (ق ٤ - ق ٦)
تكلم عن بنى حمدان (في الموصل و حلب) وبنى مرداس (في حلب) وبنى عقيل (في الموصل والمناطق الاخرى) وبنى مروان (في ديار بكر) وبنى مزيد (في الحلة) .
اما الزيادة التى ليست في النص التركى فهي : (الجمهورية العراقية) .

البحرين (في البحرين) وبنى حمدان (في البحرين) وبنى بويه (في جنوب ايران والعراق) وبنى كاليه (في اصفهان وهمدان) .
ثم اضاف عن : الباونديين (في طبرستان) وبنى بادوسيان (في رستمدر ورويان) والبريديين (في خوزستان والبصرة وواسط) والاسماعيلية (في الديلم والموت) والسادات (في مازندران) واسرة كاركيا (في كيلان) .

الفصل السابع :

ايران وما وراء النهر (ق ٣ - ق ١١)
تحدث عن بنى دلف (في الكرج والبرج) وبنى ساج (في ازربايجان) والعلويين (في طبرستان) وبنى طاهر (في خراسان) والصفاريين (في ايران) والسامانيين (في ما وراء النهر وايران) والالخانيين (في التركستان) وبنى زيار (في جرجان) وبنى حسنية (في ديناور وهمدان ونهاوند) وبنى بويه (في جنوب ايران والعراق) وبنى كاليه (في اصفهان وهمدان) .

الفصل الثامن :

السلجقة (ق ٥ - ق ٨)
تحدث عن سلجقة خراسان وكرمان والشام والعراق والاناضول . فالاضافات التى ليست في النص الانجليزي فهي : عن الدانشمندويين وبنى منكوجك وبنى سلق .

الفصل التاسع :

الأتاكة (ق ٦ - ق ١٠)
تحدث عن البوريين وآل زنكى وأتاكة الموصل و حلب وسنجار والجزيرة والالبكتينية وبنى ارتق في ماردين والارمن شاهات وأتاكة ازربيجان والسلفريون (أتاكة فارس) والهازرسيون (أتاكة بلاد اللورالكبير) الخوارزمشاهية والقتلغ خانات (في كرمان) .

الفصل العاشر :

عن ورتة السلجقة في غرب الاناضول

تحدث عن بنى زياد (في زبيد) وبنى يعفر (في صنعاء جند) وبنى نجاح (في زبيد) وبنى صليح وبنى همدان (في صنعاء) وبنى مهدي (في زبيد) وبنى زريع (في عدن) وايوبية اليمن وبنى رسول (في اليمن) وبنى طاهر (في اليمن) وأئمة بنى رسي (في صنعاء) وأئمة صنعاء .

الفصل الحادي عشر :

عن ورتة السلجقة في غرب الاناضول

تحدث عن الطولونيين والاحشيديين والفاطميين وعن الايوبيين : ايوبيه مصر وايوبية دمشق وايوبية حلب وايوبية حماة وايوبية حمص وميفارقين (في الجزيرة) واليمن وعن ممالك مصر والأتراك والجراسكة .

الفصل الثاني عشر :

اما الزيادات التى ليست في النص الانجليزي فهي : تحدث عن بنى كلب (في صقلية) وايوبية حصن كيفا وايوبية بعلبك وكرك وخديوية مصر وملكيته .

الفصل الثالث عشر :

اما الزيادات التى ليست في النص التركى فهي : الجمهورية السورية واللبنانية وجمهورية مصر العربية ، والجمهورية السودانية وجمهورية تشاد وجمهورية الصومال وزنجبار .

الفصل الرابع عشر :

جزيرة العرب اليمن والحجاز (ق ٣ - ق ١٤)
تحدث عن بنى زياد (في زبيد) وبنى يعفر (في صنعاء جند) وبنى نجاح (في زبيد) وبنى صليح وبنى همدان (في صنعاء) وبنى مهدي (في زبيد) وبنى زريع (في عدن) وايوبية اليمن وبنى رسول (في اليمن) وبنى طاهر (في اليمن) وأئمة بنى رسي (في صنعاء) وأئمة صنعاء .

الفصل الثالث عشر :

ما وراء النهر

تكلم عن التيموريين والشيبانيين والجانيين والمنغيت وخانات خيوه وخانات خوقند .

الفصل الرابع عشر :

الهند وافغانستان

تكلم عن الغزنويين والغوريين وسلطين دهل والخلجيين والتغلقيين والسادات واللوديين والافغان وولاة البنغال وملوكها والملوك الشرقيين في جونبور وملوك مالوه وملوك الكجرات وملوك خاندش والملوك البهمنية ودولة عماد شاه ودولة نظام شاه ودولة بريد شاه ودولة عادل شاه ودولة قطب شاه وامبراطورية المغول في الهند . وباكستان وامراء افغانستان .

اما الاضافات التي ليست في الاصل التركي فهي عن : اندونيسيا واتحاد ماليزيا .

والاضافة التي ليست في النص الانجليزي فهي عن ملوك كشمير .

وفي نهاية الجزء الثاني نجد فهرساً للاعلام من ص ٦٦٩ - ٧٠٧ وفهرساً باسماء البلدان من ص ٧٠٨ - ٧٢٠ .

وقد صوب الأخطاء المطبعية في الصفحة الاخيرة وهي ص ٧٢١ .

الاضافات التي ليست في النص الانجليزي هي عن : بنى بروانة وبنى صاحب آتا وبنى قراسي وبنى صاروخان وبنى أيدين وبنى ازميز وبنى منتشا وبنى تكة وبنى اشرف وبنى حميد وبنى كرميان وامراء دكزل وبنى قرمان وبنى جانداز وبنى ذى لقادر وبنى رمضان والعثمانيين والجمهورية التركية .
الاضافة التي ليست في النص التركي فهي عن (جمهورية البانيا).

الفصل الحادي عشر :

المغول

تحدث عن القانات وعن حقول ايران وخانات القبيلة الذهبية وخانات القرم وخانات جفتاي والقاضي برهان الدين أحمد سلطان سيواس .

اما الاضافات التي ليست في النص الانجليزي فهي عن : آل طغاتيمور وبنى ارتنا .

الفصل الثاني عشر :

ايران

تحدث عن الجلائريين والمظفريين والسربدارية وملوك كرت والقراقيونلية والآق قيونلية وشاهات ايران والصقويين والافغان والملوك المنتمين الى افشار والزنديين والقاجاريين .

اما الاضافات التي ليست في النص الانجليزي فهي عن : بنى اينجو وخانات آل شرف .

تجارة العراق البحري مع اندونيسيا

حتى أواخر القرن السابع الهجري - أواخر القرن الثالث عشر الميلادي

تأليف الدكتور : عادل محيي الدين الألوسي
عرض الدكتور : محمد جاسم حمادي المشهداني

وأكد المؤلف على أهمية الخليج العربي باعتباره المنفذ البحري الوحيد الذي يوصل العراق بالشرق ، كما تناول مواد التجارة وما كان يصدر منها من العراق والمنطقة العربية الى الشرق الأقصى وما يستورد منها ، وبين المؤلف الأثر الإيجابي للتجارة كأداة مهمة للنقل الحضاري وللتبشير الديني ، كما بين مصاعب النشاط التجاري في تلك الاثناء .

ويقع الكتاب في أربعة فصول ، تطرق فيها الى عوامل الازدهار التجاري في العصر العباسي مع جنوب شرقى آسيا ، وتجارة العباسيين البحرية بما في ذلك طرق التجارة ، ووسائل النقل ، وأفرد فصلاً خاصاً عن التجارة مع اندونيسيا ، وأثر الاسلام في ازدهارها ، كما افرد فصلاً خاصاً بمواد التجارة المستوردة والمصدرة .

(١) الكتاب منشورات دار الشؤون الثقافية ، وزارة الثقافة والاعلام العراقية (بغداد).

(١٩٨٠)

الكتاب من بين الكتب التاريخية المهمة التي تبحث في النشاط التجاري كحقل مهم من حقول الدراسات التاريخية الاقتصادية في تاريخنا العربي ، حيث كان للنشاط التجاري دور مهم في حضارة العالم ، وفي نشر الاسلام وتبادل الآراء والافكار ، والتبادل الحضاري .

وبين الكتاب البُعد التاريخي القديم للعلاقات الاقتصادية بين العالم العربي وبلاد الشرق ، وبالاخص جزائر الهند الشرقية ، حيث كان للموقع الجغرافي للعراق وبالاخص بعد بناء بغداد دور مهم في نمو التجارة وازدهارها ، حتى اصبحت مظهراً من مظاهر الابهة العربية الاسلامية ، مع دراسة العوامل التي ادت الى تعزيز وتشجيع الازدهار التجاري ، وتطور نظام الائتمان والمعاملات التجارية كالصيرفة والحوالات .

الفصل الثالث عشر :

ما وراء النهر

تكلم عن التيموريين والشيبانيين والجانيين والمنغيت وخانات
خيوه وخانات خوقند .

الفصل الرابع عشر :

الهند وافغانستان

تكلم عن الغزنويين والغوريين وسلاطين دهل والخلجيين
والتغلقيين والسادات واللوديين والافغان وولاة البنغال وملوكها
والمملوك الشرقيين في جونبور وملوك مالوه وملوك الكجرات وملوك
خاندش والملوك البهمنية ودولة عماد شاه ودولة نظام شاه ودولة
بريد شاه ودولة عادل شاه ودولة قطب شاه وامبراطورية المغول في
الهند . وباكستان وامراء افغانستان .

اما الاضافات التي ليست في الاصل التركي فهي عن : اندونيسيا
واتحاد ماليزيا .

والاضافة التي ليست في النص الانجليزي فهي عن ملوك
كشمير .

وفي نهاية الجزء الثاني نجد فهرساً للاعلام من ص ٦٦٩ - ٧٠٧
وفهرساً باسماء البلدان من ص ٧٠٨ - ٧٢٠ .

وقد صوّب الأخطاء المطبعية في الصفحة الاخيرة وهي
ص ٧٢١ .

الاضافات التي ليست في النص الانجليزي هي عن : بنى بروانة
وبنى صاحب آتا وبنى قراسي وبنى صاروخان وبنى أيدين وبنى
ازمير وبنى منتشا وبنى تكة وبنى اشرف وبنى حميد وبنى كرميان
وامراء دكزل وبنى قرمان وبنى جانداز وبنى ذى لقادر وبنى
رمضان والعثمانيين والجمهورية التركية .
الاضافة التي ليست في النص التركي فهي عن (جمهورية
البانيا) .

الفصل الحادي عشر :

المغول

تحدث عن القانات وعن حقول ايران وخانات القبيلة الذهبية
وخانات القرم وخانات جفتاي والقاضي برهان الدين أحمد سلطان
سيواس .

اما الاضافات التي ليست في النص الانجليزي فهي عن : آل
طغاتيمور وبني ارتنا .

الفصل الثاني عشر :

ايران

تحدث عن الجلائريين والمظفريين والسربدارية وملوك كرت
والقراقيونلية والآق قيونلية وشاهات ايران والصقويين والافغان
والمملوك المنتمين الى افشار والزنديين والقاجاريين .

اما الاضافات التي ليست في النص الانجليزي فهي عن : بنى
اينجو وخانات آل شرف .

تجارة العراق البحري مع اندونيسيا

حتى أواخر القرن السابع الهجري - أواخر القرن
الثالث عشر الميلادي

تأليف الدكتور : عادل محيي الدين الألوسي
عرض الدكتور : محمد جاسم حمادي المشهداني

وأكد المؤلف على أهمية الخليج العربي باعتباره المنفذ البحري
الوحيد الذي يوصل العراق بالشرق ، كما تناول مواد التجارة وما
كان يصدر منها من العراق والمنطقة العربية الى الشرق الأقصى وما
يستورد منها ، وبين المؤلف الأثر الإيجابي للتجارة كإداة مهمة
للتنقل الحضاري وللتبشير الديني ، كما بين مصاعب النشاط
التجاري في تلك الاثناء .

ويقع الكتاب في أربعة فصول ، تطرق فيها الى عوامل الازدهار
التجاري في العصر العباسي مع جنوب شرقى آسيا ، وتجارة
العباسيين البحرية بما في ذلك طرق التجارة ، ووسائل النقل ، وأفرد
فصلاً خاصاً عن التجارة مع اندونيسيا ، وأثر الاسلام في ازدهارها
كما أنه أفرد فصلاً خاصاً بمواد التجارة المستوردة والمصدرة .

(١) الكتاب منشورات دار الشؤون الثقافية ، وزارة الثقافة والاعلام العراقية (بغداد) .

(١٩٨٠)

الكتاب من بين الكتب التاريخية المهمة التي تبحث في النشاط
التجاري كحقل مهم من حقول الدراسات التاريخية الاقتصادية في
تاريخنا العربي ، حيث كان للنشاط التجاري دور مهم في حضارة
العالم ، وفي نشر الاسلام وتبادل الآراء والافكار ، والتبادل
الحضاري .

وبين الكتاب البُعد التاريخي القديم للعلاقات الاقتصادية بين
العالم العربي وبلاد الشرق ، وبالاخص جزائر الهند الشرقية ،
حيث كان للموقع الجغرافي للعراق وبالاخص بعد بناء بغداد دور
مهم في نمو التجارة وازدهارها ، حتى اصبحت مظهراً من مظاهر
الابهة العربية الاسلامية ، مع دراسة العوامل التي أدت الى تعزيز
وتشجيع الازدهار التجاري ، وتطور نظام الائتمان والمعاملات
التجارية كالصيرفة والحوالات .

رسوم الفضائل

للأبي نصر أحمد بن محمد السمرقندي

تحقيق الاستاذ محمد جاسم الحديثي
عرض : أسامة ناصر النقشبندی

عدة فصول وبعض الفصول قسمت الى جرائد وأنواع ومحاضر مع ابقائه للنص كما هو دون ان يقدم او يؤخر او يغير في النص او اسلوب المؤلف ، حيث ان المؤلف اصلاً استرسل في الكتابة وفق الاسلوب الذي كان سائداً آنذاك .
والابواب التي تضمنها الكتاب :

- الباب الأول : رسوم الحكام وفيه اربعة فصول .
- الباب الثاني : في الالتماسات وفيه ثلاثة فصول .
- الباب الثالث : كتب التزويجات وفيه فصلان .
- الباب الرابع : كتاب الفصل وفيه فصلان .
- الباب الخامس : كتب القوام وفيه تسعة فصول .
- الباب السادس : كتب التقديرات وفيه فصلان .
- الباب السابع : كتب الاستدانات وفيه ثلاثة فصول .
- الباب الثامن : كتب التوسطات وفيه احد عشر فصلاً .
- الباب التاسع : كتب الحل والشيات وفيه ستة فصول .
- الباب العاشر : في المحاضر والدعاوى وفيه ستة وثلاثون فصلاً .
- الباب الحادي عشر : في السجلات وفيه اثنا عشر فصلاً .
- الباب الثاني عشر : الكتب الحكمية وفيه فصلان .

لقد ختم المحقق الاستاذ محمد الحديثي هذا الكتاب بكشافات عامة مهمة وهي فهرس الآيات القرآنية الكريمة وفهرس الاعلام الواردة في النص المحقق وفهرس المصطلحات الفقهية والحضارية .
وفهرس المصادر والمراجع وفهرس موضوعات الكتاب .
ان هذا السفر يعد بحق من الكتب المفيدة والمهمة للباحثين والدارسين للتراث العربي الاسلامي خصوصاً للدارسين لاحكام الشريعة الاسلامية ولرجال القانون والمعنيين بأمور القضاء .
ولا يفوتني ان اذكر ان هذه الطبعة الانيقة حليت بغلاف تضمن صورة للوحة زخرفية ملونة من التراث العربي الاسلامي رسمت بأسلوب مغربي متميز ترقى للقرن الثاني عشر الهجري الثامن عشر الميلادي كما اشير الى ذلك في آخر هذا الكتاب ..

من الكتب التي صدرت أخيراً عن دائرة الشؤون الثقافية والنشر في وزارة الثقافة والاعلام ببغداد كتاب رسوم القضاة ويقع في ٢٨٦ صفحة .

هذا الكتاب من المؤلفات النادرة تناول فيه المؤلف جانباً مهماً من التراث العربي الاسلامي وهي شكلية الاحكام والقرارات القضائية التي تنظم علاقات الناس في مختلف جوانب الحياة اليومية التي يعيشونها . وقد بدأه برسوم الحكام كما ضمنه الصفات التي يجب ان يكون عليها الحاكم وكتب الالتماسات والتزويجات والفصل والقوام وغيرها ولم يترك المؤلف في هذا الموضوع أمراً الا واتي عليه . وقد ذكر ان علماء زمانه قد ارتضوا هذا الكتاب واجمعوا كلمتهم على صحته وانتفاء الخلل منه .
لقد اعتمد المحقق في اخراجه لهذا الكتاب على نسخة خطية فريدة محفوظة في قسم المخطوطات بمؤسسة الآثار ببغداد كتبها عمر بن ابي الحسن التميمي في ذي الحجة سنة ٦٠٩ هـ - ١١١٦ م ولم يعثر له على نسخة ثانية في خزائن المخطوطات في العالم كما ان خط هذه النسخة بالرغم من جمالية كتابته ومشقه على اسلوب قريب الى خط النسخ الا ان اغلب كلماته غير منقوطة واختزل الناسخ بعض اجزاء من الحروف وطمست معالم بعض الكلمات كما ظهر لنا ذلك في الصفحات التي صورها المحقق في بداية الكتاب . لذلك نجد ان المحقق قد استعاض عن النسخ الاخرى بضبط النص على كتب الشروط والسجلات والدعاوى وكتب اللغة والادب والفقه وبالصفة التي وردت عند علماء هذا الموضوع اضافة الى تخريج النصوص القرآنية كما وردت في مواضعها بالقرآن الكريم والى توثيق الرجال ونقل تراجمهم من المراجع والمصادر المعتمدة فلم يترك المحقق صغيرة ولا كبيرة في هذا الكتاب الا واتي عليها شرحاً وتوضيحاً وتوثيقاً .
ومن الامور التي لاحظتها على هذا الكتاب ان جهد المحقق لم ينصب على عملية التحقيق فقط ، بل قام بتبويب الكتاب بأسلوب معاصر دقيق فقسم الكتاب الى اثني عشر باباً ، وكل باب جعله في

العصبية والدولة

معالم نظرية خلدونية في التاريخ الإسلامي

تأليف: الدكتور محمد عابد الجابري
عرض: محمد محمود الكبيسي

(٤٨٢)، والموضوعات (٤٨٥ - ٤٨٦).

ثانياً: الأسباب والغاية والمنهاج

لقد برر المؤلف تأليف الكتاب الذي اراده مفيداً في تصحيح الدراسات الخلدونية، حين وجدها كثيرة متنوعة، تجعل أمر الاتيان بجديد، هدفاً عزيزاً وسفراً غير قاصد، فكان الأسلوب، أو قل المنهاج في دراسة الفكر الخلدوني، الباب الأرحب صدرأ، للمؤلف، في الدخول الى عالم ابن خلدون، وعقد هذه الدراسة بغية تقديم آرائه، كما هي، وكما فكر فيها، بنظرة شمولية، استرشاداً بالمنحنى الشخصي والتجربة الاجتماعية لابن خلدون، طالما ان الدراسات السابقة، وكما يرى المؤلف، وقعت في خطأ فهم أفكاره على ضوء الفكر الحديث المعاصر، وفهم مصطلحاته وتعبيره، بعيداً عن مقصوده، واهتمامه، وقولب تفكيره، والنظر الى آرائه في ميدان بمعزل عن الميادين الأخرى، وانتزاع نص خلدوني وتأويله وشرحه بعيداً عن عصره واطاره الخاص.

ثالثاً: الموضوعات والنتائج:

١ - القسم الأول: الرجل وعلمه الجديد

عقد المؤلف هذا القسم اخلاصاً للمنهج الذي رسمه لبحثه، فأبان في الفصل الأول، الاحوال العامة في القرن الثامن الهجري، سياسية، واجتماعية، وفكرية، خلاصتها حياة سياسية غير مستقرة، وتدهور في الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، للعالم الاسلامي عامة، والبلاد المغربية خاصة. تلك رؤية خلدونية استخلصها المؤلف لوصف هذا العصر، فأفادته في ايضاح العوامل الخارجية التي أثرت في تكوين آراء ابن خلدون، الذي امتاز، عند المؤلف، على رجالات عصره ممن غرّفوا معه من المنابع ذاتها، في اهتمامه بالشؤون السياسية والاجتماعية، بسبب عنصر ذاتي جعل المؤلف الكشف عنه من مهمة الفصول اللاحقة من هذا القسم.

وتتبع المؤلف، في الفصل الثاني والثالث مراحل تطور فكر ابن

إن الهدف من هذا العرض، تقديم موجز مكثف، عن رؤية بحث مغربي، لآراء ابن خلدون في العصبية والدولة، بوصف الكتاب، وبيان أسباب تأليفه وغايته، ومنهاجه، وموضوعاته ونتائجه، ومصادره ومراجعته، على نحو ما يلي:

أولاً: وصف الكتاب

ظهر هذا المؤلف، عن دار الثقافة، الدار البيضاء، في طبعته الأولى عام ١٣٩١/١٩٧١، وهو يقع في ٤٨٦ صفحة، تتوزع على مقدمة (٣ - ١٢) وكلمة شكر (١٣)، وقسمين (١٥ - ٣٨٢). يشتمل الأول: الرجل وعلمه الجديد، على تمهيد (١٧ - ١٨) وثمانية فصول (١٩ - ١٠٦). الأول: عصر التراجع والانحطاط (١٩ - ٤٣)، والثاني: بين العلم والسياسة (٤٤ - ٧٠) والثالث: من النكبة الى المقدمة (٧١ - ٩١)، والرابع: بين العقلانية واللاعقلانية (٩٢ - ٩٦)، والخامس: من التاريخ الى علم العمران (١٢٨ - ١٤٨) والسادس: علم العمران موضوعاً ومنهاجاً (١٤٩ - ١٦٣)، والسابع: البناء الهرمي لعلم العمران الخلدوني (١٦٤ - ١٧٧)، والثامن: هوية علم العمران (١٧٨ - ١٠٦). ويشتمل القسم الثاني: العمران البشري وحركة التاريخ، على تمهيد (٢٠٩ - ٢١١)، وثمانية فصول (١١٢ - ٣٨٢). الأول: جغرافية العمران (١١٢ - ١٤٤)، والثاني: نظرية العصبية - العصبية والصراع العصبى (١٤٥ - ٢٧٠)، والثالث: العصبية والملك (٢٧١ - ٢٩٥)، والرابع: اصناف الملك وأنواع السياسات (٢٩٦ - ٣١٩)، والخامس: الدولة وتطورها - الدولة العصبية (٣٢٠ - ٣٣٦)، والسادس: الدولة وتطورها - من خشونة البداوة الى رقة الحضارة (٣٣٧ - ٣٥٤) والسابع: الدولة وتطورها الحضارة المفسدة للعمران (٣٥٥ - ٣٦٩)، والثامن: وحدة الفكر الخلدوني والعامل الاقتصادي (٣٧٠ - ٣٨٢). كما تتوزع الصفحات على خاتمة: معالم نظرية خلدونية في التاريخ الاسلامي (٣٨٣ - ٤٢٢)، وملحق بأهم مصطلحات ابن خلدون (٤٢٣ - ٤٧٤) وفهرس المراجع (٤٧٥ -

بسبب الطبع ، استناداً الى ما يحدث في الواقع الاجتماعي . ويخلص المؤلف على صعيد المنهج الى ان صاحب المقدمة لم يكن ذا منهج تجريبي خالص ، انه منهج استقرائي تاريخي ، لانه يعتمد في البرهان على استقراء جملة من الحوادث التاريخية في تسلسلها الزمني ، وهو ايضا يعتمد على الاستنباط .

وقد ناقش المؤلف ، في الفصل السابع ، ست مقدمات تمثل العوامل الفاعلة في حياة الافراد والجماعات ، بعد ان سأل عن الأسس التي بنى ابن خلدون عليها دراساته العمرانية ، والمحور الأساسي الذي تدور عليه أبحاثه . ولم يتس المؤلف مناقشة موقف الباحثين من المقدمة السادسة المتعلقة بالنبوة والكهانة والسحر ، ليظل الجانب «اللاعقلاني» الذي صورده هؤلاء في شخصية ابن خلدون العقلانية ، انطلاقاً من اعتقاده بان هذه الامور في عصر ابن خلدون (ظواهر عمرانية) مسلم بحقيقتها عند الناس والفلاسفة والعلماء ، وليس من الصحيح اخضاع فكر ابن خلدون للمقاييس الراهنة .

وبرؤية نقدية يناقش المؤلف ، في الفصل الثامن ، مدى قدرة علم العمران على تحقيق اغراضه ، وفيما اذا كان علماً في الاجتماع او فلسفة في التاريخ ، لينتهي الى انه لا يكفي لتمحيص الاخبار كل الاخبار ، وانه يقع بين علم الاجتماع وفلسفة التاريخ وليس هو ، هما

٢ - القسم الثاني : العمران البشري وحركة التاريخ وبعد ايجاز القول بمسائل القسم الاول ، يأتي دور القسم الثاني ، الذي هدف فيه المؤلف الى بيان اسباب ما اسماه ، ظاهرة «الدولة» «البدوية الحضرية» انها حركة التاريخ ، حركة الانتقال من البداوة الى الحضارة ، ومن الحضارة الى البداوة ، التي تمر عبر الدولة وبذور انهيارها .

لقد اراد المؤلف من الفصل الاول ان يبين اثر العوامل الجغرافية في احوال الناس ، وعلى الاخص طبيعة الارض من حيث الخصب والجذب التي تجعل العمران البشري يتدرج من البساطة الى التركيب والتعقيد ، مما يؤدي الى اختلاف طرق كسب العيش واختلاف احوال الناس الاجتماعية والشخصية ، باختلاف اصنافهم ، اراد ان يبين ذلك لاهميته في ايضاح اغراض ابن خلدون ، لذلك تأتي مقولة المؤلف « كل شيء في العمران يؤدي الى الدولة » استخلاصاً دقيقاً ، للغاية التي يهدف اليها ابن خلدون من أبحاثه في توزيع العمران على الارض ، وتأثير العوامل الجغرافية في الافراد والجماعات واختلاف احوال الناس باختلاف نحلهم من المعاش ، الا وهي : كيفية نشوء الدولة وعوامل ازدهارها وسقوطها وسير الامور حتى عهده في التاريخ الاسلامي .

وقد تناول المؤلف في الفصل الثاني والثالث والرابع ، نظرية العصبية التي لها اهمية بالغة في نظريات ابن خلدون الاجتماعية

خلدون ، منذ ولادته في تونس ٧٢٢ / ١٢٢٢ حتى وفاته في القاهرة ٨٠٨ / ١٤٠٦ ، اى في تونس وفاس والاندلس وبجاية وبسكرة وقلعة ابن سلامة والقاهرة ، من حيث التعلم والدراسة والتأليف والتدريس والمناصب والاصدقاء والخصوم والنكبات والعزلة ، التي تفسر بمجموعها الانقلاب النفسي ، المشار اليه في النتيجة الثانية من بين النتائج الثلاث التي استخلصها المؤلف من الرحلة الفكرية الطويلة ، لهذا المفكر الذي أحب السلطان والفكر ، وهذه النتائج هي :

١ - ان التجربة السياسية والاجتماعية التي عاشها ابن خلدون مصدر أساسي من مصادر فكره الاجتماعي .

٢ - انقلاب نفسي خطير ، أدى بابن خلدون الى التحول من السياسة الى التاريخ ، ومن الفلسفة والشعر الى تأمل الواقع الاجتماعي والسياسي لعصره والعصور السابقة له ، والميل الى التفكير الصوفي .

٣ - ان نوع الدراسات التي تلقاها والاساتذة الذين احتك بهم واخذ عنهم والمجالس العلمية التي انتظم فيها ، كل ذلك جعل من فكره فكراً موسوعياً لا فكرياً متخصصاً .

وفي الفصل الرابع ، يوضح المؤلف موقف ابن خلدون من الفلسفة التي درسها في شبابه فأعرض عنه بعدُ ، اعراض وامق ناقد يطلب اليقين ، فاذا العالم عنده مادي روحاني ، والمعرفة المقنولة حسية وتجريبية ، والمفروضة نظرية ، لان العقل النظري لا يدرك الوجود كما هو . وعليه فلا فائدة من البحث في العلم الالهي ، والأولى الاتجاه بالبحث الى طبيعة العمران ، بالاعتماد على الحس والتجربة . أما العلم المنطقي فمفيد ، يميز به صحيح الحد والقياس عن فاسدهما ، والحقيقة في العلم الطبيعي ممكنة وغير ممكنة . وهو يرى ان السببية عادة ، والحقائق دينية وعقلية ، وقوانين الحكم والسياسة تعتمد على العقل ، مع ايمان بالنبوة والوحى .

ويتحدث المؤلف ، في الفصل الخامس عن اهتمام ابن خلدون بالتاريخ واهتمامه الى علم العمران ، بسبب وعى تاريخي ، جعل من الحاضر مشكلة تأخذ بمجامع الوعي وتستفز التفكير ، مما أدى به الى ان التاريخ نظر وتحقيق وتعليل وعلم بأسباب الوقائع ، لا مجرد رواية للاخبار ، قصد التسلية والاعتبار ، فيضع معياراً يميز الصدق والكذب في أحداث التاريخ ويتجاوز الاخطاء فيها ، حين أدرك أن الوقائع الاجتماعية والتاريخية لها طبائع خاصة بها ، بعد رحلة الايمان والتمعن في ان فهم الحاضر يتحقق بفهم الماضي ، وفهم الماضي يتحقق بفهم الحاضر .

ويتناول المؤلف ، في الفصل السادس ، موقف ابن خلدون من بيان مشروعية وبناء علم العمران ، على صعيد الموضوع ، والاعراض الذاتية ، والمسائل ، والمبادئ ، والمقدمات ، التي يتطلبها التفكير المنطقي ، فهو بحث في الظواهر الاجتماعية التي تحدث

الى ان الدولة تقوم على اساس من التنازع والغلبة. والسياسة عند ابن خلدون عقلية، واخرى شرعية، وانواع الحكم. ملك طبيعي، وملك سياسى، وخلافه، واكثر بحث ابن خلدون في الخلافة.

وفي الفصل الخامس والسادس والسابع، يبين المؤلف موقف ابن خلدون من الدولة وتطورها، فالدولة تعنى الامتداد المكانى والزمانى لحكم عصبية ما، فهي خاصة وعامة وشخصية وكتلية. واذ كل شىء مرتبط بالعصبية وحال عصبية الاقوام التابعة لها، فان امتدادها المكانى يتوقف على قوة العصبية وضعفها، وعلى ضعف قوة العصبية فان الدولة تستمر داخل حكم العصبية العامة، فلا تنقطع الحضارة والعمران، لان انتقال الحكم من عصبية خاصة الى اخرى مماثلة، لا يؤثر في الحضارة ولا في العمران بحسب رأى المؤلف، الذى تحدث عن مستويات تطور الدولة وعوامله، فالدولة: شخص يملك على اساس الحسب، وجماعة تحكم بقوة العصبية وحال تطورها فيهم، والنوع الثالث، عصبية غالبة واخرى مغلوبة. وهكذا فان تطور العلاقات الداخلية والخارجية من خلال ما تتضمنه مستويات تطور الدولة من معان ينطبق على الدولة فتجتاز ثلاثة اطوار رئيسية هي:

أ - طور التأسيس والبناء

ومن خصائص ومميزات هذا الطور، استمرار العصبية، حيث المساهمة في السلطة والمشاركة في الثروة الناجمة عن الغنائم، وان علاقات الدولة برعيتهما من جنس علاقات أفرادها بعضهم ببعض. وسياسة مالية سليمة، مشاركة، ومساهمة، وتسيير جماعى، واقتصاد في النفقات فتظهر بوادر الرخاء والرفاهية، لتدخل طور العظمة والمجد.

ب - طور العظمة والمجد

ومن مميزاته انتقال من البداوة الى الحضارة، وظهور المصالح الخاصة واستبداد الرئيس واعتماده على عصبية الموال والمصطنعين له، بدلا من عصبية الاصلية، مما يؤدي الى الدخول في طور الهرم والاضمحلال.

ج - طور الهرم والاضمحلال

وفي هذا الطور يصيب الدولة الهرم نتيجة الضعف والخلل في العصبية والحال. ومع هذا فان نهايتها تتوقف على نوعية الظروف والاحوال القائمة.

والنتيجة التى يستخلصها المؤلف، هي ان الفساد يصيب الرئيس اولا، ثم اهل عصبية ثانيا، ثم مجموع الدولة حاكسين ومحكومين. ذاهبا الى ان الفساد نتيجة جملة من العوامل الموضوعية والتنظيمية والاجتماعية والاقتصادية المتداخلة والمتراصة، وهى تشكل في مجموعها ما يطلق عليه ابن خلدون اسم الحضارة. الامر الذى جعل المؤلف يصحح ما ذهب اليه بعض الباحثين في تقديم لابن خلدون، لان الحضارة عند ابن

والسياسية، والتى تلعب دوراً بارزاً في شد الافراد في الدفاع ضد العدوان الخارجى، فهي رابطة دفاع وقوة مواجهة، انها على حد تعريف المؤلف: رابطة اجتماعية سيكولوجية شعورية ولا شعورية معا، تربط افراد جماعة ما قائمة على القرابة، ربطاً مستمراً يبرز ويشد عندما يكون هناك خطر يهدد اولئك الافراد، كأفراد او كجماعة. لذلك يبدأ المؤلف بتحديد معنى الوازع باعتباره منطلق نظرية ابن خلدون في العصبية، التى تقوم على اساس رابطة النسب، فتقوى كلما كان النسب قريباً. الا ان المعنى الحقيقى الذى تقوم عليه العصبية هو المصلحة المشتركة الدائمة للجماعة، ذلك ان تطبيق نظرية العصبية في الواقع الاجتماعى، بحسب تدقيق المؤلف في النصوص الخلدونية وامتحانها، يكشف ان المقصود بالنسب هو الانتماء الى جماعة معينة اى الى عصبية ما.

واذا كان الصراع القبلى صراعاً من أجل البقاء، والبقاء يتطلب تحقيق أمور المعاش، وأمور المعاش العنصر الفاعل في المصلحة المشتركة المؤطرة بعلاقات النسب، والمصلحة المشتركة هي القوة المحركة للعصبية، تبين اثر العامل الاقتصادى في قوة العصبية، الذى يلعب دوراً مهماً، وان لم يكن اساسياً، كما يقول المؤلف، في فاعلية العصبية وتحولها الى حركة سياسية تجرى وراء السلطة.

وهكذا يظهر ان العصبية تسعى الى تحقيق الدولة، بمعنى مدة حكم اسرة مالكة معينة، والملك، بمعنى التغلب والحكم بالقهر، بحسب تعبير ابن خلدون الذى يذكره المؤلف، وذلك عن طريق سيطرة العصبية على قومها، فتتحقق الرئاسة الخاصة لرئيس يشترط به النسب الصريح والشرف والحسب، ومن ثم السيطرة على العصبية القريبة، وبعدها البعيدة لتتحقق الرئاسة العامة التى ينبغى ان تتسم بالغلبة اضافة الى الشرطين السابقين. ولكن غاية العصبية لا تتحقق اذا ما دُلَّ القبيل، او قل الناس، وانغمسوا في النعيم، اذ لالعصبية مع الخضوع والانقياد، وبين الترف والنعيم. واذن فالشروط الموضوعية لفاعلية العصبية، وجود عصبية عامة جامعة لعصبية متفرقة، ووقوع الدولة في طور الهرم، ويتحقق هذان الشرطان في العمران البدوى فقط، فالعصبية في المجتمع البدوى الذى يتألف من قبائل البدو الرحل تصبح فاعلة بسبب الدين، دونما حاجة الى هرم الدولة، مما يؤدي الى تحقيق الملك. اما في المجتمعات البدوية القائمة على الزراعة، والتى تقوم عصبيتهم على المصلحة المشتركة التى يولدها وينميها طول المعاشرة، فتصل الملك بالحرب او باضمحلال وفساد الدولة.

ولابد من الاشارة الى رأى المؤلف في ان الدولة عند ابن خلدون انما تنشأ - باعتبارها وازعا - من اجل التعاون وحفظ النوع، وان كان ظاهر ربط مسألة الحكم بفكرته عن الوازع تشير

خلدون لاتعنى ما تفهمه في عصرنا الراهن، انها اسلوب حياة اولئك الذين يعيشون من الجاه فقط ، اولئك الذين لايعملون ولا ينتجون في الوقت الذى يستهلكون فيه بغير حساب، على حد تعبير المؤلف، فيصدق ابن خلدون في قوله الحضارة مفسدة للعمران . ويبقى الفصل الثامن والاخير من هذا القسم ، الذى يجمل فيه المؤلف ما حظه واستعرضه في الفصول السابقة ، ويناقش انطلاقاً من منهجه في البحث، دراسات اقتصادية جعلت جوانب معينة من آرائه موضع بحث بمعزل عن آرائه الاخرى . اذ هو يؤكد وحدة الفكر الخلدونى ، اضافة الى نتائج اخرى تعرض العرض لمعظمها .

٣ - الخاتمة

وفي الخاتمة، معالم نظرية خلدونية في التاريخ الاسلامى، اراد المؤلف استخلاص النتائج التى قد تلقى بعض الاضواء ليس على الماضى فقط ، بل على الحاضر ايضا .

رابعا : المصطلحات والمصادر والمراجع

١ - المصطلحات

وضع المؤلف ملحقاً خاصاً بأهم مصطلحات ابن خلدون، مرتبة بحسب حروف الهجاء، وهى : الاستبداد : الملك بالاستبداد ، استظهار : الملك بالمظاهرة، استبصار ، استعداد ، الاستعداد القريب والاستعداد البعيد ، اصطلاح : اصطلاح التعليم ، اصطلاح المتقدمين والمتأخرين ، امة، امكان : الامكان العقلى والامكان بحسب المادة التى للشئ ، اماره، برهان : البرهان الطبيعى ، البرهان الصناعى ، بدو : البداوة ، خشونة البداوة ، ترتيب ، توحش ، خلق التوحش ، جاه : الجاه المفيد للمال ، جيل : الاجيال الحادثة . حسب : الحسب بالحقيقة ، الحسب بالمجاز ، حضارة : رقة الحضارة ، الحضارة مفسدة

للعمران ، حل وعقد ، حلة ، حي ، حوادث ، افعال ، حوالة : حوالة الاسواق ، خطة : الخطط الدينية الخلافية ، دولة : الدولة العامة . الدولة الخاصة ، الدولة الكلية ، الدولة الشخصية ، الدولة المستقرة والدولة المستجدة او الحادثة ، رئاسة : الرئاسة الخاصة ، الرئاسة العامة ، سذاجة : سياسة ، سياسة مدنية ، سياسة ملوكية وسياسة عامة ، صورة ومادة، صناعة : صناعى ، التعليم الصناعى ، التعليم غير الصناعى ، الشروط الصناعية ، البرهان الصناعى ، مصطنعون ، ضرورى : الضرورى والحاجى والكمالى، طبع وطبيعة ، طبقة ، غير ، عصبية ، العصبية الخاصة ، العصبية العامة ، عمران ، علم العمران ، علة ، سبب ، عادة ، عوارض ذاتية فساد العصبية ، قبيلة ، كسب ، مبدا ، مجد ، مرتزقة ، مسائل ، مصر ، المصر الكرسى ، مطاولة ، معاش ، معاش ورياش ، معاش نحل ، ملكة ، سوء الملكة ، حسن الملكة ، ملائكية ، موالى ، وجود ، وازع : وازع ذاتى ، وازع اجنبى ، وزعة ، وظيفة ، وقائع ، وبهذا يصبح عدد المصطلحات (٦١) مصطلحاً من دون تفرعاتها، مع ملاحظة ان المؤلف حدد معانى هذه المصطلحات .

٢ - المصادر والمراجع

في البدء لابد من الاشارة الى ان المؤلف لم يستخدم كلمة (مصادر) اذ هو اطلق كلمة (مراجع) على الكتب القديمة والحديثة ، وقد بلغ عدد مراجعه العربية (٦٠) مرجعاً (٥) في مؤلفات ابن خلدون ، و (٦) دراسات وابحاث عن ابن خلدون . ومراجع مختلفة منها ثلاث مخطوطات، و (٤٦) كتاباً مطبوعاً . اما مراجعه باللغة الفرنسية فعددها (١٥) مرجعاً .

وأخيراً فان هذا العرض لا يغنى عن قراءة الكتاب ، الذى يقدم موضوعاً مهماً في فكر ابن خلدون بطريقة مفيدة .

الدويلات العربية المستقلة على ساحل الخليج العربي

للرحالة كارستين نيبور

عرض :
كاظم سعد الدين
بغداد

تؤدي الى مشاحنات متواصلة وحالة من العداء المستمر .
ان بيوتهم بسيطة جداً بحيث لا يكلف العدو نفسه عناء لكي
يدكها، ولهذا فان هؤلاء الناس لا يخشون ضياع شيء لهم على
اليابسة فهم دائماً يعمدون الى سفنهم لدى قدوم العدو ويلتجئون
الى احدى جزر الخليج حتى يتراجع العدو، انهم واثقون ان الفرس
لا يفكرون بالاستقرار على شاطئهم مقرر حيث يقلقهم العرب الذين
يرتادون البحار المجاورة .

لم يكن هؤلاء العرب والفرس على وفاق . وكان ذلك سبباً في فشل
محاولة نادر شاه اخضاع هؤلاء العرب . وفي اثناء استعداداته لهذا
الغرض قام المغتصب ، وكان الثمن باهظاً ، بتجهيز اسطول من
خمس وعشرين سفينة كبيرة في الخليج . ولما لم يكن لديه ملاحون
من الفرس فانه اضطر الى استخدام هنود ، وقد رفض هؤلاء الهنود
محاربة العرب فقتلوا ضباطهم واستولوا على السفن . وكان نادر
شاه عند نهاية حياته يفكر في السيطرة على هؤلاء العرب ونقلهم الى
بحر قزوين ، واقامة مستوطنة فارسية في مكانهم . غير ان موته حال
دون تنفيذ مآربه هذا . ومنعت الاضطرابات في فارس منذ ذلك الحين
جميع الاعتداءات في تلك الربوع على حرية اولئك العرب .

ويبدو لي ان حكومتهم ووضعهم السياسي الراهن يشبهان الى حد
كبير نظائرهما في اليونان القديمة . وقد كانت تحدث اشتباكات
قتالية مستمرة وثورات مهمة في الخليج غير ان العرب ليس لديهم
مؤرخ يقوم بايصال صيتهم الحميد الى ما وراء حدودهم العتيقة .

أما الفصل الثاني

فتناول فيه الاماكن الخاضعة للسيطرة الفارسية

بالرغم من ان ملوك فارس ليسوا اسياد هذه السواحل ، غير انهم
يحفظون بيضعة اماكن على تلك السواحل . وقد خلع حكام هذه
الاماكن من الفرس ولاءهم لدولتهم الفارسية في الآونة الاخيرة الى
حد ما وجعلوا منها اماكن مستقلة ذات سيادة واهم هذه الاماكن
(جمبرون) و (هرمز) (٢) .

و (جمبرون) مدينة ذات ميناء في مقاطعة (لورستان) كانت قديماً
تعود الى سلطان الفرس . وبعد موت نادر شاه نصب رجل فارسي

تناول المؤلف في الفصل الاول :

العرب الساكنون حول الخليج العربي

لقد اخطأ جغرافيوننا ، كما بينت في مكان آخر (١) ، في زعمهم ان
جزءاً من الجزيرة العربية كان تابعاً لملوك فارس . ان ذلك بعيد كل
البعد عن الحقيقة ، بل على العكس ، فان العرب يمتلكون جميع
السواحل البحرية للامبراطورية الفارسية من مصب نهر الفرات
حتى مصب نهر السند تقريباً .

ان هذه المواطن على الساحل الشرقي لاتخضع فعلياً للجزيرة
العربية غير انها مادامت مستقلة عن فارس وتستعمل اللغة نفسها
والتقاليد ذاتها التي يمارسها سكان الجزيرة العربية ، فاني ساقدم
وصفاً موجزاً لها .

من المستحيل تحديد الفترة التي أسس فيها العرب دويلاتهم
على هذا الساحل . فالتراث يؤكد انها تأسست منذ قرون عديدة
ونستطيع ان نقول واثقين ان هذه الدويلات احتلت مواقعها الراهنة
في ايام الملوك الاوائل لفارس . وهناك تشابه مذهل بين التقاليد
النسوبة الى اكلي الاسماك القدامى وبين تقاليد هؤلاء العرب .
انهم يكادون يعيشون بالطريقة نفسها ويحيون حياة بحرية
ويشتغلون بصيد السمك والغوص على اللؤلؤ ويتناولون طعاماً قليلاً
علاوة على السمك والتمر ، ويطعمون مواشيهم السمك ايضاً .
انهم يقدسون الحرية شأن اخوانهم في الصحراء وتكاد كل
مدينة ان يكون لها شيخها الخاص بها ، الذي لا يتقاضى اية ضريبة
من اتباعه ، بل يترتب عليه لعدم امتلاكه ثروة خاصة به ، ان يعيل
نفسه بعمله الخاص ، شأنه شأن رعيته ، اما بنقل البضائع او
بصيد السمك واذا حدث ان كان اكثر السكان غير راضين عن
شيخهم فانهم يخلعونه ويختارون آخر من العائلة نفسها .

ويتكون سلاح هؤلاء العرب من البنادق ذات الفتيل والسيوف
والتروس . وتقوم سفن صيد الاسماك احياناً بمهام السفن
الحربية ، بيد ان مثل هذا الاسطول ، الذي يضطر الى التوقف مرات
عديدة للتزود بالسمك طعاماً بينما يتحتم عليه ان يطارد العدو ،
لا يمكنه والحالة هذه ان يؤدي مآثر عظيمة . ومن هنا فان حروبهم
ليست الا مناوشات وغارات لاتنتهي ابداً بنتائج حاسمة ، وانما

يدعى (ناصر خان) نفسه حاكماً على المقاطعة وعلى المدينة تدعى لذلك ، وأعلن نفسه تابعاً للوكيل (كريم خان) في (شيراز) غير أنه لا يدفع له أى ضريبة ولا يقيم احتراماً لسلطة الوكيل ما لم يواجه جيشه فيكون مضطراً إلى دفع الضريبة.

كانت مدينة (جمبرون) التى تدعى أيضاً (بندر عباس) مشهورة في غضون القرن الماضى وبداية القرن الحالى باعتبارها ميناء لشيراز وجنوب فارس جميعاً. وكانت تجارتها في ذلك الحين واسعة الانتشار، أما في الوقت الحاضر فهى خاملة. ولا يوجد في المدينة أى مكتب أوروبى لعقد الصفقات. وقد حدث هذا التدهور في احوالها نتيجة للاضطرابات الداخلية في فارس ، والحروب والمنازعات بين الفرنسيين والانجليز ، أما الهولنديون فقد استمروا في القيام بأعمال تجارية بسيطة فيها ، بيد أنهم لما كانوا يشكلون مستوطنة في جزيرة (خارك) ، فإنهم هجروا (جمبرون) تماماً.

أما جزيرة (هرمز) ذات الشهرة العريقة فإنها أصبحت لا تمتلك شيئاً من ذلك المجد العريق. وتعود الجزيرة في الوقت الحاضر إلى (ملا علي شاه) الفارسي الذي جعل نفسه حاكماً عليها بعد موت (نادر شاه) مباشرة. وقد كان أمير البحر لديه . ويمتلك أمير (هرمز) كذلك جزءاً من جزيرة (قشم) والجزء الآخر يعود إلى أمير (صير) (٣).

وتقع (ميناء) جنوب (لورستان) وهى مدينة داخلية تبعد ستة فراسخ عن ساحل البحر ، وسكان هذه المنطقة يحترفون الزراعة وهم يتبعون سلطة (خان لورستان) .

وهناك قبيلة عربية تدعى البلوج (٤)، تقطن بين (ميناء) ورأس (جاسك) ويمتلك أبناؤها عدداً كبيراً من السفن ويرتبطون بمصالح تجارية ذات شأن مع البصرة على الخليج ويتوغلون في تجارتهم إلى السواحل الهندية. وقد اشترك هؤلاء العرب جماعة الأفغان في الثورات الأخيرة في فارس .

يصور بعض الجغرافيين هؤلاء (البلوج) بأنهم يسكنون على طول الساحل حتى مصب نهر السند ويصفونهم بأنهم أناس محاربون. ولا أدري هل يعتبرون مستقلين أم تابعين لفارس ، ويغلب على الظن أنهم لا يعترفون بأى سلطة أجنبية إلا سلطة شيوخهم . وتسرد لنا بعض روايات الرحلات المؤلفة في القرن الماضى مغامرات غريبة عن واحد من أمراء (الجاسك) قاوم سلطة (عباس شاه) حتى أخذه أخيراً بالحيلة، وواصلت أرملة مقاومة الملك الفارسي. وقامت بمأثر جلية تليق بالابطال في عصر الفروسية ، غير أن القصة يمكن أن تنطبق على شيخ من شيوخ (البلوج) .

إن البلاد الممتدة من (بندر عباس) شمالاً إلى (ديلم) (٥) تشبه تهامة في الجزيرة العربية : سهل مجذب يسميه الفرس (كرمسير) أى البلاد الحارة. ولا أعرف في هذه المنطقة مكاناً سوى (خامر) وهى قلعة تقع على صخرة شديدة الانحدار وتعتبر مع رقعة صغيرة ملكاً لأحد الشيوخ. وتأتى السفن إلى ذلك المكان من أجل نقل حمولات من الكبريت الذى يوجد بكميات غزيرة في المنطقة .

وتناول في الفصل الثالث

مناطق قبيلة الحولة (٦)

تفرض هذه القبيلة سيادتها على الساحل برمته من (بندر عباس)

إلى (رأس بردستان) وتمتلك جميع الموانئ على امتداد الساحل . وفي هذه المنطقة جزء جاف وقاحل ، غير أن سلسلة من التلال مثل (ظاهر عصبان) تمتد حتى البحر تقريباً، وتنتج الخشب الذى يقطعه سكان المنطقة ويصدرونه .

وبالرغم من هذه المزايا الطبيعية فإن عرب (الحولة) لا يزرعون أراضيهم وإنما يعيشون على صيد البر والبحر . ويحترمهم جيرانهم لشجاعتهم. ولو توحدت جميع جهودهم لاستطاعوا السيطرة على جميع مدن الخليج ، غير أن كل مدينة تكاد تكون خاضعة لشيخ معين ، ومع أن هؤلاء الشيوخ ينتمون إلى عائلة واحدة ، فإنهم يفضلون أن يظلوا في حالة فقيرة متواضعة على أن يرفعوا من شأنهم وذلك بخضوعهم لعلم موحد تحت إرشاد أحد الشيوخ الكبار .

وفيما يلي شيوخ أو أمراء قبيلة الحولة :

شيخ (صير) الذى ذكرته لدى الكلام على عمان ، ولما كان في الأصل من هذه البلاد ومن قبيلة (الحولة) فإنه يمتلك في منطقة (جمبرون) المجاورة مدن (كونك) و (لنج) و (رأس حطى) ويصدر اتباعه خشب الوقود والفحم .

وهناك شيوخ (موقه) و (جارك). وسكان الأخيرة يصدرون الخشب أيضاً . ويقال أنهم من أشجع أبناء قبيلة (الحولة) . ثم هناك شيوخ (التاجيلو) و (النابند) و (العلوى) و (الطاهرى) و (الشيلو) و (الكونكون)، ويقدر أبناء (التاجيلو) لمهارتهم في الغوص خير تقدير . وفي مدينة (كونكون) حيث يتمتع السكان بشخصية أكثر هدوءاً من البطون الأخرى لقبيلة الحولة، يسكن اليهود والبنانيان .

أما الفرس ، الذين لا يمتلكون سفناً وإنما يعيشون على الزراعة، فيجتلون المناطق الواقعة بين إمارة (بوشهر) ورأس بردستان .

وعالج في الفصل الرابع (إمارات بوشهر وبندر ريق)

تتمتع مدينة (بوشهر) عاصمة الدولة المستقلة (بوشهر) بمرفأ واسع ترسوفيه السفن قريباً من البيوت، وقد أغرى هذا الوضع (نادر شاه) أن يضع أسطولاً فيها، ويمكن رؤية شيء من بقايا ذلك الأسطول حتى الآن. ومنذ ذلك الحين ازدادت شهرة المدينة وأصبحت أكثر أهمية وهى الآن الميناء البحرى لشيراز . ويمتلك الانجليز مصنعاً فيها، وهم الشعب الأوروبى الوحيد الذى له علاقة تجارية بفارس .

لا ينتمى العرب القاطنون في منطقة (بوشهر) إلى قبيلة الحولة . ويوجد بينهم ثلاث عوائل بارزة . اثنتان منها تسكنان المنطقة منذ عهود سحيقة موغلة في القدم . أما الثالثة التى تدعى (مطاريش) فقد جاءت بعدهما من عمان حيث كان أفرادها يشتغلون بصيد السمك ، ودخلت معهما في حلف ووجدت وسيلة للاستحواذ على السلطة التى ظلت تحتفظ بها حتى الآن .

إن الشيخ الحالى (ناصر) من عائلة (المطاريش) يمتلك أيضاً جزيرة (البحرين) على شاطئ الجزيرة العربية التى يمكنه بواسطتها الاستمرار في أعمال الشحن بالسفن وله أملاك لا يستهان

للخانات المتنافسين على عرش الامبراطورية المضطربة . ولم يحاول احد فرض الضرائب عدا كريم خان الذى اقتنع بقبول مبلغ زهيد . ثم امتدت توسعات سليمان نحو البصرة . وسعى لنيل صداقة ال اعيان Azad شيوخ تلك المنطقة ، ثم جعل نفسه حاكماً على جميع الجزر الواقعة بين مصبات نهر الفرات التى تعرف ببلاد شط العرب .

كان سليمان يسعى لتشكيل قوة بحرية في اثناء قيامه بالتوسع الى مياه الانهر الصالحة للملاحة فبنى اول سفينة له عام ١٧٥٨ . وفي عام ١٧٦٥ صار لديه عشر سفن كبيرة وسبع سفن صغيرة . وفي السنة نفسها ١٧٦٥ ، ارسل كريم خان قوة ضده وكانت قوية فلم يستطع مقاومتها ، فنقل امواله وقطعاته من جزيرة الى اخرى حتى استطاع ان ينقلها غرب شط العرب . ولم يستطع الفرس للحاق به لافتقارهم الى السفن ، فاضطروا الى التراجع ، ثم أمر باشا بغداد قواته بمهاجمة سليمان غير انه التجأ الى الجزر ونجا هذه المرة من الاتراك ، كما نجا من الفرس سابقاً . تمتد منطقة قبيلة كعب من صحراء الجزيرة العربية الى بلاد هنديان وشمالا الى ولاية الحويزة ، وترويه انهر عديدة ، كبيرة وصغيرة ، وتكثر فيها التمور والرز والحبوب والمراعى . ومن مدنها (دامسك) الواقعة في فارس و (الحفار) و (قبان) وهى مقر احد الشيوخ قرب احد مصبات نهر الفرات .

أما الفصل السادس فقد عالج فيه دويلات أخرى مستقلة

تقع هنديان شمال بندر ريق وتحاذى ممتلكات كعب ، وهى منطقة صغيرة خاضعة لاحد الملوك ، ويعيش العرب الساكنون فيها على ما تنتج ارضهم وماشيتهم .

أما الحويزة فهى مدينة ومقاطعة تقع في الاقسام الخلفية من البلاد المحاذية للخليج ، وتعود الى احد احفاد النبی محمد (ص) ويدعى الامير (مولى) (٨) ، ويتمتع بامتياز ضرب النقود . وعلى الجانب الشرقى من الخليج جزر كثيرة اغلبها مأهول بالسكان وليس في اى منها حكومة مستقلة عدا جزيرة هرمز . وتعود ملكية هذه الجزر للامراء الذين تقع ازاء اراضيهم .

وفي الجانب الغربى للخليج توجد جزيرة او بالاحرى مجموعة من الجزر تعرف لدى الاوروبيين باسم البحرين . ويطلق العرب على اكبر هذه الجزر اسم (أوال) (٩) . ولكل من الجزر الصغرى اسمها الخاص بها . ولما كانت هذه الجزيرة تشتهر بصيد اللؤلؤ وشهدت كثيراً من الثورات وغيرت حاكمها مرات عديدة ، فلا بد لي من التحدث عنها بكلمات قليلة .

البحرين مدينة حصينة تقع في الجزيرة المسماة باسمها او باسم (أوال) كان عدد المدن والقرى في هذه الجزيرة ثلاثمائة وستين في يوم من الايام ، اما الآن فتشتمل ، بالاضافة الى العاصمة ، على ستين قرية بائسة فقد دمرت القرى الباقية منازعات حربية طويلة . وانتاج هذه الجزيرة من التمور غزير جداً غير انها تعتمد بصورة رئيسية على صيد اللؤلؤ حيث يكثر اجود انواعه فيها ويجنى اميرها من الضرائب على هاتين المادتين (لوك) من الروبيات او ما يعادل

بها في (كرميسير) وقد اخذها من (كريم خان) الذى احتجز لديه ابناء (ناصر) رهائن ليضمن اخلاص ابيهم . وكانت تلك فرصة سعيدة لشيراز ان تستطیع احتجاز امير (بوشهر) بهذه الطريقة لمصلحة فارس بواسطة ممتلكاته في (كرميسير) .

كان الشيخ ناصر يأمل ان يعين اميراً للأسطول البحرى الفارسى فتزوج امرأة فارسية ، فأساء بذلك الى نفسه والى عائلته ، اذ بات بغيضاً لدى رعيته وجيرانه ، ولم يعد ابناءؤه يحوزون ذلك الشرف العربى .

أما (بندر ريق) فهى مدينة انشأها امير بهذا الاسم تحيطها اسوار غير متينة وتقع شمال بوشهر . وتشمل الدويلة الصغيرة التى تقع فيها هذه العاصمة على اماكن عديدة اخرى في (كرميسير) التى يعد اميرها من بعض الوجوه معتمداً على (كريم خان) . ويشغل عرب هذه المنطقة بالاعمال البحرية ، اما الفرس الساكنون في الاجزاء الخلفية فانهم يشتغلون بالزراعة .

وان العائلة الحاكمة في بندر (ريق) هم قبيلة من (بنى صعب) العربية وهم في الاصل من عمان ، غير ان جد الامير الحالى تزوج امرأة فارسية فلم تعد هذه العائلة تعتبر من اشراف العرب ، ويتميز حاكم بندر (ريق) الامير (مهنا) في هذه البلاد بقوته ووسطوته . وكان يبلغ الثلاثين من العمر عام ١٧٦٥ . وقد وقع الامير (مهنا) مرتين في يدى (كريم خان) . واستطاع في المرة الاولى ان ينجو نتيجة للاندحار الذى منى به الحاكم الفارسى . وفي المرة الثانية استطاع ان ينال حريته نتيجة لمسامحة اخته المتروجة من موظف فارسى . ولدى عودته الى ممتلكاته الخاصة استطاع ان يسيطر على طريق القوافل بين شيراز وبوشهر . وتهايا كريم خان لضربه فحاصر عاصمته ولكن دون جدوى .

وفي عام ١٧٦٥ ارسل كريم خان يطلب دفع الضريبة على ممتلكاته في (كرميسير) غير ان الامير (مهنا) اهان الموظف المرسل اليه وحلق لحيته . فارسل اليه كريم خان جيشاً قوياً استطاع اخضاع بندر ريق وكل المناطق الاخرى ، على ان الامير مهنا تراجع قبل قوات الاوان هو وقطعاته وقسم من اتباعه الى جزيرة تدعى (خنرى) حيث انتظر حتى ينسحب الجيش الفارسى من بلاده . فعاد من الجزيرة بعد خروج الجيش منها ، وطرد الحامية العسكرية من بندر ريق واستعاد السيطرة على ممتلكاته . وكان شديداً مع جيشه وقواده ، ومع ذلك كان جنوده شديدي التعلق به حتى انه استطاع وهو في المنفى ان يحرر جزيرة خارك من الهولنديين .

وتناول في الفصل الخامس

قبيلة كعب وشيخها سليمان

تسكن قبيلة كعب ، او جعب كما يلفظها الفرس ، في الطرف القصوى من الخليج ، ولم يكن لهم شأن عظيم قبل حكم الشيخ الحالى سليمان (٧) . الذى بلغت شهرته اوروباً نتيجة للمعركة ، التى خاضها ضد الانجليز واستولى فيها على بعض سفنهم .

استغل هذا الشيخ الوضع المضطرب في فارس والخلل الحاصل في حكومة البصرة ، وصار يخضع له جيرانه الصغار المستقلين ، ثم جعل نفسه حاكماً لمناطق واسعة عديدة وتعهده ان يدفع ضريبة

٢٠٠٠ ر. ليرة فرنسية، وينفق من هذا الدخل على حامية عسكرية في المدينة .

كانت البحرين تعود ذات يوم الى البرتغاليين وعندما طردوا من الخليج وقعت في يدى شيخ (لجسه) (١٠)، ولكن الفرس انتزعوها منه. ثم جعل امام عمان نفسه حاكماً عليها ، غير انه سلمها ثانية الى الملك الفارسي مقابل مبلغ من المال. وبعد مرور قليل من الوقت في اثناء غارة الافغان ، سلمها الحاكم الفارسي الى شيخ (نابند) من قبيلة الحولة . وقام شيخ آخر من قبيلة الحولة اسمه الشيخ (الطاهرى) بطرده من نابند، ثم حاصره اميرال نادر شاه غير ان شيخ الطاهرى استعادها بعد مغادرة الاميرال . وقد نصب شيخ (الاصلوى) نفسه حاكماً على الجزيرة في اثناء الاضطرابات الاخيرة في فارس، غير ان امراء بوشهر وبندر ريق الذين غزوها مجتمعين ازاحوه عنها ، ثم طرد الامير الاول الامير الثانى منها وطرد بنو حولة هذا الامير ايضاً. وفي عام ١٧٦٥ عادت ثانية الى حوزة شيخ بوشهر الذى اصبح سلطان جزيرة البحرين الوحيد .

يمكن للقارئ ان يكون فكرة من هذا الوصف عن المنازعات المستمرة التي جرت بين هؤلاء الامراء الصغار . وقد اطلعت في البصرة على بعض التفاصيل الخاصة بمنازعاتهم المعقدة التي لا يستطيع استيعابها بصورة جيدة . فقد قيل لي ان كل امير عربى كان في حرب مع اميرين او ثلاثة امراء من بنى قومه .

ان الملاحه مضطربة باستمرار وتؤثر فيها هذه المنازعات القوية ، فالسافر على ظهر اى سفينة عربية يكون في خطر الوقوع في ايدي الاعداء ولا يكون المرء في مأمن من القيام برحلة الا على ظهر احدى السفن الاوروبية التي لا تجرؤ السفن العربية الصغيرة على مهاجمتها .

وتناول في الفصل السابع جزيرة خارك

تقع هذه الجزيرة (١١) على الساحل الشرقى للخليج بين بوشهر وبندر ريق وتضم قرية واحدة فقط ، وتدل قنوات المياه التي شقت في الصخور التي مازالت شاخصة على انها اكثف سكاناً بالنسبة الى مساحتها التي يبلغ محيطها حوالى خمسة فراسخ .

اصبحت (خارك) مشهورة نتيجة للمستوطنة التي اقامها الهولنديون مؤخراً فيها والتي تخلوا عنها فيما بعد .. وبما ان هذه الحادثة اثارت شيئاً من الضجة في العالم فانى سوف اقدم تقريراً موجزاً عنها :

كان للهولنديين تجارة واسعة في البصرة وكان المدير العام لمصنعهم فيها (البارون نيبهاوزن) يخصنى بالاحترام في تلك المدينة ، ولكن هذا الالماني تنازع مع الحاكم بسبب علاقة نسائية فالقى به في السجن وكاد يقطع راسه لو لم يدفع مبلغاً كبيراً من المال مقابل حريته . وقبل ان يغادر الى (باتافيا) حصل من المصنع على شهادة خطية بحسن سلوكه وصادقت شركة الهند الشرقية الهولندية على جميع ما قام به .

ونتيجة لخلافاته مع حاكم البصرة اتفق نيبهاوزن مع الامير ناصر ، امير بندر ريق ، الذى كانت جزيرة ريق تابعة له ، على ان

يسمح للهولنديين باقامة مصنع لهم فيها مقابل ايجار سنوى معين . واستحسنست الحكومة في (باتافيا) المشروع الذى كان في واقع الامر شيئاً حكيماً فارسلت البارون مع سفينتين لتتفيذه .

ولدى وصوله الى (خارك) القى القبض على بعض السفن من البصرة واحتجزها حتى استعاد المبلغ الذى دفعه ثمناً لاطلاق سراحه . وبنى البارون مخزناً واسعاً في الجزيرة واقام على اركانه الاربعة ، تدريجاً اربعة ابراج . جهز كل برج منها بستة مدافع . ولم يرض الامير ناصر باقامة هذه التحصينات فهاجم الهولندى الذى رد عليه بهجوم مماثل . غير انه لم يستطع اللحاق به داخل معقله . على ان هذه الحرب الصغيرة كلفت الشركة ثمناً باهظاً .

وبعد ان حكم نيبهاوزن جزيرة (خارك) خمس سنوات بسلطة اجنبية ، خلفه (فاندر هولست) المستخدم سابقاً في البصرة ، وكان عارفاً بالعرب . وقد ظن ان من واجبه ان يشن الحرب على الامير منها ، امير بندر ريق الجديد، تلك الحرب التي قامت في البدء ضد ابيه واستطاع الامير منها بحنكته الحربية ان يلقى القبض على سفينتين حريتين تعودان للهولنديين وحاول ان ينزل على الجزيرة غير ان ذلك لم يتكلل بالنجاح ، ووسع (فاندر هولست) تحصيناته ورسم خارطة لمدينة سرعان ماسكنها الفرس والعرب .

وكان من المؤمل ان تكون هذه المستوطنة مصدر ربح للضباط والمستخدمين فيها غير ان كلفة الحرب والحاميات العسكرية فيها استهلكت ارباح الشركة فقرروا تركها ، ولكن احتمال النفع التجارى المتوقع مع فارس اغراهم بالبقاء فيها مدة اطول ، لذلك قام الحاكم الجديد (بوشمان) بعقد صلح مع الامير منها ولم تلاق التجارة اى نوع من التدخل .

وبالرغم من ان خلفه (فان هاوتنك) كان رجلاً ذا جدارة من بعض الوجوه، غير انه لم يتصرف تصرفاً حكيماً ، لكونه اجنبياً لا يعرف عبقريّة العرب ومزاجهم ، ولم يكن لديه من الضباط الخبراء بالامور من يعينه على ذلك . وهذا ما جعله يهاجم قوات الامير منها في اثناء تراجعها الى جزيرة (خنرى) وقد سمح الامير منها لأعدائه بالتقدم ، ولما اطمأنوا ، انقض عليهم بخيالاته وهزم جيش الهولنديين وجند (بوشهر) شر هزيمة .

وقد شجع ذلك النجاح الامير منها ان ينزل على جزيرة (خارك) ويطوق المدينة وقام احد الفرس باقناع (فان هاوتنك) ان يسمح للامير منها بدخول القلعة مع حاشية صغيرة لكى يتفقا على شروط تسوية الخلافات .

فالقى الامير العربى القبض على افراد الحامية الهولندية واخذهم اسرى وارسلهم الى (باتافيا) وقد وقعت هذه الحادثة في نهاية شهر كانون الاول عام ١٧٦٥ .

وليس من المحتمل ان تجشم شركة الهند الشرقية الهولندية نفسها مشقة طرد الفاتحين وتجديد مؤسساتها في جزيرة خارك .

التعليقات

* تعد هذه المقالة وثيقة تاريخية كتبها الرحالة الالماني كارستن نيبور (١٧٢٢ - ١٨١٥) لدى سفره مع بعثة علمية ارسلها فردريك الخامس ملك الدنمارك في عام ١٧٦٠ . وقد دون نيبور نتائج الرحلة العلمية في الجزيرة العربية وبلدان اخرى في الشرق ومات زملاؤه الثلاثة في تلك الرحلة وترجم الكتاب روبرت ميردن الانجليزى عام ١٧٩٢ بعنوان M. Niebuhr Travels

Through Arabia and Other Countries وقد اعدت حديثاً مكتبة لبنان طبع هذا الكتاب النادر الذي كثيراً ما يدرجه الدارسون في ثبوت مصادرهم دون أن تجد شيئاً يذكر من الكتاب ومادته سوى الاسم .

المقالة هذه ترجمة للباب الثالث والعشرين من المجلد الثاني Vol. II Sect. XX 111 P.P. 157 - 137 نجد الرحالة نيبور في كتابه المذكور أنفاً يطلق على البحر الأحمر مرة اسم (البحر الأحمر) ومرة أخرى اسم الخليج العربي . ويطلق على الخليج العربي تارة اسم (الخليج العربي) وتارة اسم الخليج الفارسي .

ان التسمية لم تكن تدل على الملكية وإنما كانت تدل على الاتجاه فقد أطلق العرب على ما يسمى اليوم البحر المتوسط اسم (بحر الروم) لا لأنه ملك الروم بل لأنه يواجه أو يؤدي إلى بلاد الروم . ويدعى القنال الفاصل بين فرنسا وإنجلترا بالقنال الانجليزي مع أنه يمر دولي وليس ملكاً للانجليز . وليس المحيط الهندي ملكاً للهنود ، أما الخليج العربي فهو بحيرة عربية لأنه محاط من كل جهاته بسكان من العرب منذ اقدم العصور . وإذا أطلق عليه اسم (الفارسي) فلأنه كان يؤدي إلى بلاد فارس .

يرجى مراجعة الملاحظة المهمة التالية بصدد رأى المؤلف في الخليج العربي .

١ - في ص ٨ من المجلد الثاني من كتابه هذا يقول نيبور :

« لا يمكنني ان امر مروراً عابراً بالمستوطنات الأكثر أهمية القريبة إلى الجزيرة العربية بالرغم من انها تقع خارج حدود الجزيرة العربية واعني بذلك العرب على الساحل الشرقي للخليج المتحالفين عموماً مع جيرانهم الشيوخ أو التابعين لهم احياناً ، ان ظروفنا مختلفة تنفق لتدل على ان هذه القبائل استقرت على طول الخليج قبل فتوحات الخلفاء وقد احتفظت باستقلالها منذ ذلك الحين ، وأنه لمن الغريب المضحك ان يعد جغرافيوناً جزءاً من الجزيرة العربية تابعاً لملوك فارس في الوقت الذي لم يكن فيه هؤلاء الملوك الفرس ابدأً اسياد السواحل البحرية لبلادهم بالذات . غير انهم تحملوا صابرين بقاها في حوزة العرب .

٢ - هرمز

يرجى مراجعة (مملكة هرمز) للدكتور عبدالسلام عبدالعزيز فهمي مجلة العربي ، العدد ١٨٤ مارس ١٩٧٤ ص ١٧٦ . يتكلم فيها على هرمز وازدياد أهميتها بعد الفتح الاسلامي حين اتخذتها القبائل العربية من عمان ونجد واليمن قاعدة تجارية يوجهون سفنهم منها إلى سواحل الهند وشرق افريقيا وبلاد الصين حتى قضى المغول على الخلافة العباسية ولم يستطع ملكها الخامس عشر والاخير بهاء الدين السيفي انقاذها بعد ان اغاروا عليها عام ١٢٠١ م وذبخوا كثيراً من اهليها فتحول بهاء الدين إلى جزيرة (جرب) التي سماها (هرمز) ايضاً حتى ازدهرت وامتد نفوذها على جزء كبير من سواحل شبه جزيرة العرب وعلى السواحل الشرقية للخليج العربي حتى البصرة واستمرت كذلك قرابة مئتي عام حتى استولى عليها البرتغاليون في اوائل القرن السادس عشر بعد ان احتلوا عدداً كبيراً من المدن والجزر على شواطئ بحر العرب والخليج العربي . وقد استنقر ملكها سيف الدين ملوك المسلمين لتصرته من الشاة اسماعيل الصفوي والسلطان العثماني وبعض شيوخ العرب ولكنه لم يلق أي عون من احد فجمع ثلاثين الف جندي بأسلحة بسيطة وكان الاسطول البرتغالي مكوناً من مئتي سفينة مجهزة بالدافع التي اوقعت خسائر فادحة . وبعد قتال غير متكافئ انتصر البرتغاليون وكان

ذلك عام ١٥٠٧ . ثم عقدت دولة فارس معاهدة عام ١٥٤٥ سلمت فيها بالسيطرة البرتغالية على هرمز مقابل وقوف البرتغال ضد الدولة العثمانية . وظل الامر كذلك حتى عام ١٦٢٢ حين ظهرت المنافسة الهولندية - الانجليزية على المنطقة فاستعان الشاه عباس الصفوي بالعرب واستعادها من البرتغاليين عام ١٦٢٢ بعد ان دمرها وبنى في جمبرون بندر عباس بدل هرمز العربية .

٣ - صير

يقول نيبور ص ١٢٢ من المجلد الثاني ، الباب الحادي والعشرين الفصل الخامس ، تمتد امانة (صير) من رأس (مسندم) على الساحل الشرقي . ويطلق الفرس عليها اسم بلاد (جلفار) وهي رأس آخر قرب (مسندم) ثم صار الاوروبيون يطلقون على هؤلاء الناس اسم عرب جلفار . اما العرب فيطلقون عليها (صير) باسم المدينة نفسها التي تتمتع بمرقا ممتاز وهي مقر الشيخ وكان يمتلك سابقاً جزيرة الشارحة وما يزال يمتلكها . مع بعض الاماني المهمة على الجانب الآخر للخليج وكذلك كوثك ولنجة .

٤ - البلوش أو البلوش

يرجى مراجعة (بلوچستان ديار العرب) تأليف معن شناع العجلى الحكاف ، ١٩٧٩ ، وهو بحث عن البلوش واصلهم العربي .

٥ - ديلم

تقع ديلم هذه على الساحل الشرقي للخليج العربي مقابل الكويت وهي ليست الديلم في شمال ايران

٦ - الحولة

قبيلة عربية . يلفظها الفرس الهولة .

٧ - الشيخ سليمان

هو سلمان بن سلطان . يرجى مراجعة على نعمة الطول والفلاصة ، افاق عربية عدد ٤ السنة ٧ ص ٢٥

٨ - مولي

مولي أي سيد او شريف كما يطلق سلالة الرسول الكريم (ص) في مناطق مختلفة من الوطن العربي

٩ - اوال

اوال هو الاسم الذي أطلقه العرب على البحرين او بالاحرى على جزيرة المنامة . وقد حُرمت الكلمة فاصبحت العوال .

١٠ - لجسة

لجسة هي هجر المعروفة قديماً وتقع بين عمان وحضرموت

١١ - خارك وريق

تلفظان وتكتبان خارج او خرج وريك .

ويراجع رجاء (جزيرة خارج) تأليف د . مصطفى التجار ود . محمد وصفي ، دراسات الخليج والجزيرة العربية ، العراق ١٩٨٣ .

المختار من نسخ ابن الجزري

لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي
المتوفى سنة ٧٤٨ هـ ١٣٤٧ م

دراسة وتحقيق فضير عباس المنشاوي
عرض : أسامة ناهر النقشبندی

ولم يستطع المحقق ان يعثر على نسخة ثانية للكتاب لذلك نجد ان منهجه في تحقيقه اعتمد على ضبط النصوص في الرجوع الى المصادر المستقاة منها وتدوين اختلافاتها. كما قام المحقق بتنظيم النص وتقطيعه واعادة كتابته بما هو متعارف عليه في السوقت الحاضر، كما انه ترجم للاعلام وعرف بالامكنة وشرح الالفاظ والمصطلحات والمفردات.

لقد قسم المحقق رسالته الى قسمين بعد ان صدرها بمقدمة موجزة وكل قسم جعله على ابواب وفصول .

القسم الاول : ضمنه دراسة تقع في بابين هي :

الباب الاول : تناول فيه حياة ابن الجزري ونشأته وشيوخه وتحليل موارد دراسته ومصادر ترجمته ومكانته العلمية وأراء العلماء فيه وكذلك تناول حياة شمس الدين الذهبي وأهم مؤلفاته والمصادر والدراسات التي تناولته وكتابه (المختار من تاريخ الجزري) وقد جعل هذا الباب في ثلاثة فصول .

اما الباب الثاني فخصصه لدراسة كتاب ابن الجزري وجعله في اربعة فصول في موارد الكتاب وانواع تلك الموارد من المشاهدة والملاحظة والمشافهة والمسألة وافادته من الكتب المدونة السابقة . واهمية الكتاب وقيمه وأثره في المؤلفين الذين جاؤوا من بعده واعتمدوا عليه وقد عدد منهم احد عشر مؤرخا وفي آخر فصل في هذا الباب تناول المحقق وصف القطعتين التي وصلتنا من تاريخ ابن الجزري. القطعة الاولى المحفوظة في المكتبة الوطنية في باريس والقطعة الثانية المحفوظة في مكتبة كوبرلي باسطنبول . كما اشار الى القطع التي نشرت من هذا الكتاب ثم تناول المحقق وصف نسخة كتاب المختار من تاريخ ابن الجزري للذهبي الذي قام بتحقيقه ثم بين منهجه في التحقيق .

اما القسم الثاني فتضمن النص المحقق من الكتاب والذي استغرق (٥٠٠) صفحة من اصل (٥٨٩) صفحة وختم الرسالة بالمصادر والمراجع التي اعتمدها .

راجياً ان يوفق المحقق الى طبع هذا الكتاب الجليل ليكون في متناول الباحثين والمحققين وتعم فائدته .

ضمن متطلبات دراسة الماجستير في كلية الاداب بجامعة بغداد هذه الرسالة التي تقدم بها المحقق ونال عليها شهادة الماجستير في التاريخ الاسلامي .

وهذا الكتاب له اهمية كبيرة في دراسة التاريخ الاسلامي، رغم انه يتضمن مختارات من تاريخ ابن الجزري الموسوم « بحوادث الزمان وابنائهم، ووفيات الاكابر والاعيان من ابنائهم » حيث ينقل لنا الذهبي ما فقد من تاريخ ابن الجزري الذي لم تصل الينا منه سوى قطعتين. الاولى، تناولت حوادث واخبار سنة ٦٨٩ هـ ١٢٩٠ م الى بداية ٦٩٩ هـ ١٢٩٩ م. والثانية، تناولت حوادث واخبار سنة ٧٢٦ هـ ١٣٢٥ م الى سنة ٧٣٨ هـ ١٣٢٧ م. في حين نرى ان كتاب المختار تضمن حوادث ووفيات من سنة ٥٩٢ هـ ١١٩٦ م، الى نهاية سنة ٦٩٨ هـ ١٢٩٨ م أي انه تضمن حوادث (١٠٥) سنوات في حين ان القطعتين من تاريخ ابن الجزري تضمنت حوادث (٢٢) سنة فقط .

ثم ان قيام مؤرخ الاسلام الامام شمس الدين الذهبي هذا العلم الشامخ من اعلام التاريخ والرجال باختيار الاخبار والوفيات يعني انه لم يترك من تاريخ ابن الجزري من الاخبار المهمة والفوائد النافعة الا ونقلها في مختاره مما يجعلنا نعطي لهذا الكتاب اهمية كبيرة .

لذلك نجد ان المحقق عند اختياره لهذا السفر كان موفقا حيث انه اصاب موضعاً دقيقاً من تراثنا الواسع الذي لم يسبقه اليه احد من المحققين. وقدم بذلك للباحثين والدارسين خدمة جلي في انه وضع بين ايديهم مرجعاً مهماً كان في عداد المؤلفات المفقودة .

اعتمد المحقق على نسخة فريدة محفوظة في مكتبة كوبرلي برقم (١١٤٧) كتبت بخط الذهبي وهذه النسخة هي بعينها النسخة التي اشار اليها الذهبي في كتابه (تاريخ الاسلام) عند ترجمته لحياة ابن قيس الحراني الزاهد حيث قال: « هو الآن ملك الفقيه المحدث الاوحد صاحبنا صلاح الدين خليل بن كيكلي الشافعي المذهب » وكما اوضح ذلك المحقق في رسالته .

عرض الرسائل العلمية الجامعية

جرائم التعاون مع العدو في زمن الحرب

دراسة مقارنة

رسالة دكتوراه في القانون - جامعة بغداد ١٩٨٤
تأليف : د. سعد ابراهيم الاعظمي
اشراف : الاستاذ عبدالامير العيكي - كلية القانون
والسياسة جامعة بغداد
عرض : د. فلاح حسن عبدالحسين - جامعة البصرة

ولذلك قسم هذا الباب الى خمسة فصول متوازنة وهي :
أ - الفصل الاول وتناول فيه لمحة تاريخية عن التطور التاريخي لجرائم أمن الدولة الخارجي منذ العصور القديمة وحتى الحديثة سواء في المجتمعات القبلية منها او التي عرفت نوعاً من التنظيم الاداري.

ب - واذا ما انتقلنا الى الفصل الثاني نرى ان الباحث عالج بصبر مفهوم أمن الدولة بالمنظور التقليدي والحديث حيث أكد « ان مفهوم أمن الدولة في زمن الحرب ومن خلال الحرب الدفاعية التي يخوضها العراق قد طرأ عليه تغير كبير في أهدافه ومهامه من خلال تشخيص الواقع ومتغيراته وتطوراته في ظروف الحرب وتحديد طبيعة التهديدات التي يواجهها القطر وتشخيص واقع وأساليب القوى المعادية للثورة .. وسد الفجوات والتغيرات التي يمكن لهذه القوى ان تستغلها في تهديد أمن العراق واستقراره فالعراق يحارب الاعداء اليوم على الجبهتين الخارجية والداخلية وبمختلف الوسائل المشروعة وبذا لم تعد للتقسيمات التقليدية بين الأمن الداخلي للدولة وأمنها الخارجي محل اعتبار ».

ج - ولذلك لابد من التمييز بين جرائم التعاون مع العدو وما يشابهها من جرائم متنوعة أخرى التي تمس أمن الدولة الداخلي والخارجي على السواء كجرائم التجسس وجرائم الاتجار مع العدو وهذا ما خصص الباحث الفصل الثالث له .

د - اما في الفصل الرابع فقد ذهب الباحث الى دراسة ذلك النوع من الجرائم دراسة مقارنة في التشريع العراقي والتشريعات المشابهة في بعض الاقطار العربية والاوربية كما اشرت سابقاً حيث لم تختلف تلك التشريعات اختلافاً كبيراً في معالجة تلك الجرائم .

هـ - أما في الفصل الخامس فقد تطرق الباحث بشيء من التفصيل الى الامور المشتركة لجرائم التعاون مع العدو في فترات الحرب ولذلك جراً الباحث هذا الفصل الى قسمين حيث تحدث

تعتبر جرائم خيانة الوطن من الجرائم المهمة التي لازالت الدول الحديثة تحاول معالجتها بواسطة التشريعات المتعددة لصيانة أمنها الداخلي والخارجي . واذا ما أدركنا ان نوع وطبيعة تلك الجرائم نجد ذاتها معقدة ومتطورة في الظروف الاعتيادية فكيف تصبح تلك الجرائم في حالة الحرب اذن ؟ من هنا تأتي الحاجة الى الباحثين والدارسين في عموم الوطن الكبير الى دراسة تلك الجرائم بعمق وصولاً الى الهدف الكبير وهو صيانة الأمن القومي العربي . وطالما بقيت الاخطار قائمة في الداخل والخارج لهدد ذلك الأمن .

وفي العراق حيث تنهض الثورة باعباء البناء الوطني والاشتراكي . فهي ايضا تخوض حرباً دفاعية للحفاظ على المنجزات الكبيرة التي ارسنها طيلة عقد ونصف من الزمن . مسيرة كهذه لابد ان تشير حفيظة الاعداء الذين يدينون بالاراء والافكار غير الوطنية والذين يرتبطون بجهات وهيئات مختلفة غالباً ما تتمركز خارج الوطن وترتبط بجهات اجنبية متباينة . اذن كيف عالج المشرع العراقي جرائم التعاون مع العدو في حالة الحرب ؟ من الطبيعي ان هدف تلك الجرائم هو زعزعة وتدمير الركائز المادية للدول وبالتالي خلق وضع مضطرب وغير مستقر يتناسب وطبيعة ذلك الهدف .

ومن هنا تأتي أهمية بحث الدكتور الاعظمي رغم صعوبة وندرة مصادره الاولى حيث ركز على بعض الجرائم الهامة والرئيسية التي تمس أمن الدولة الخارجي وما يترتب على تلك الجرائم من احكام ومعالجات في فترة الحرب ذاتها او عندما يكون البلد في حالة حرب وشيكة . بل وذهب الباحث الى ابعد من ذلك عندما قارن في الباب الثاني من رسالته بين التشريعات العراقية في هذا المجال والتشريعات المشابهة في الدول العربية والاوربية الشرقية او الغربية منها .

اشتملت الرسالة على بابين رئيسيين وخاتمة . تناول في الباب الاول منه الاحكام النظرية والعامّة في جرائم التعاون مع العدو

جـ - جريمة مساعدة العدو على دخول البلاد أو تقديمه فيها حيث تعتبر هذه الجريمة من المساعدات المعنوية التي يقدمها الفاعل الى العدو في زمن الحرب ، حيث شرح الباحث بالتفصيل الوسائل التي حددها المشروع والتي اعتبر اتباعها بمثابة مساعدة للعدو على دخول البلاد أو تقديمه فيها على اعتبار ان كلا منها يشكل لوحده الركن المادى للجريمة .

د - جريمة تسهيل دخول العدو الى البلاد أو تسليمه أو التفاوض معه على تسليم جزء من أراضيه ، حيث تعد تلك المساعدة من المساعدات الاستراتيجية العدو . حيث ينصب ذلك التسهيل بالدرجة الأولى على المواقع والمنشآت الاقتصادية والعسكرية وكل ما أعد للدفاع عن البلاد . لقد حدد الباحث المقصود بمعنى التسهيل والتسليم وإمداد العدو بالجند أو الأشخاص أو المال .

هـ - جريمة مساعدة العدو بالموارد البشرية والمالية على جمع الجند والأشخاص والأموال باعتبارها من المساعدات الاقتصادية الهامة لزيادة إمكانات العدو، ومن المعروف ان الحرب لا يمكن ان تقوم أو تتواصل دون توفر العناصر أعلاه وأي مساعدة تعنى تمكين العدو من مواصلة القتال ضد العراق والإساءة الى وضعه العسكرى .

و - وتبقى هناك بعض الجرائم المتفرقة التي خصص الباحث لها الفصل الاخير من الباب الثانى والتي حددها المشرع العراقى بعبارة (كل من اعان العدو) لان صيغ الاعانة قد تكون متطورة طالما ان صيغ الحرب متطورة . ويصعب على المشرع ان يحصرها حصراً دقيقاً ومحدداً .

هذه الدراسة جديرة بالاهتمام لانها واحدة من الدراسات التي افرزتها ظروف حربنا العادلة مع النظام الايرانى ولانها عالجت الجرائم التي قد يرتكبها العراقى وغير العراقى المقيم في العراق ضد أمن الدولة الداخلى والخارجى على السواء .

عن الوضع القانونى لحالة الحرب وعناصرها الرئيسية . في القسم الاول حدد معنى حالة الحرب وزمنها وماهية الاعمال العدوانية وانتهاء حالة الحرب واخيراً الهدنة وموقعها في القانون . اما في الجزء الثانى من الفصل الخامس فقد حاول الباحث ان يحدد نقطة قانونية دقيقة وهى من هو العراقى الذى قد يرتكب جريمة التعاون مع العدو في حالة الحرب ؟ وما هى صفته القانونية ؟ وهكذا درس الاشخاص الذين تنطبق عليهم صفة المواطن العراقية وكيف تكتسب هذه الصفة وكيفية فقدانها ؟ هذه النقطة تثير لنا مسألة أخرى وهى الاحكام العامة للشخص غير العراقى المقيم في العراق والولاء المطلوب منه للعراق في الداخل والخارج وموقف التشريعات ذات السوابق القضائية المعروفة من ذلك .

واذا ما انتقلنا الى الباب الثانى من الرسالة فقد اشتمل تحديداً دقيقاً لجرائم التعاون مع العدو وما هية تلك الجرائم في زمن الحرب ولاسيما اهمها واخطرها بحيث اتبع الباحث في كل فصل منهجية واضحة في التحليل والمقارنة للتشريعات العراقية مع التشريعات العربية والاجنبية وموضحاً الاركان المادية والمعنوية لكل جريمة ومن ثم تحديد العقوبة . ومن هذه الجرائم :

أ - جريمة المساس باستقلال البلاد وسلامة أراضيه . درس الباحث التطور التشريعى لهذه الجريمة سواء في التشريع العراقى أو في التشريع المقارن . بعدها تطرق الباحث الى الاركان المطلوب تحقيقها لاكتمال جوانب هذه الجريمة ومن ثم العقوبات المفروضة على مرتكبيها .

ب - جريمة الالتحاق بصفوف العدو ورفع السلاح ضد العراق وهى في الواقع من اكثر الجرائم لها علاقة بمسألة الولاء والاخلاص للعراق حتى اطلقت عليها بعض التشريعات تسمية (الخيانة العظمى) .

عَرَضُ رِسَالَةٍ "مَاجِسْتِر" حزب المؤتمر الوطني الهندي ١٩١٩ - ١٩٣٠ دراسة تاريخية

بقلم :

كفاح كاظم الخزعلي

كلية الآداب - جامعة البصرة - نيسان - ١٩٨٣

الطائفية التي شكلت ظاهرة كان لابد من التوقف عندها بما يتلاءم ودراسة جهود المؤتمر الوطني في علاجها خاصة في مجال الاصلاح الدستوري الذي شكل محور سياسة المؤتمر أبان هذه المرحلة .

وفيما يتعلق بالملاحق ، فالأول ترجم لأهم الشخصيات الهندية التي وردت في الدراسة ، والثاني أوضح تاريخ ومكان انعقاد دورات المؤتمر الوطني مع احصائية بعدد الحضور ، والثالث القى الضوء على تركيبة الجمعية التشريعية الهندية والمجالس التشريعية الاقليمية لعام ١٩٢٦ ، والرابع سجل أهم الاحداث الطائفية بين المسلمين والهندوس للفترة ١٩٢٣ - ١٩٢٧ ، كما زُوِّدت الدراسة بخريطة توضيحية للهند .

وتوصلت الباحثة في خاتمة دراستها ، الى ان الحزب ، حزب برجوازي وطني تنقصه الايدلوجية الواضحة . وقد حاول ، يوم كان التنظيم السياسي الوحيد لكل الهند ، ان يعبئ طيلة هذه المرحلة الحكم الذاتي في اطار الامبراطورية البريطانية . كما اكدت الباحثة « بقدر ما كان المؤتمر الوطني يعمل من أجل الاستقلال فقد تحول الى حركة وطنية حقيقية في العشرينات فتحت أبوابها لمختلف فئات الشعب الهندي . وان الانقسامات التي تخللت تنظيمه الداخلي في المرحلة الاخيرة لا تشكل ظاهرة مرضية بقدر ما هي ظاهرة صحية شذبت مسيرة الحزب ، ان تطور هذا الانقسام ليوجد جناحاً يمينياً يقوده مونيلال نهرو وجناحاً يسارياً تزعمه شبان ذوو آراء متباينة من امثال جواهر لال نهرو الذين نادوا أول مرة بالاستقلال الكامل . وقد حاول غاندي ان يكون بعيداً عن هذه الانقسامات وان يكون بمثابة المحايد بين الآراء المختلفة ، غير ان سرعة تنامي الافكار الراديكالية في نهاية هذه المرحلة كشفت عن موقفه الواضح الى جانب اليمين » .

وتكمن اهمية البحث من خلال تنوع مصادر البحث ما بين

حصلت الباحثة بدراستها القيمة هذه على درجة الماجستير في التاريخ الحديث من كلية الآداب في جامعة البصرة . وفي بداية نالها اوضحت الباحثة أهمية موضوعها « مما لاشك فيه ان ناك صلة قوية بين مشكلات العرب الآسيوية ومشكلات الشعب العربي عموماً ، وان تجربة أى شعب في العالم الثالث تعد بحد ذاتها نافعة وجديرة بالدراسة . ومن هنا كان الاهتمام بهذا الموضوع ، دافعاً للعمل على تذليل مشكلة ندرة المصادر بالسفر الى الاماكن التي تتوفر فيها لتحقيق المشروع » .

وقد جاءت هذه الدراسة محاولة أولى لكتابة تاريخ حزب المؤتمر الوطني الهندي - الذي يتسع لأكثر من دراسة - في حقبة مهمة من تطوره خلال الفترة ١٩١٩ - ١٩٣٠ باللغة العربية ، في الوقت الذي تفتقر فيه مكتبتنا لمثل هذا النوع من الدراسات . تتألف هذه الدراسة من مقدمة واربع فصول وخاتمة واربعه ملاحق .

تطرق الفصل الاول الى تطور سياسة المؤتمر الوطني منذ نشأته وحتى عام ١٩١٩ ، حيث تعرض الفصل الى نشأة الحزب ونهجه السياسي مؤكداً على صراع الفئات السياسية داخل التنظيم وموضحاً مواقفها من الادارة البريطانية . كما القت الباحثة الضوء على البدايات الاولى لنشاط غاندي في مجال السياسة الهندية ، الذي عُد ظهوره بمثابة ظاهرة تاريخية أثرت سلباً وإيجاباً في قيادة الحركة الوطنية الهندية عموماً والمؤتمر الوطني على وجه الخصوص .

وتناول الفصل الثاني بالبحث والدراسة الظروف التي نقلت المؤتمر نقلة نوعية ليقود أوسع حركة جماهيرية في تاريخ الهند الحديث لمقاومة النفوذ البريطاني .

وعالج الفصل الثالث الازمات وردود الفعل التي اكتتفت سياسة المؤتمر الوطني في اثر فشل حركة عدم التعاون ، وتتبع الانقسامات التي شهدتها الحزب . كذلك تصاعد الاحداث

مقدمتها المحاضر السنوية للمؤتمر الوطني . كما اعتمدت الباحثة على الجاميع الوثائقية التي تضم وثائق قيمة ومختارة من الارشيفات الهندية . كما رجعت الباحثة الى المذكرات الشخصية لمعاصري الاحداث ، مع عدد ضخم من المراجع باللغة الانجليزية من الكتب والمجلات والصحف . فالبحت دراسة مهمة لا غنى عنها في حقل الدراسات الاسيوية .

الوثائق المنشورة وغير المنشورة والمصادر والمراجع الاجنبية ، وقفت الباحثة فترة ليست قليلة في المكتبات البريطانية في لندن وخاصة مكتبة وزارة الهند ومكتبة مدرسة الدراسات الشرقية والافريقية والمكتبة المركزية لجامعة لندن . فكانت الوثائق البريطانية تضم المراسلات والتقارير والاوراق الخاصة للحكام البريطانيين بالاضافة الى المنشورات الرسمية والاوراق البرلمانية . يضاف الى ذلك منشورات المؤتمر الوطني وفي

اقليم فارس منذ الفتح العربي حتى ٢١١ هـ

فائق نجم مصلح
قسم التاريخ / كلية الآداب
جامعة بغداد

الاسواق والمدن التي تكثر فيها الاسواق، ثم تطرق الى ذكر بعض احوال التجار الاجتماعية . اما الفصل الثالث فانه بحث فيه موضوع فتح العرب للاقليم ودخولهم فيه عن طريق البحرين، وتحدث عن دور القادة العرب في تحريرهم، وخاصة قادة البصرة، والطرق التي سلكوها ، ثم نظر الى ذكر اشهر المعارك التي وقعت بين العرب والفرس والمناطق التي حررها العرب تبعا لتواريخ الفتح .

وفي الفصل الرابع تكلم عن موقف اهل الاقليم من الفتح العربي، وموقف العرب منهم .

اما الفصل الخامس والآخر فانه بحث فيه الجانب الاداري وتطرق الى التقسيمات الادارية فيه ، والى ذكر الولاة الذين حكموا في هذا الاقليم ، كما بحث الاحوال المالية ونظم الخراج والضرائب الاخرى في الاقليم ، وتطرق الى ذكر الدواوين ونظام الجندية والشرطة في الاقليم .

تطرق الباحث الى سبب اختياره لهذا الموضوع ، وبالتحديد لاقليم فارس، وقسم بحثه الى خمسة فصول ، تناول في الفصل الاول فيها ، السطح والمناخ ، ووصف جغرافية الاقليم وطبيعته ، وقسمه وفق ما تعارف عليه الجغرافيون العرب الى خمسة كور او الى ست كور. وقد اضاف بعضهم شيراز الى هذه الاقسام وجعلوها كورة مستقلة وقسم الكور الى مدن ونواح وقرى، وتعرض الى ذكر بعض الرسائل والطاسيح التي كانت غير شائعة في الاقليم والتي اخذ نظامها عن العراق .

اما الفصل الثاني فانه درس فيه الثروات الرئيسية في الاقليم بما في ذلك المنتجات الزراعية ومدى اعتماد الاهالي عليها، ونظام الارواء ، وبحث الجوانب الاقتصادية كالصناعة واشهر الصناعات في الاقليم ، والمدن التي ازدهرت فيها تلك الصناعات والموارد الاولية ، وكيف تمت وتطورت هذه الصناعات . وتطرق الى التجارة والى اهم الصادرات في الاقليم ، وعن المدن التي ازدهرت فيها التجارة، واشهر الموانئ ثم تعرض الى ذكر

مقدمتها المحاضر السنوية للمؤتمر الوطني . كما اعتمدت الباحثة على الجاميع الوثائقية التي تضم وثائق قيمة ومختارة من الارشيفات الهندية . كما رجعت الباحثة الى المذكرات الشخصية لمعاصري الاحداث ، مع عدد ضخم من المراجع باللغة الانجليزية من الكتب والمجلات والصحف . فالبحت دراسة مهمة لا غنى عنها في حقل الدراسات الاسيوية .

الوثائق المنشورة وغير المنشورة والمصادر والمراجع الاجنبية ، وقفت الباحثة فترة ليست قليلة في المكتبات البريطانية في لندن وخاصة مكتبة وزارة الهند ومكتبة مدرسة الدراسات الشرقية والافريقية والمكتبة المركزية لجامعة لندن . فكانت الوثائق البريطانية تضم المراسلات والتقارير والاوراق الخاصة للحكام البريطانيين بالاضافة الى المنشورات الرسمية والاوراق البرلمانية . يضاف الى ذلك منشورات المؤتمر الوطني وفي

اقليم فارس منذ الفتح العربي حتى ٢١١ هـ

فائق نجم مصلح
قسم التاريخ / كلية الآداب
جامعة بغداد

الاسواق والمدن التي تكثر فيها الاسواق، ثم تطرق الى ذكر بعض احوال التجار الاجتماعية . اما الفصل الثالث فانه بحث فيه موضوع فتح العرب للاقليم ودخولهم فيه عن طريق البحرين، وتحدث عن دور القادة العرب في تحريرهم، وخاصة قادة البصرة، والطرق التي سلكوها ، ثم نظر الى ذكر اشهر المعارك التي وقعت بين العرب والفرس والمناطق التي حررها العرب تبعا لتواريخ الفتح .

وفي الفصل الرابع تكلم عن موقف اهل الاقليم من الفتح العربي، وموقف العرب منهم .

اما الفصل الخامس والآخر فانه بحث فيه الجانب الاداري وتطرق الى التقسيمات الادارية فيه ، والى ذكر الولاة الذين حكموا في هذا الاقليم ، كما بحث الاحوال المالية ونظم الخراج والضرائب الاخرى في الاقليم ، وتطرق الى ذكر الدواوين ونظام الجندية والشرطة في الاقليم .

تطرق الباحث الى سبب اختياره لهذا الموضوع ، وبالتحديد لاقليم فارس، وقسم بحثه الى خمسة فصول ، تناول في الفصل الاول فيها ، السطح والمناخ ، ووصف جغرافية الاقليم وطبيعته ، وقسمه وفق ما تعارف عليه الجغرافيون العرب الى خمسة كور او الى ست كور. وقد اضاف بعضهم شيراز الى هذه الاقسام وجعلوها كورة مستقلة وقسم الكور الى مدن ونواح وقرى، وتعرض الى ذكر بعض الرسائل والطاسيح التي كانت غير شائعة في الاقليم والتي اخذ نظامها عن العراق .

اما الفصل الثاني فانه درس فيه الثروات الرئيسية في الاقليم بما في ذلك المنتجات الزراعية ومدى اعتماد الاهالي عليها، ونظام الارواء ، وبحث الجوانب الاقتصادية كالصناعة واشهر الصناعات في الاقليم ، والمدن التي ازدهرت فيها تلك الصناعات والموارد الاولى ، وكيف تمت وتطورت هذه الصناعات . وتطرق الى التجارة والى اهم الصادرات في الاقليم ، وعن المدن التي ازدهرت فيها التجارة، واشهر الموانئ ثم تعرض الى ذكر

عمارة القلاع وتخطيطها في شمال العراق

١٠٣٥ - ١٢٨٩ هـ / ١٦٢٥ - ١٨٧٢ م

للسيد سعدى ابراهيم اسماعيل الدراجي
عرض : الدكتوراة اعتماد يوسف احمد القصيري

شمال العراق وجنوبه نتيجة ضعف السلاطين وفساد الجهاز الاداري بسبب انشغال السلطة العثمانية في حروبها في اوروبا، ثم تحدث عن عودة الحكم الصفوي للعراق ١٠٣٢ هـ / ١٦٢٢ م والذي استمر حتى سنة ١٠٤٨ هـ / ١٦٣٨ م ثم استعادة بغداد من ايدي الفرس سنة ١٠٤٨ هـ / ١٦٣٨ م ونتيجة لهذه الحروب بين الدولتين العثمانية والفرسية في هذه الحقبة الزمنية وكثرة الغزوات الايرانية للمدن العراقية دفعت الى اهتمام العثمانيين باقامة العمارات العسكرية وحصنوا الحدود باقامة القلاع والاهتمام بالجيش وتزويده باحدث الاسلحة

المبحث الثاني : اتى المؤلف في هذا المبحث (ص ٢٢ - ٢٨) على استعراض احوال العراق الاجتماعية والاقتصادية ووصف مدينة بغداد اسوارها شوارعها اسواقها بيوتها، كما تحدث عن الهيكل الاقتصادي خلال تلك الفترة والذي كان يعتمد بالدرجة الاولى على الزراعة والصناعة والتجارة واهتمام الولاة بالصناعات الحربية كما اشار الى طرق المواصلات الداخلية والخارجية التي كانت تربط بغداد بالمدن الاخرى .

الفصل الثاني :

وفي الفصل الثاني (ص ٢٩ - ١٢١) كرس لدراسة القلاع التي لازالت قائمة في مختلف ارجاء القسم الشمالي من العراق مع ذكر خصائصها المعمارية .

قسم الفصل الى ستة مباحث، يضم كل مبحث نموذجاً او اكثر من القلاع ذكرت حسب تسلسلها الزمني ، وفي مقدمة الفصل عرّف لفظة القلعة لغوياً والغرض من اقامتها ، كما اشار الى اقامة القلاع في داخل المدن منها قلعة بغداد والموصل والغرض من اقامتها هو زيادة في تحصين المرافق الحيوية للمدينة منها مقر لاقامة الوالي، دار ضرب النقود، وفرقة عسكرية واجبها المحافظة على الامن اذن القلعة تحتل الصفة العسكرية التي تتصف بها السلطة الحاكمة في المدينة ورمزاً لهيئة الجيش .

المبحث الاول : (ص ٤٣ - ٥٨) تحدث فيه عن قلعة باشطابيا وايح قلعة (اي القلعة الداخلية) اشار في هذا المبحث الى القلاع التي اقيمت في العراق قبل الاحتلال العثماني وذكر اهتمام العثمانيين بتلك القلاع

عمارة القلاع وتخطيطها في فترة الاحتلال العثماني لها اهمية خاصة ان انها تؤلف جانباً مهماً من جوانب العمارة العسكرية كما تشكل ركناً مهماً من اركان الحضارة العربية الاسلامية المتواصلة . والكتاب الذي نعرضه هنا والصادر باللغة العربية هو اول كتاب يدرس تاريخ وعمارة القلاع في العراق فترة الاحتلال العثماني، وهو الاطروحة التي قدمها السيد سعدى ابراهيم اسماعيل الدراجي سنة ١٩٨٥ الى جامعة بغداد بكلية الاداب قسم الآثار ونال بها شهادة الماجستير في الآثار الاسلامية ويعود سبب اختيار المؤلف هذه الفترة لعلاج عمارة القلاع في شمالي العراق ما بين سنة ١٠٣٥ - ١٢٨٩ هـ لسببين :

الاول - لتوفر وجود القلاع في هذه المنطقة وتشمل محافظات نينوى، اربيل السليمانية، وجزءاً من شمالي منطقة ديالى حيث اتفردت هذه المنطقة دون سواها من مناطق العراق بنماذج من القلاع لازالت قائمة ويعزى بقاؤها الى الوقت الحاضر لاسباب عديدة منها :

١ - كونها قائمة على رؤوس الجبال بعيدة عن ايدي العابثين فضلاً عن طبيعة البناء المستخدمة في المنطقة مما ساعد هذه الابنية على مقاومة العوامل الطبيعية وعوادي الزمن .

٢ - لانها ترتبط باقدم قلعة توفرت عليها الدراسة بالاضافة الى القلاع الاخرى التي شيدت خلال الفترة المشار اليها. ضم الكتاب مقدمة وثلاثة فصول وخارطة لتعيين مواقع القلاع و (٢) مجسم و (٧٢) صورة فوتوغرافية ملونة صورت من قبل المؤلف اثناء زيارته للموقع و (١٧) رسماً تخطيطياً رسمها بنفسه، وخلاصة (ص ١٦٨ - ١٧١).

وقد خصص المؤلف الفصل الاول من الكتاب لدراسة احوال العراق السياسية والعسكرية والاجتماعية والاقتصادية ما بين سنة ١٠٣٥ - ١٢٨٩ هـ / ١٦٢٥ - ١٨٧٢ م واثرها في نشأة القلاع (ص ٥ - ٢٥) المبحث الاول عالج فيه احوال العراق السياسية والعسكرية (ص ٦ - ٢١) المبحث الثاني تحدث فيه عن احوال العراق الاجتماعية والاقتصادية (ص ٢٢ - ٢٨).

المبحث الاول : استعرض فيه احتلال الاتراك والصفويين للعراق وما حدث خلال تلك الحقبة الزمنية من الغزى وحركات انفصالية في

قبل ايران، يرجح تاريخ بناء هذه الابراج الى عهد الوالى مدحت باشا وبين هذه الابراج قلاع صغيرة تشرف وتدير هذه الابراج منها قلعة الشيخ بابا (ص ١٠٧) وقلعة برلوت. ووصف تخطيط وعمارة القلعة وأهم ما فيها من عناصر معمارية بارزة منها السور، الابراج، المزاغل، المدخل.

المبحث السادس : أما المبحث السادس فقد خصصه لدراسة قلعة بانمان (ص ١١٦ - ١٢١) الواقعة قرب قرية بانمان التابعة لمدينة اربيل بنيت من قبل محمد باشا الراوندوزي الذي سيطر على المنطقة في النصف الاول من القرن التاسع عشر ذكر أهمية هذه القلعة من الناحية العسكرية ووصف المبنى وبعض العناصر المعمارية البارزة فيها على غرار وصفه لبناء القلاع السالفة الذكر، منها وصف الابراج، المزاغل، المدخل.

الفصل الثالث :

في هذا الفصل استعرض المظاهر العسكرية والعناصر المعمارية التي وجدت قائمة في بناء القلاع السالفة الذكر.

المبحث الاول : استعرض فيه اختيار الموقع الاستراتيجي في بناء القلاع الداخلية (ص ١٢٣ - ١٢٧) القائمة داخل المدن والقلاع التي بنيت خارج المدن لحماية طرق المواصلات والتجارة وأشار الى أسباب اقامة القلاع.

١ - لحماية المواصلات والتجارة.

٢ - حماية الممرات المائية منها قلعة الموصل، بغداد، الرنة، العجوزة.

٣ - قلاع تتخذ من قبل الزعامات المحلية تقوم في محلات نائية منها قلعة يوكند.

٤ - قلاع اتخذت مقراً للامراء والاقطاعيين منها قلعة امدم في

٥ - تقوم على الطرق العسكرية لتقديم الخدمات الى الجيش.

٦ - تبنى على الحدود لرصد تحركات الاعداء وتعتبر هذه القلاع خطاً دفاعياً أولياً للجيش.

المبحث الثاني : السور (ص ١٢٨ - ١٣٢)، استعرض تاريخ ظهور السور في بناء المدن بغض النظر عن وظيفته وأنواعه وأشار الى اقدم نظام دفاعي في العراق عثر عليه في موقع تل الصوان ويارم شبه شمال العراق.

المبحث الثالث : الابراج (ص ١٣٣ - ١٣٩) اتى في المبحث الثالث على تأصيل هذا العنصر المعماري الهام والذي يعتبر احدى المظاهر العسكرية المهمة في بناء القلاع.

المبحث الرابع : (ص ١٤٠ - ١٤١) أما المبحث الرابع فقد تحدث فيه عن المزاغل، الذي هو احد عناصر العمارة العسكرية وأهم مقوماتها الاساسية في الدفاع.

المبحث الخامس : خصص لدراسة المدخل وأشار الى اختلاف شكل المدخل تبعاً لوظيفة القلعة وأهميتها ومواد بنائها (ص ١٤٢ - ١٤٦).

المبحث السادس : الفناء (ص ١٤٧ - ١٤٨) اوضح في هذا المبحث أهمية الفناء بالنسبة لبناء القلعة وفوائده. واتى المؤلف في المبحث السابع على تأصيل الايوان في العمارة العراقية والعربية (ص ١٤٩ -

وترميم بعضها وادخال التحسينات على البعض الآخر، كما بنوا قلاعاً جديدة ذات صفة عسكرية بحتة والموصل كانت من بين تلك المدن التي حظيت باهتمامهم. تحدث عن تجديد بناء اسوارها وحصونها وبناء القلاع فيها واستعرض بناء قلعة باشطابيا والاحداث التي جرت عليها خلال مختلف العصور مستعيناً بالصور والخرائط (ص ٥٠ - ٥٣).
القلعة الداخلية (ص ٥٤ - ٥٧) التي سبقتها الوالى بكر باشا بن اسماعيل بن يونس الموصل الذي تولى اياه الموصل ١٠٢٠ هـ / ١٦٢٠ م ظلت هذه القلعة قائمة الى بداية القرن العشرين حيث ازليت اسوارها واعتمد صاحب البحث في وصفه لها على ما اشار اليه المؤرخون العرب والرحالة الاجانب منهم ناقريته اثناء زيارته للعراق سنة ١٠٥٤ هـ / ١٦٤٤ م والرحالة نيبور سنة ١١٨٠ هـ / ١٧٦٦ م والرحالة بكفهام سنة ١٢٢١ هـ / ١٨١٦ م مستعيناً بمخطط زودنا به الرحالة نيبور.

المبحث الثاني : (ص ٥٨ - ٧٠) قلعة اسكي موصل الواقعة. في قرية اسكي موصل في محافظة الموصل. في هذا المبحث قدم لنا وصفاً شاملاً لتخطيط القلعة معتمداً على تخطيط رقم (٥) قام برسمه الباحث ووصف ما تبقى من المبنى منه سور الابراج، المزاغل (ص ٦٢ - ٦٤) المدخل، الفناء، ومن سير الحديث ومن الصور يعتبر الجناح الشمالي من بناء القلعة من اصلح الاجنحة المتبقية من القلعة ولوحظ ان الجانب الغربي من القلعة مشابه للجانب الشرقي.

المبحث الثالث : قلعة دوكان ويؤكد (ص ٧١ - ٨١) للتشابه الكبير بين القلعتين في جميع التفاصيل المعمارية قام الباحث بدراسة قلعة دوكان وقارنها بالثانية مع ذكر الاختلافات القائمة بينهما والقلعتان هما من بناء محمد باشا الراوندوزي في مطلع القرن التاسع عشر والقلعة في الوقت الحاضر بحالة سيئة تهدمت معظم اقسامها.
وصف بناء القلعة (ص ٧٢ - ٨٢) سورها الخارجي، ابوابها المزاغل، المدخل، كما زودنا بوصف دقيق للطابق الارضي والعلوي للقلعة، وذكر أهم المميزات المعمارية التي تميزت بها عمارتها مستعيناً بالصور والتخطيطات من رسم وتصوير الباحث.

المبحث الرابع : قلعة كويسنجق (ص ٨٢ - ١٠٥) يرجح تاريخ بنائها خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر الميلادي خلال فترة حكم الوالى مدحت باشا ١٨٦٩ - ١٨٧٢ عالج الباحث في هذا المبحث بناء القلعة ووصف الوحدات السكنية القائمة في الطابق الارضي والعلوي وذكر مميزات بناء القلعة منها احتواء القلعة على مسجد للصلاة يقوم في نهاية الجناح الجنوبي.

ب - جميع مرافقها سقفت باقبية نصف اسطوانية.
كما اشار الى المبنى التي ازليت من القلعة منها الجناح الغربي الذي ازيل في الآونة الاخيرة.

المبحث الخامس : (ص ١٠٥ - ١١٥) استعرض القلاع والابراج القائمة على نهر ديال تنحصر بين قضاء جلواء ودرينديخان حيث اقيمت عدة ابراج اسطوانية تتخللها قلاع صغيرة وأشار الى سبب اقامة هذه الابراج منها الاعتداءات الايرانية طيلة فترة الاحتلال العثماني للعراق لذا سعى الولاة لتحسين هذا الطريق باقامة عدة ابراج ويدل شكلها على وظيفتها كنقاط سيطرة ومراقبة لتأمين حماية القوافل التجارية او نقاط اذار مبكر اذا ما حصل تحرك عسكري من

خلال الفترة الزمنية التي بحثها السيد سعدى كانت قليلة لانتناسب واهمية فن العمارة العراقية خلال تلك الحقبة الزمنية. كما ظلت هذه القلاع دون دراسة علمية شاملة استطاع الباحث ولأول مرة توثيق هذه القلاع بالمخططات والصورة حفاظاً على تراث الامة من الضياع كما استطاع ان يحدد تاريخ بناء بعضها معتمداً على الروايات وعلى مقارنتها بمثيلاتها من الناحية المعمارية، وبهذا فقد وثّق لنا جانباً مهماً من التراث المهدد بالزوال ولهذا فان ما قدمه المؤلف يشكّل اضافة علمية قيمة في ميدانها واعطى صورة موضوعية واضحة لعمارة القلاع في فترة الاحتلال العثماني .

الدكتورة اعتماد يوسف القصيري
باحث علمي المؤسسة العامة للآثار

١٥٢). وفي المبحث الثامن اصل الحجرة والغرفة ثم اتى في المبحث التاسع على تأصيل بعض العناصر المعمارية المهمة منها العقد، القبو (ص ١٥٥ - ١٦٠) وفي المبحث العاشر اصل القبة مع ذكر اقدم الامثلة لها في العمارة العراقية، أما المبحث الحادي عشر (ص ١٦١ - ١٦٣) فقد تحدث فيه عن مرابط الحيوانات في القلاع واتى في المبحث الاخير الثاني عشر بالحديث عن السلم واستعماله في العمارة القديمة . واختتم الباحث بحثه بالخلاصة (ص ١٦٨ - ١٧١) ذكر فيها اهم النتائج التي توصل اليها في دراسته لهذه القلاع من الناحية المعمارية واستعرض دوافع بناء القلاع .

الصفات الاساسية التي تتصف بها جميع القلاع التي ورد ذكرها في الفصل الاول والثاني من حيث التخطيط والشكل العام فقد اشتركت جميع القلاع بعناصر معمارية .

ان الدراسات والمعلومات المعروفة عن القلاع التي اقيمت في العراق



منشورات الاتحاد العربي للتاريخ

أ - تشكيلات الاتحاد في مجال النشر

أولاً : الهيئة العربية العليا لكتابة تاريخ الأمة العربية :

الدكتور محمد عدنان البخيت	ممثل	مشروع كتابة تاريخ بلاد الشام الملكة الأردنية الهاشمية	١
الدكتور عبد الجليل التميمي	ممثل	مشروع كتابة التاريخ العثماني الجمهورية التونسية	٢
الدكتور عبدالرحمن الأنصاري	ممثل	كتابة تاريخ الجزيرة العربية الملكة العربية السعودية	٣
الدكتور نبيه عاقل	ممثل	لجنة كتابة تاريخ العرب الجمهورية العربية السورية	٤
الدكتور سلمان سعدون البدر	ممثل	هيئة كتابة تاريخ الأمة دولة الكويت	٥
الدكتور صالح احمد العلي	ممثل	هيئة كتابة تاريخ الأمة العربية الجمهورية العراقية	٦
الدكتور محمد الطاهر الجراري	ممثل	مؤتمر كتابة تاريخ الأمة العربية الجمهورية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية	٧

ثانياً : لجنة تعضيد المنشورات التاريخية :

- ١ - الدكتور فاضل عبد الواحد (رئيساً)
- ٢ - الدكتور حسن فاضل زعين
- ٣ - الدكتورة رجاء حسنى الخطاب
- ٤ - الدكتورة صباح ابراهيم الشخلى
- ٥ - الدكتور عبد الأمير عبد دكسن
- ٦ - الدكتور فاروق عمر فوزى
- ٧ - الدكتور هاشم صالح التكريتى
- ٨ - الدكتور يحيى الشاهرلى
- ٩ - الدكتور محمد جاسم حمادى (المشهدانى) (مقرراً)

ثالثا : اللجنة الاستشارية للمنشورات التاريخية :

الدكتور صالح الحمارنة	١
الدكتور سلطان القاسمي	٢
الدكتور عبدالله سبت	٣
الدكتور محمد الهادي الشريف	٤
الدكتور محمد البشير شتيقي	٥
الدكتور يوسف الثقفي	٦
الدكتور تاج السر احمد	٧
الدكتور عادل زيتون	٨
الأستاذ محمد علي كريم	٩
الدكتور ابراهيم خليل احمد	١٠
السيد علي احمد الشنفرى	١١
السيد احمد العناني	١٢
الدكتور حسن محمد صالح	١٣
الدكتور عبدالمالك التميمي	١٤
الدكتور عمر عبد السلام تدمري	١٥
الدكتور عبد الرحيم عبد الرحمن	١٦
الدكتور محمد المختار بن زيان	١٧
الدكتور عبد الهادي التازي	١٨
الدكتور احمد العامري	١٩
الدكتور محمد عكاشة	٢٠
المملكة الاردنية الهاشمية	
دولة الامارات العربية المتحدة	
دولة البحرين	
الجمهورية التونسية	
الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية	
المملكة العربية السعودية	
جمهورية السودان الديمقراطية	
الجمهورية العربية السورية	
جمهورية الصومال	
الجمهورية العراقية	
سلطنة عمان	
فلسطين	
دولة قطر	
دولة الكويت	
الجمهورية اللبنانية	
جمهورية مصر العربية	
جمهورية موريتانيا الاسلامية	
المملكة المغربية	
الجمهورية العربية اليمنية	
جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية	

ب - نشاطات الاتحاد في مجال النشر :

أولا : الكتب :

قام الاتحاد بنشر الكتب التالية :

- ١ - كتاب يوميات البصرة بجزيين تأليف الدكتور مصطفى عبد القادر النجار والدكتور الأمير محمد أمين (بيروت ١٩٨٠) باللغة الانجليزية .
- ٢ - بحوث مهرجان المؤرخ توينبي (بغداد ١٩٧٩) باللغة الانجليزية والعربية واشرف على اعدادها الدكتور هاشم التكريتي والدكتورة عالية سوسة .
- ٣ - الحركة الصهيونية في تونس من الفترة ما بين (١٩١١ - ١٩٢٧) تأليف الأستاذ التيمومي (بيروت ١٩٧٩) .
- ٤ - نشأة الحركة الأباضية الدكتور عوض خليفات (عمان ١٩٧٨)
- ٥ - ملامح النهضة العلمية في العراق من القرنين الرابع والخامس الهجريين (٢٢٤ هـ - ٤٤٧ هـ) (١٤٥ هـ - ١٠٥٨ م) للدكتور محمد حسين الزبيدي (بيروت ١٩٨٠) .
- ٦ - ديوان جواهر الملوك في مدياح الملوك ، للشاعر هلال بن سعيد بن عرابية العماني تحقيق الدكتور داود سلوم (بيروت ١٩٧٩)
- ٧ - القبائل العربية في المشرق خلال العهد الأموي (٤٠ - ١٢٢ هـ / ٦٠٠ - ٧٤٩ م) للدكتور ناجي حسن (بيروت ١٩٨٠)
- ٨ - حضارات الوطن العربي كخليفة للمدينة اليونانية للدكتور سامي

ثانيا : المجلة :

قام الاتحاد باصدار مجلة تاريخية علمية وهي (مجلة المؤرخ

- ٥ - الدول الكبرى والقضية الفلسطينية ١٨/٢/١٩٨٥
- ٦ - المستنصرية مدرسة وجامعة (بالاشتراك مع الجامعة المستنصرية) ٤/٥/١٩٨٥
- ٧ - حركة مايس ١٩٤١ ٢/٥/١٩٨٥
- ٨ - تطور الفكر العربي القومي (اتحاد المؤرخين العرب ، بالاشتراك مع مركز دراسات الوحدة العربية ، والمجمع العلمي العراقي ، ومركز البحوث والدراسات العربية) ٨ - ١٠/٥/١٩٨٥
- ٩ - الندوة العلمية الأولى لمدرء تحرير المجلات الانسانية ٢٧/٦/١٩٨٥

العربي) تحتوى على النتائج العلمية الجيدة للمؤرخين والباحثين العرب .

ان الاتحاد يعتزم تطوير مجلة المؤرخ العربي وجعلها اكثر ملاءمة مع تطور الدراسات والمفاهيم العلمية ، وقد تم الى الآن اصدار (٢٥) جزءا من المجلة اعتبارا من سنة ١٩٧٥ تاريخ صدور العدد الاول ولحد الآن (١٩٨٥) وهو تاريخ صدور العدد الخامس والعشرين .

علما ان الاعداد السادس والعشرين والسابع والعشرين والثامن والعشرين والتاسع والعشرين والثلاثين والحادى والثلاثين والثانى والثلاثين تحت الطبع .

ب - المؤتمرات والندوات التى ينوى الاتحاد عقدها حتى نهاية عام ١٩٨٥ :

- ١ - البطل فى التاريخ بالاشتراك مع وزارة الثقافة والاعلام ١٠ (او) ١١/١٩٨٥
- ٢ - الاسطورة بين الواقع والخيال فى حضارة العراق ١٩٨٥
- ٣ - الحضارة العربية الاسلامية ١٩٨٥
- ٤ - الاسلام والقومية ١٩٨٥
- ٥ - المستشرقون والتاريخ العربى ١٩٨٥
- ٦ - التحدى الشعبى للامة العربية (بالاشتراك مع نقابة المعلمين) ١٩٨٥

من نشاطات الاتحاد فى مجال الندوات والمؤتمرات اعتبارا من ١/٩/١٩٨٤

- اولا : المؤتمرات والندوات التى نظمها وسينظمها الاتحاد :
- ا - المؤتمرات التى تم عقدها خلال العام الدراسى الحال :
- ١ - ندوة تاصيل المقام العراقى تاريخيا بغداد ١ - ٩/١٠/١٩٨٤
- ٢ - الشهيد فى التاريخ العربى الاسلامى بغداد ١/١٢/١٩٨٤
- ٣ - المخطوطات والتراث ٢٢/١٢/١٩٨٤
- ٤ - مكانة الاسير فى التاريخ العربى الاسلامى ٨/١/١٩٨٥

ت - المؤتمرات التى ينوى الاتحاد المشاركة فيها حتى نهاية عام ١٩٨٥

م	اسم المؤتمر او الندوة	مكان الانعقاد	الجهة المنظمة	التاريخ
	ندوة حول ثورة اكتوبر والعالم	شتوتجارت / المانيا الاتحادية	معهد البحث العلمى السوفياتى	٩٨٥/أب
٢	الاجتماع السادس عشر لمؤتمر العلوم التاريخية الدولى	شتوتجارت / المانيا الاتحادية	المنظمة العالمية للعلوم التاريخية	٥ / ٢ / ٨ - ١٩٨٥/٩/١
٣	الحلقة الدراسية فى ادارة وتطوير معاهد التعليم التقنى العربى / بغداد	بغداد	الاتحاد العربى للتعليم التقنى / الامانة العامة	٥ / ٢ / ٩ - ١٩٨٥/١٠/٢
٤	افريقيا المحررة (بمناسبة مرور مائة عام على مؤتمر برلين حول تقسيم افريقيا (١٨٨٤)	جمهورية اثيوبيا	وزارات الاعلام الافريقية	١٩٨٥/١١/٧
٥	ندوة الموانىء فى الخليج العربى	بغداد	مركز علوم البحار فى الخليج العربى / جامعة البصرة	١٤/١٦/كانون الثانى ١٩٨٥
٦	ندوة الوحدة العربية تجاربها وتوقعاتها	جامعة صنعاء	مركز دراسات الوحدة العربية بالتعاون مع جامعة صنعاء	١٧ - ١٢/٢/١٩٨٦

ثانيا : المؤتمرات العربية والعالمية التي شارك ويشارك بها الاتحاد

أ- المؤتمرات والندوات التي شارك فيها الاتحاد خلال العام الدراسي الحالي :

م	اسم المؤتمر او الندوة	مكان الانعقاد	الجهة المنظمة	التاريخ
١	مؤتمر الثروة النفطية وأثرها على السياسة العربية المعاصرة	ولاية نيوجيرسي الأمريكية	جامعة روجر	أب ١٩٨٤
٢	ندوة الحوار العربي الأوروبي	ميلانو ، كاديانبا ايطاليا	المعهد الدولي العالمي التابع لمؤسسة كونراد ايناور	٢٥ / ١١ - ١٩٨٤/١٢/١
٣	الاجتماع الثالث للتنسيق بين الأمانة العامة / الجامعة العربية / الادارة العامة لشؤون الاعلام والمنظمات والاتحادات العربية	تونس مقر جامعة الدول العربية	جامعة الدول العربية / الادارة العامة لشؤون الاعلام	٩ - ١٠ / ٢ / ١٩٨٥
٤	المؤتمر الثالث للعلاقات العربية التركية	جامعة اليرموك	جامعة الأردن / جامعة اليرموك / جامعة مؤتة	٢٠ - ٢٥ / ٤ / ٨٥
٥	ندوة التحديات الحضارية والغزو الثقافي لدول الخليج العربي	سلطنة عمان	مكتب التربية لدول الخليج العربي	١٥ / ١٧ شعبان ١٤٠٥
٦	اجتماعات الدورة (٤٢) للجنة الدائمة للاعلام العربي	تونس / مقر الجامعة العربية	جامعة الدول العربية / الادارة العامة لشؤون الاعلام	٢٩ - ١٩٨٥/٦/٣٠
٧	الدورة العادية (٢١) لمجلس وزراء الاعلام العربي	تونس / مقر الجامعة العربية	جامعة الدول العربية / الادارة العامة لشؤون الاعلام	٢ - ٣ / ٧ / ١٩٨٥
٨	اجتماع الأمانة العامة للخليج العربي والجزيرة العربية	جامعة صنعاء	مركز البحوث اليمني	١٩٨٥ / ٧ / ٥
٩	اجتماعات الدورة (٣٧) للمجلس التنفيذي للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم	تونس / مقر الجامعة العربية	المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم والأمانة العامة للمجلس التنفيذي والمؤتمر العام	١ - ٩ / ٧ / ١٩٨٥
١٠	الدورة التدريبية العربية في طرق التدريس واستخدام التقنيات التربوية	قابس / تونس	الاتحاد العربي التقني بالتعاون مع وزارة التعليم العالي والبحث العلمي التونسية	٨ / ٦ - ١٢ / ٧ / ١٩٨٥

بسم الله الرحمن الرحيم
« أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا . وإن الله على نصرهم لقدير »
صدق الله العظيم

سجل الختام بالأمم المتحدة
للمؤتمر الاسلامي الشعبي

المعقد في مدينة السلام بغداد في الفترة من :
٢-٥ شعبان ١٤٠٥ هـ ٢٢-٢٥ نيسان ١٩٨٥ م

وكان السيد رئيس الجمهورية قد اناب عنه السيد عزة ابراهيم نائب رئيس مجلس قيادة الثورة في افتتاح المؤتمر ، فالقى نيابة عن سيادته خطاباً اتخذ المؤتمر وثيقة من وثائق أعماله . وقد تضمن الخطاب الترحيب بالسادة العلماء المؤتمرين باسم العراق قيادة وشعباً وتمنى للمؤتمرين النجاح والتوفيق في ما يسعون اليه من خير المسلمين وعزمهم ، وشرح موقف العراق واستعداده الدائم لاحتلال السلام والوثام وحقق الدماء وحسن الجوار بين الشعبين المسلمين الجارين العراق وايران . واستمع المؤتمرين الى الآراء والدراسات والمناقشات المستفيضة طوال الايام الاربعة بقلوب واعية ونفوس صادقة مخلصة ، ووافوا جوانب هذا الموضوع بحثاً ودراسة وتفصيلاً وانتخبوا لجنة لصياغة البيان الختامي والقرارات مؤلفة من السادة الاعضاء الآتية اسماؤهم :

- ١ - العلامة الشيخ الدكتور عبدالمنعم النمر - مصر .
- ٢ - العلامة الشيخ عبدالفتاح ابو غدة - سوريا .
- ٣ - العلامة الشيخ اسعد مدني - الهند .
- ٤ - العلامة السيد محمد رضا المجتهد - باكستان .
- ٥ - العلامة الدكتور عبدالرزاق اسكندر - باكستان .
- ٦ - العلامة الدكتور السيد موسى الموسوي - امريكا .
- ٧ - العلامة السيد عدنان البكاء - العراق .
- ٨ - العلامة الشيخ محمد ابراهيم شقرة - الاردن .
- ٩ - العلامة الشيخ عمران رشادي - اندونيسيا .
- ١٠ - الاستاذ الدكتور بشار عواد معروف - العراق .

وفي ختام جلسات المؤتمر أعرب المؤتمرين عن جزيل شكرهم وعظيم تقديرهم للرعاية التي اولاهها السيد الرئيس صدام حسين للمؤتمر وتقويضه المسبق لهم للمرة الثانية، وعن امتنانهم لكرم الضيافة وحسن التنظيم في ادارة اعمال المؤتمر ، راجين من الله

عقد علماء المسلمين ومفكرهم في مدينة السلام بغداد مؤتمريهم الاسلامي الشعبي الثاني في المدة من ٢ - ٥ شعبان ١٤٠٥ هـ الموافق ٢٢ - ٢٥ نيسان (ابريل) ١٩٨٥ م شارك فيه اعضاء المؤتمر الاسلامي الشعبي الاول، وانضم اليهم نخبة فاضلة جديدة من كبار علماء المسلمين المتألفين في العلم والورع وتحمل المسؤولية التي فرضها الله عليهم ، فبلغ عدد المشاركين اكثر من ثلاثمائة شخصية دونت اسماؤهم في ملحق خاص ، وتدارسوا الحثيات والوقائع الخاصة بالحرب العراقية الايرانية وما دار حولها في المؤتمر الاول ، والوقائع الجديدة التي تكتشفت لهم طوال مدة السنتين الماضيتين : من قيام النظام الايراني بهجمات شرسة قصد منها احتلال العراق واذلال شعبه ، ولم يقف عند حد على الرغم من الخسائر الهائلة التي تكبدها ، بل انه اليوم يعد لهجوم كبير يتضح من تحشيد لقوات كبيرة في المناطق الحدودية استعداداً لهذا الهجوم ، مما يعد دليلاً على نياته المستمرة في احباط كل فرصة للسلام كان آخرها مسعى الامين العام للأمم المتحدة منذ اسبوعين حينما زار البلدين ووجد كل استجابة من العراق ، وكل رفض من النظام الايراني للحل الشامل .

وقد حضر السيد الرئيس صدام حسين رئيس الجمهورية العراقية احدى جلسات المؤتمر والقى كلمة رحب فيها بالحاضرين وابدى موافقته من موقع المسؤولية الاولى على ما يقرره اعضاء المؤتمر في كل شأن يتعلق بهذه الحرب ، ايماناً منه بأن كل ما يقرره علماء الاسلام فيه الخير للاسلام والمسلمين وانه يلتزمه . وبهذا عبر سيادته مرة أخرى عن ثقته الكاملة بعلماء الامة وتقويضه اياهم ، مما حمل المؤتمرين على تقديم اسمى ايات الشكر له والثناء عليه والدعاء الى الله سبحانه ان يحفظه ويرعاه .

بالحرب وتحديد المسؤولية عن الاستمرار فيها طوال هذه المدة . ولكن إيران بادرت برفض هذا الاقتراح . هذا فضلا عن جهود دولية وشخصية عالمية كثيرة لم تلق من النظام الإيراني غير التعنت والرفض .

وقد قبل العراق كل هذه القرارات، ورفضها النظام الإيراني .

ثانيا - الجهود الإسلامية الرسمية :

١ - مؤتمر القمة الإسلامي في مكة والطائف، سنة ١٩٨١ . وقد دعا اليه ملوك ورؤساء الدول الإسلامية ، واستجابوا للدعوة باستثناء إيران التي قاطعته . وقد حضر الرئيس صدام حسين هذا المؤتمر وفوض الملوك والرؤساء المجتمعين اتخاذ ما يرونه من قرارات لإنهاء هذه الحرب ، وأعلن مسبقا التزامها بها ، كما اقترح سيادته تأليف لجنة لتقصي الحقائق حول من الذي بدأ الحرب .

وقد انتهى المؤتمر الى تأليف لجنة المساعي الحميدة من عدد من رؤساء الدول للاتصال بالطرفين المتنازعين لفض النزاع بما يحفظ حقوق الطرفين .

وقامت اللجنة بمهمتها لدى الطرفين ولكن مسعاها فشل بسبب رفض إيران الاستجابة لمبدأ الصلح وإصرارها على الاستمرار في الحرب .

ب - مؤتمر القمة الإسلامي الرابع في الدار البيضاء بالمغرب سنة ١٩٨٤ :

وقد شارك فيه ملوك ورؤساء الدول الإسلامية وحضره العراق وقاطعته إيران ، وقد سجل المؤتمر شكره للعراق على استجابته لجهود لجنة المساعي الحميدة . وقد أعاد العراق عرضه بتأليف لجنة تحكيم حيادية لتحديد مسؤولية البادئ بالحرب والمسؤول عن استمرارها .

ج - مؤتمر وزراء خارجية الدول الإسلامية الخامس عشر في صنعاء سنة ١٩٨٤ :

وقد حضره وزراء خارجية الدول الإسلامية ، ومنها إيران والعراق وقد طالب المؤتمر الطرفين بالوقف الفوري للحرب . فأعلن العراق قبوله في حين أعلن وزير خارجية إيران علي أكبر ولايتي رفض إيران وقال : انه لا طريق الا الحرب .

ثالثا - الجهود الإسلامية الشعبية :

١ - مؤتمر كولومبو - ١٩٨٢ .

عقد مؤتمر العالم الإسلامي ندوة إسلامية في كولومبو في سريلانكا اتخذ المؤتمر فيها قراراً بضرورة وقف الحرب واللجوء الى الصلح ، وتوجهت لجنة منهم برئاسة الدكتور معروف الدواليبي الى إيران واجتمعوا برئيسها علي خامنئي ثم اجتمعوا برئيس العراق السيد صدام حسين ، ولكن جهود اللجنة باءت بالفشل أخيراً بسبب تعنت إيران .

عز وجل الفرج القريب وزوال هذه المحنة عن الاسلام والمسلمين .

وقد احس المؤتمرين بفداحة الاخطار التي تسببها هذه الحرب الضروس للشعبين العراقي والإيراني خاصة ، وللشعوب الإسلامية عامة ، وتدارسوا ما بذل من جهود دولية عالمية وإسلامية ، رسمية وشعبية ، لاطفاء نيران هذه الحرب المستعرة منذ قرابة خمس سنوات ، واستعرضوا :

أولا - الجهود الدولية العالمية :

١ - مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة .

أصدر مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة مجموعة قرارات وتوصيات في اوقات متفاوتة دعت الى الاحتكام الى قواعد القانون الدولي وإنهاء الحرب بالطرق السلمية وافق عليها العراق دون تحفظ ورفضها النظام الإيراني جملة وتفصيلا وهي :

١ - قرار مجلس الأمن المرقم (٤٧٩) في ٢٨/أيلول/سبتمبر/١٩٨٠ وهو قرار حظي بموافقة العراق وقوبل بالرفض من جانب الحكومة الإيرانية .

٢ - القرار (٥١٤) لسنة ١٩٨٢ دعا الى وقف اطلاق النار وإنهاء جميع العمليات العسكرية وانسحاب القوات الى الحدود المعترف بها دولياً .

٣ - قرار مجلس الأمن المرقم (٥٢٢) في ٤/تشرين الأول/أكتوبر/١٩٨٢ وهو قرار يشجب اطلاقا وتصعيد الصراع بين البلدين ، ويدعو الى وقف الحرب . وقد سجل مجلس الأمن في هذا القرار ترحيبه باستعداد العراق للتعاون في تنفيذ القرار رقم (٥١٤) في ١٩٨٢ الانف الذكر .

٤ - قرار مجلس الأمن رقم (٥٤٠) في ٣١/تشرين الأول/أكتوبر/١٩٨٣ وهو قرار يدعو الى الوقف الفوري لجميع العمليات العسكرية الموجهة ضد الأهداف المدنية بما في ذلك المدن والمناطق السكنية ويؤكد على حق حرية الملاحة والتجارة في المياه الدولية ويدعو جميع الدول الى احترام هذا الحق ويهيب بالبلدين المتحاربين ان يوقفا فوراً جميع الأعمال العدائية في منطقة الخليج بما في ذلك جميع الموانئ التي لها منفذ مباشر او غير مباشر الى البحر ، وان يحترما السلامة الإقليمية للدول الساحلية الأخرى .

٥ - قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢٢/تشرين الأول/أكتوبر/١٩٨٢ وهو قرار أكد ضرورة التوصل الى وقف فوري لاطلاق النار وانسحاب القوات الى الحدود الدولية كخطوة أولى نحو تسوية النزاع بالوسائل السلمية وفقاً لمبادئ العدل والقانون الدولي .

ب - مؤتمر قمة دول عدم الانحياز في نيودلهي سنة ١٩٨٣ : وهو مؤتمر حضره العراق وإيران ، واقترح العراق فيه تشكيل لجنة للتحكيم تتولى مهمة تحديد مسؤولية الطرف البادئ

ب - المؤتمر الاسلامي الشعبي الأول ببغداد ١٩٨٣ :
وقد حضره نخبة كبيرة من علماء ومفكرى العالم الاسلامي واتخذوا قرارات مؤصلة على كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، والفوا من بينهم لجنة للسلام واصلاح ذات البين للاتصال بالبلدين باءت جهودها بالفشل بسبب رفض ايران استقبال اللجنة كما سيأتى بيانه لاحقا .
ج - الندوة الاسلامية العالمية في اسلام اباد - الباكستان ١٩٨٤ :

عقدت هذه الندوة تحت شعار « السلام والتضامن لخدمة السلام » برعاية الرئيس الباكستاني الجنرال ضياء الحق ، وقد شارك فيها العراق بوفد كبير بينما رفضت ايران المشاركة فيها . وقد دعت الندوة الى انتهاء هذه الحرب وندد العلماء المشاركون فيها باستمرارها . وقد اعلن العراق عن استعدادة للاستجابة لندائهما . ورفضت ايران كل ذلك .

د - الندوة الاسلامية العالمية في دكار في السنغال ١٩٨٥ :
اقام اتحاد الجمعيات الاسلامية في السنغال ندوة عالمية حضرها عدد كبير من ممثلي الدول والهيئات الاسلامية الشعبية وشارك فيها العراق . وقد قدرت الندوة وشكرت للعراق موقفه واستجابته لكل نداءات الصلح ، ووجهت نداء الى النظام الايراني طالبت به غيه وقف الحرب والدخول في المفاوضات والنزول على حكم كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، فلم يحظ هذا النداء الاسلامي من النظام الايراني باستجابة او سماع .
ان هذا المؤتمر الاسلامي الشعبي الثاني هو امتداد للمؤتمر الاسلامي الشعبي الاول المعقود ببغداد سنة ١٩٨٣ والذي ناقش موضوع الحرب الايرانية العراقية على أساس من هدى كتاب الله في قوله تعالى : « وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تفيء الى امر الله ، فان فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل واقتسوا ان الله يحب المقسطين » .

وحضر السيد الرئيس صدام حسين رئيس الجمهورية العراقية احدى جلسات المؤتمر واعلن موافقته المسبقة على كل قرار يتخذه المؤتمر بقوله :

« اقول مسبقا بأننا نوافق على كل قرار تتخذونه في هذا المؤتمر » ، مما يسر على المؤتمرين العمل وهياً لهم مزيداً من الثقة بالنفس والشعور بالمسؤولية الاسلامية ، فاتخذوا في ختام اعمالهم ومناقشتهم القرارات الاسلامية التالية :

١ - ان الحرب الدائرة رحاها بين ايران والعراق تغضب الله سبحانه وان استمرارها مخالف لشريعته القائمة على الاخوة الاسلامية الجامعة ، وهو يهدد بنزول ايخم العواقب على المسلمين جميعا .

٢ - قرر دعوة قيادتي ايران والعراق ، الى وقف القتال بينهما

فوراً والعودة الى حدودهما الدولية ، وذلك امتثالاً لأوامر الله تعالى ورعاية لمصالح العباد في الوطنين ، ونزولاً على ارادة المسلمين الجماعية المتمثلة في ارادة علمائهم ومفكرهم المجتمعين في هذا المؤتمر .

٣ - قرر تأليف لجنة سلام واصلاح من اعضاء المؤتمر ، تجتمع بقيادتي البلدين وتطلب منهما الجلوس للتفاوض المباشر للوصول الى حل سريع عادل ومشرف . يحفظ حقوق الفريقين ويعيد الصفاء بينهما استناداً الى كتاب الله الحكيم ، وسنة نبيه الكريم صلى الله عليه وسلم ، واستجابة لقول الله تعالى وخطابه للمؤمنين : « يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلاً » .
ولتلك اللجنة الحق ان تستعين بغيرها من العلماء ، ورجال الفكر - الخبراء - والغياري المخلصين اذا اقتضى الامر ذلك .

٤ - تتالف اللجنة من تسعة من اعضاء المؤتمر للاضطلاع بهذه المهمة الاسلامية الشريفة وهم اصحاب السماحة :

- ١ - الشيخ الدكتور معروف الدواليبي - سوريا - رئيساً .
- ٢ - العلامة محمد رضا المجتهد - باكستان - عضواً .
- ٣ - الشيخ صلاح ابو اسماعيل - مصر - عضواً .
- ٤ - الشيخ اسعد مدني - الهند - عضواً .
- ٥ - الشيخ عون الشريف قاسم - السودان - عضواً .
- ٦ - الشيخ عبدالحكيم ولي محمد - باكستان - عضواً .
- ٧ - الشيخ مصطفى امباكي - السنغال - عضواً .
- ٨ - مولانا محمد عبدالمنان - بنغلاديش - عضواً .
- ٩ - السيد عمران رشادي - اندونيسيا - عضواً .

٥ - يناشد المؤتمر القيادتين الايرانية والعراقية : التعاون مع اللجنة الموقرة والاستجابة لها ، وتقديم ما تحتاج اليه من تسهيلات تساعد في اداء مهمتها الاصلاحية .

٦ - اى فريق من الفريقين المتقاتلين ، لا يتسجيب للجنة ، ولا يخضع لارادة المسلمين الجماعية ويصر على الاستمرار في الحرب يتوجه عليه حكم الله الذي انزله في كتابه العظيم بقوله « فان بغت احدهما على الاخرى ، فقاتلوا التي تبغى حتى تفيء الى امر الله » ويجب على المسلمين كافة مقاطعته سياسياً وثقافياً واقتصادياً .

٧ - قرر المؤتمر تأليف لجنة من اعضائه تتابع تنفيذ مقرراته وما تتوصل اليه لجنة السلام واصلاح ذات البين من نتائج . وتفوض هذه اللجنة الدعوة لعقد مؤتمر اسلامي شعبي آخر في اى بلد تختاره ليتخذ القرارات اللازمة والاجراءات العملية تجاه من لا يستجيب للجنة السلام واصلاح ذات البين وتضم هذه اللجنة اصحاب السماحة :

١ - الشيخ انعام الله خان - امين عام منظمة مؤتمر العالم الاسلامي .

٢ - الشيخ الدكتور عبدالله التركي - السعودية .

٣ - الشيخ عبدالفتاح ابو غدة - سوريا .

٤ - الشيخ مشهور حسن حمود - الاردن .

٥ - الشيخ مصطفى امباكي - السنغال .

٦ - السيد احسان المفتي - العراق - مقررأ .

وفي عشية اعلان قرارات المؤتمر اصدر مجلس قيادة الثورة العراقي قرارأ يقبل جميع قرارات المؤتمر، واعلن عن استعداده لوقف اطلاق النار الفوري حال استجابة ايران لذلك . وقد بذلت لجنة السلام واصلاح ذات البين جهودا محدودة فاجتمعت بالقائم بالاعمال الايراني في بغداد ثلاث مرات وسلمته كتابأ تعبر فيه عن رغبتها في السفر الى طهران والالتقاء بالقيادة الايرانية لعرض الصلح بروح اسلامية صادقة قصد التوصل الى ما يحقق الدماء ويعيد الصفاء، ولكن النظام الايراني اوصد جميع الابواب بوجه اللجنة ورفض الصلح جملة وتفصيلا، مما دعا للجنة الى اصدار بيان مفصل قررت فيه بناء على قرار المؤتمر الاول ان ايران بهذه الصورة تعد باغية على العراق الذي جنح للسلم، وناشد البيان الامة الاسلامية شعوبها ودولها وافراده وجماعاتها ان تطبق حكم الاسلام على الجانب الباغي . وكان من المفروض ان تدعو لجنة المتابعة المؤتمر الاسلامي الشعبي للانعقاد واتخاذ القرارات الاجرائية، ولكنها رأت ان تعطى النظام الايراني وقتا لمراجعة الذات، فلم ينفع ذلك حيث وجدت النظام الايراني مستمرا في اصراره على رفض الصلح، مما حدا بها الى دعوة هذا المؤتمر .

وتدارس العلماء المؤتمرون في هذا المؤتمر الثاني استنادأ الى كل ما تقدم حكم الاسلام حيال هذه الحالة، فتبين لهم توافر عناصر الحكم الشرعي القطعي ومقتضياته ودواعيه وهو « ان القرآن الكريم ، يقرر وجوب تدخل المسلمين حكما وعلماء في فض الاقتتال فورأ، بين المتقاتلين، واقامة الصلح بينهما على اساس من العدل .

فاذا رفض طرف من الطرفين وقف القتال وقبول مبدأ الصلح بأية ذريعة توجه عليه الحكم الشرعي بقوله تعالى : « فإن بغت إحداهما على الأخرى . فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله » .

وتطبيقأ لحكم الله الصريح في هذه الحالة القائمة اتخذ المؤتمر القرارات الآتية :

١ - يعد حكام ايران بغاة ظالمين مفسدين في الارض مجاربين لله ولرسوله وللمسلمين جميعا لا للعراق وحده . ويطلق عليهم من الآن فصاعدا « الفئة الباغية » .

٢ - يتحمل حكام ايران البغاة المسؤولية الدينية والتاريخية

والاخلاقية عن ازهاق الارواح وسفك الدماء وهدر الاموال وتدمير المشروعات الحضارية واضعاف القدرة الاسلامية التي كان ينبغي ان تدخر للنهوض بالبلاد ومنازلة اعداء الاسلام والتصدي للاطماع الصهيونية التي استشرى بلاؤها بسبب غياب هذه القدرة وتعطيلها .

٣ - يجب على المسلمين في هذه الحالة : حكومات وشعوبا وهيئات ونقابات وجمعيات ان يقفوا في وجه حكام ايران البغاة لاجبارهم على الخضوع لحكم الله .

٤ - على العلماء والمفكرين وقادة العمل الاسلامي تبليغ الامة بحكم الشريعة الاسلامية في حكام ايران البغاة وما ينبغي اتخاذه حيال الفئة الباغية من اجراءات عملية تؤدي الى اخماد بغيتهم وظلمهم وعدوانهم، كل حسب طاقته وظروفه .

٥ - انطلاقا من ضرورة محاصرة الفئة الباغية ومنع شرورها ودرء خطرهما ودفع مفاصلها عن الامة العربية الاسلامية وكسر شوكتها العدوانية يرى المؤتمر ضرورة مقاطعتها سياسياً واقتصادياً وعسكرياً وثقافياً وفضح منهجها الفكري الفاسد .

١ - الجانب السياسي :

١ - يطالب المؤتمر الحكومات الاسلامية باتخاذ مواقف واضحة وجريئة تدين الزمرة الباغية التي رفضت وترفض النزول على حكم الله والجنوح الى السلام، ومقاطعة النظام الايراني الباغي في المحافل الدولية والاسلامية والاقليمية، وفضح بغيه وعدوانه على المسلمين والاستمرار في شن العدوان على العراق .

٢ - مطالبة الحكومات الاسلامية بقطع علاقاتها الدبلوماسية مع نظام خميني الباغي الذي لم يقم وزنا لمبادئ الاسلام ولم يعترف بالاتفاقيات والمواثيق الدولية .

٣ - المطالبة بطرد نظام خميني الباغي من المنظمات الدولية والاسلامية والاقليمية او تعليق عضويته فيها والامتناع عن دعوة ممثلي النظام الايراني الى المؤتمرات والندوات التي تنظمها الدول والهيئات الاسلامية والاستعاضة عنهم بممثلي الشعوب الايرانية من زعماء ايران الاحرار .

٤ - فضح التعاون التسليحي والتنسيق العسكري بين النظامين الايراني والصهيوني وتوضيح الاخطار التي تهدد السلام الاسلامي والعالمي من جراء تعاون هذين النظامين العنصريين .

٥ - ادانة كل من يساعد النظام الايراني الباغي ويدعمه مادياً او عسكرياً او سياسياً من الدول والهيئات والافراد وعدهم شركاء في البغي والعدوان على العراق خصوصاً والمسلمين عموماً .

ب - الجانب الاقتصادي والعسكري :

ان الغاية المتوخاة من المقاطعة الاقتصادية لنظام خميني تدمير آله الحربية وكسر شوكتها الظالمة واضعاف قدراته التي

عن طريق الكتابة او الخطب او الاحاديث الصحفية والاذاعية والتلفزيونية .

— من قام بتبرع مادي او معنوي لنظام خميني او المؤسسات المرتبطة به .

د — فضح المنهج الفكري لنظام خميني الباغى :
لقد اصبح معلوماً عند كل مسلم غير خطورة النهج الذي يسير عليه نظام خميني في الفكر والسلوك والممارسة، والطعن في العقيدة الاسلامية والنيل من قادة الاسلام في كل مناسبة وقوله : ان الانبياء والرسل لم يحققوا العدالة ، ولم يستثن خاتم النبيين (صلى الله عليه وسلم) من ذلك بل ادعى في غير مناسبة انه هو الآخر لم يحقق شيئاً من ذلك وان الحقيقة القرآنية مفقودة وان القرآن في حجاب فضلا عن عشرات الامثلة التي خالف فيها هذا النظام ورموزه جوهر العقيدة الاسلامية بما دونوه من كتب وما تفوهوا به من تصريحات في خطبهم ولقاءاتهم لذا اصبح من واجب المسلمين التصدي لهذا الامر الخطير بكل الوسائل المتاحة .

٦ — ويطلب المؤتمر الشعوب الايرانية الصابرة بتصعيد كفاحها ضد هذه الزمرة الشريرة ويناشد علماء ايران المتسكين بالعروة الاسلامية تحمل واجبه الشرعى بفضح نظام خميني وتناقضه مع اصول العقيدة الاسلامية وخروجه الصريح على تعاليم الاسلام وتنويع الجماهير المسلمة في ايران بالاطار الجسيمة التي تهدد بلادهم والعالم الاسلامى جراء استمرار الزمرة الخمينية الباغية في التسلط على مقدراتهم وبذل كل جهد لاسقاطها والتخلص من شرورها ومفاسدها ، فهذه القرارات موجّهة لقتال نظام خميني الباغى ، والمقاطعة منصبة على تدمير لته العدوانية التي جلبت لايران الهلاك والدمار ، وان شعوب ايران المضطهدة تحتل منزلة سامية في ضمائر المسلمين في العراق وفي جميع العالم الاسلامى .

٧ — يدين المؤتمر بشدة جرائم النظام الايرانى الباغى النكراء بقتل أسرى الحرب العراقيين الذين حرم الله قتلهم والتمثيل بهم ، بل قيامه أخيراً في العاشر من تشرين الاول / اكتوبر ١٩٨٤ باقتراف ابشع جريمة حينما قتل الاسرى العزل على مرأى ومسمع من ممثلى منظمة الصليب الاحمر الدولى ، مما اثار سخط المسلمين وادانة المجتمع الدولى والمنظمات الاسلامية والدولية . ويطلب المؤتمر بايجاد حل عاجل وفورى لمأساة الاسرى يتم باجراء تبادل شامل لهم .

٨ — يقرر المؤتمر ان وقوف العراق بوجه البغى الايرانى العدوانى يعد السد المنيع الذى يحمى العرب والمسلمين من اكبر خطر يواجههم .

وعلى هذا يطلب المؤتمر جميع الدول العربية الالتزام بتطبيق

تعيينه على البغى والعدوان والاستمرار في القتال، وهدر الطاقات الايرانية والعراقية خاصة والاسلامية عامة، بقوة اقتصاده تؤدى به الى التكبر والجبروت ومخالفة المسلمين والاعتداء عليهم في حين تؤدى مقاطعته الاقتصادية الى ضعفه وحمله قسراً والجوء على الرضوخ للسلام، فيطالب المؤتمر :

١ — الامتناع عن التعامل التجارى مع نظام خميني ووقف كل انواع الاتجار معه .

٢ — مطالبة الحكومات الاسلامية وبقية حكومات العالم الداعية للأمن والسلام للامتناع عن شراء النفط الايرانى الذى يمثل اكبر معين لاستمرار البغى والعدوان بما يدره على هذا النظام العدوانى من مبالغ تؤدى الى تعزيز استمراره بالعدوان .

٣ — الضغط على الحكومات والشركات من أجل وقف تزويد نظام خميني الدموى بالمعدات العسكرية والذخائر وقطع الغيار التى تعيينه على تقوية آلة البغى والعدوان .

٤ — مناشدة الدول الاسلامية قطع كافة وسائل المواصلات مع نظام خميني بما فيها البرق والهاتف والبريد .

ج — الجانب الثقافى :

١ — حظر التعامل الثقافى مع نظام خميني باشكاله كافة .

٢ — حظر دخول الكتب والنشرات المطبوعة في ايران الى البلدان الاسلامية والعمل على عدم ترويجها والاتجار بها .

٣ — الامتناع عن قبول الطلبة الايرانيين ممن يرشحهم نظام خميني في الجامعات والمدارس الاسلامية والاستعاضة عنهم بالطلبة الذين يرشحهم الايرانيون الاحرار .

٤ — الامتناع عن دعوة ممثلى النظام الايرانى للاستيلاء على مشروع ثقافى اسلامى .

٥ — طرد ممثلى النظام الايرانى من جميع المنظمات الثقافية الدولية والاقليمية والاسلامية .

٦ — على علماء المسلمين وكتابهم ومفكرهم بالتنديد بالنظام الايرانى الباغى بكل الوسائل الممكنة وعلى كل مسلم غير ان لايتترك مجالاً من مجالات نشر الثقافة من كتب ومجلات ونشرية وصحف ومناظر واذاعات الا واستخدمه لدفع هذا المنكر العظيم عن الأمة .

كما يتعين عليهم رصد أى مخالف لاجماع المسلمين بعد اتضاح الرؤية وظهور الحقائق الدامغة للرد عليه واسقاطه فكرياً ومقاطعته ثقافياً لما يمثل من خطر أكيد على الاسلام والمسلمين عند موالاته للفئة الباغية ودعم ظلمها وبغيها ومنهجها المعوج بغير حق ويعد في هؤلاء من اتصف بما يلي :

— من ثبت استمراره بالانضمام الى جمعيات تأكد جنوحها للعمل لمصلحة نظام خميني ومنطلقاته السياسية العدوانية او منطلقاته الفكرية الفاسدة .

— من قام بالدعاية الواضحة والمعتمدة لمصلحة نظام خميني

ميثاق الدفاع العربي المشترك لصد هذا العدوان عن البلاد والعباد .

كما يطالب منظمة المؤتمر الاسلامي بتطبيق دستور الاسلام وحكمه على الباغي والتنديد به لكشف بغيه وعدوانه .

٩ - قرر المؤتمر اعتبار اليوم الخامس والعشرين من نيسان (ابريل) من كل عام - وهو يوم صدور هذه القرارات « يوم العراق » يعبر فيه العالم الاسلامي عن تضامنه مع العراق المسلم ومساندته له وبيان دوره المشرف في الدفاع عن عقيدة الاسلام وتاريخه وراثته وحضارته، وفضح نظام البغي في ايران وكشف اباطيله ومفاسده وارتباطاته باعداء الاسلام .

١٠ - قرر المؤتمر تشكيل لجنة متابعة تتخذ من بغداد مقراً لها تحدد الخطط والبرامج والوسائل العملية الكفيلة بتنفيذ مقررات المؤتمر وتوصياته وتتابع نشاط وفعاليات وجهود اعضاء المؤتمر على ان تجتمع مرة كل ثلاثة اشهر في الاقل وبدعوة من سكرتيرها العام .

١١ - تتألف لجنة المتابعة من السادة العلماء :

١ - الدكتور الشيخ معروف الدواليبي - سوريا - رئيساً .

٢ - الاستاذ الدكتور بشار عواد معروف - العراق - سكرتيراً عاماً .

٣ - الشيخ الدكتور عبدالمنعم النمر - مصر - عضواً .

٤ - الشيخ أسعد مدني - الهند - عضواً .

٥ - السيد محمد رضا المجتهد - باكستان - عضواً .

٦ - الشيخ محمد عبدالقادر آزاد - باكستان - عضواً .

٧ - الشيخ محمد ناصر العبودي - السعودية - عضواً .

٨ - الاستاذ الدكتور السيد موسى الموسوي - امريكا - عضواً .

٩ - الشيخ عبدالعزيز سي الابن - السنغال - عضواً .

١٠ - الشيخ مصطفى امباكي - السنغال - عضواً .

١١ - الدكتور انعام الله خان - باكستان - عضواً .

١٢ - الشيخ عبدالفتاح ابو غدة - سوريا - عضواً .

١٣ - الشيخ عبدالباقي جمو - الاردن - عضواً .

١٤ - الشيخ عبدالرزاق عبدالرحمن - نيجيريا - عضواً .

١٥ - مولانا محمد عبدالمنان - بنغلاديش - عضواً .

١٦ - الدكتور سيد عزيز باشا - المملكة المتحدة - عضواً .

١٧ - السيد أحمد بزيع الياسين - الكويت - عضواً .

١٨ - السيد شاه احمد نوراني - باكستان - عضواً .

وختاماً يقرر المؤتمر ان الالتزام بكتاب الله وسنة رسوله صلى

الله عليه وسلم والمثل الاسلامية العليا والاقتداء بسلف الامة

الصالح هو مدعاة النصر والتوفيق والامداد من الله سبحانه

و يدفع البلاء عن البلاد والعباد ، وهو الذي تظهر آثاره في

استبسال ابناء العراق في الدفاع عن الحق والارض والقيم

النبيلة التي توارثها الاحفاد عن الاجداد ، فتمكنوا من صد كل

عدوان قصصوا به في الماضي البعيد والقريب والحاضر .

« ولينصر الله من ينصره إن الله لقوى عزيز » ..

مركز تحقيقات وتطوير علوم إسلامي

-
- General/Baghdad 25th, Sept.-2nd Oct., 1985.
4. Liberated Africa on the 100th Anniversary of Berlin Conference on the Division of Africa (1884) held by African Ministries of Information, Ethiopia, 7, Nov. 1985.
5. Seminar on Arabian Gulf seaports held Sea Sciences Centre, university of Basrah, 14th-16th, January 1986.
6. Seminar on Arab Unity; Experiments and Expectations held by the Centre of Unity Researches in collaboration with the University of Sana'a 17th-12th Feb. 1986.



Dr. Masoud Dhahir, Lebanon
 Dr. Najah Al-Qabsi, Libya
 Dr. Raouf Abbas, Egypt
 Dr. Muhammed Mezni, Morocco
 Dr. Sayid Mustafa Salim, Arab Repub. of Yemen
 Dr. Saleh Ramadan, Democratic Repub. of Yemen
 Amir M. Al-Jahiri, Oman
 Dr. Mustafa Aqil, Qatar
 Muhammed al-Hauash, Mauritania

THE ARAB HISTORIAN is a quarterly journal devoted to the study of Arab and International history, culture and Heritage.

THE ARAB HISTORIAN is the historical and national voice of the Arab Cause. It invites papers:

- of academic nature
- within the general line of the objectives of the Union of Arab Historians
- not exceeding 10,000 words
- not published or accepted for publication elsewhere with written confirmation to the editor provided by the author
- on any historical subject in Arabic or English
- the title should be printed on a separate paper (short titles are preferred) including the name of the author or collaborating authors with their addresses.
- the paper should be printed on one side of the sheet and presented in two copies, along with the author's name and title of the paper.
- papers presented to conferences or seminars or as part of a dissertation should be confirmed
- for technical matters footnotes should be unified
- papers will be evaluated by two members of a board of advisors, returned to their authors for reconsideration, if any, within two weeks.

Papers in THE ARAB HISTORIAN are arranged according to technical necessities. They will not be returned to their authors in case of non-publication.

Annual Subscription Rates

Governmental and semi-governmental departments inside Iraq (ID 50), outside Iraq (\$150)

Historians inside Iraq (ID 20) outside Iraq (\$60) Students of history inside Iraq (ID 10) outside Iraq (\$30)

Editorial correspondence and manuscripts for consideration for publication should be sent to: Dr. M.J.H. Al-Mashhadani, Union of Arab Historians, P.O. Box 4080, Baghdad, Iraq.

2. The Conferences that the Union has attended and/or will attend.

The Conferences and Seminars that the Union has attended during the academic year 1984-1985.

1. "Oil Wealth and State Formation in the Contemporary Arab-World" held by Rutgers University New Jersey, U.S.A., August 1984.
2. Seminar on the European-Arab Dialogue. Held by Convad Edinower Institute for International Affairs, Melano, Italy, 25th, Nov.-1st Dec., 1984.
3. The Third Co-ordination Meeting between the Secretariat General of the Arab League and the Directorate General of Information Affairs and Arab Unions and Organisation held by the Directorate General of Information/Arab League Headquarters, 9-10 Feb. 1985.
4. The Third Conference on Arab-Turkish Relations held at Al-Yermuk University and organised by Al-Yermuk University, Jordan University and Muta University 20-25, April, 1985.
5. Seminar on the Civilization Challenges and Cultural Invasion of the Arabian Gulf states held by the Educational Bureau of the Arabian Gulf States, Oman 15-17 Shaban, 1405 Hijra.
6. Meeting of the 43rd Session of the Permanent Committee of Arab-Information held by the Directorate General of Information/Arab League Headquarters, Tunis 29th-30 June, 1985.
7. The Ordinary 21st Session of the Council of the Arab Ministers of Information held by the Secretariat General of Information Affairs/Arab League Headquarters, Tunis 2-3rd June, 1985.
8. Meeting of the Secretariat General of the Arabian Gulf and Arab Peninsula held by Yemeni Centre of Research, 5th, July, 1985.
9. Meetings of the 37th Session of the Executive Council of ELECISO held by ELECISO, Arab League Headquarters, Tunis 1-9th, July, 1985.
10. Arab-Service Training Course in Methodology and Educational Technology held by Arab Union of Technology in Tunis.

Collaboration with Tunisian Ministry of Higher Education and Scientific Research, Tunis, 28th, June-12th July, 1985.

1. Seminar on October Revolution & the World held by Soviet Institute for Scientific Research/Federal Republic of Germany, August 1985.
2. The 16th Meeting of the Conference of International Historical sciences held by International organization for Historical Sciences 25th August — 1st Sept. 1985.
3. Symposium on the Administration and Development of the Institute of Technological Education held by the Arab Institute for Technological Education/Secretariat

- "Amru Ben Al-As"
Dr. Badri M. Fahd, Baghdad University....P
- "Contacts With Byzantine Authorities in Syria During the Rashidun Period in Arab Sources" Dr. Jasim Sagban Ali, Basra University.....P
- "The Movement of Abdul Rahman Ben Al-Ash'ath Against the Umayyad Caliphate"
Dr. Muhammed J.H. Al-Mashhadani, Mustansiriya University.....P
- "Al-Fadhl Ben Al-Rabic, the Hajib and Minister"
Dr. Fadhila Al-Shami, Baghdad University.....P
- "The Baghdadi Learned Woman Shuhra Al-Ibri and Her Tellers in the Biographies of Women"
Dr. Hasan I. Al-Hakim, Al-Mustansiriya University.....P
- "Some Characteristics of the Biography of Lady Shaghab"
Dr. Maliha Rahmatullah, Baghdad University.....P
- "The Tribe of Jarat and Its Political Role in the Pre-Islamic History of the Yemen"
Dr. Munder A. Al-Bakr, Basra University.....P
- "The Question of the Succession Between the Abdication of Mu'awiya Ben Yazid and the Ascendancy of Marwan Ben Al-Hakam to the Caliphate"
Dr. Khalil Hussein, Mosul University.....P
- "Al-Nasir Daoud Al-Ayoubi and His Poetry"
Dr. Musa B. Al-Alili, Ministry of Religious Endowments, Iraq.....P

- "The 'Asabiya and the State: Aspects of Ibn Khaldun's Theory of Islamic History"
Reviewed by Muhammed M. Al-Kubeisi

Review of Theses

- "A Comparative Study of the War Crimes of Collaborating with the Enemy"
Reviewed by Dr. Falah Abdul-Hussein
- "The Architecture and Planning of Fortresses in Northern Iraq (1035-1289 H./1625-1872 A.D.)"
Reviewed by Dr. Itimad Y. A. Al-qasiri
- "The Region of Faris From the Arab Conquest to 218 H."
Reviewed by Dr. Muhammed J.H. Al-Mashhadani
- "Selections From the History of Ibn Al-Jazri"
Reviewed by Usama N. Al-Naqshabandi
- "The Indian Conference Party 1919-1930, A Historical Study"
Reviewed by Kifah K. Al-Khazaali.

THE ARAB HISTORIAN

"Al-Muarrekh Al-Arabi"

Journal of the union of Arab Historians
No. 28 1986

THE ARAB HISTORIAN

Editor-in-Chief: Dr. Mustafa A. Al-Najjar

Editorial Assistants: Dr. Muhammed J.H. Al-Mashhadani and Dr. Alya Sousa, Kifah Al-Khazali

Consulting Editors: Dr. Nazar A. Al-Hadithi, President-Iraqi Association of Historians and Archaeologists; Dr. Abdul Munim Rashad, IAHA-Mosul Branch President, Dr. Jihad Saleh Al-Umar, IAHA-Basra Branch President.

Advisory Board of Editors:

Dr. Aysha Al-Sayyar, UAE
Dr. Yusif Ghawanmeh, Jordan
Haya Al-Khalifa, Bahrain
Dr. Naziha Mahjoub, Tunisia
Mohammed Al-Tawili, Algeria
Dr. Abdullah Al-Utheimin, Saudi Arabia
Dr. Yusuf Fadl, Sudan
Dr. Layla Al-Sabbagh, Syria
Dr. Muhammed Mukhtar, Somalia
Dr. Wamidh O. Nadhmi, Iraq
Dr. Kheiria Qasimia, Palestine
Dr. Najat Abdul Qadir, Kuwait

Papers on Ancient History

- "On Dimobin and His Speeches"
Dr. Sami S. Al-Ahmed, Baghdad University.....P
- "A Votive Scripture of a Female Bearing Astronomical Signs"
Abdul-Jalil A. Amru, Jordanian University.....P

Book Reviews

- "History of Islamic States and Dictionary of Ruling Families"
Reviewed by Dr. Shakir Mahmoud Abdul Mun'im
- "Iraqi Maritime Trade with Indonesia Until the Seventh Century of the Hijra"
Reviewed by Dr. Muhammed J.H. Al-Mashhadani
- "Arab Independent States of the Arab Gulf"
Reviewed by Kadhim Sad-e-Din
- "Rusum-e-Qudhat by Abi Nasr Ahmed ben Muhammed Al-Samarqandi"
Reviewed by Usama N. Al-Naqshabandi

CONSULTANT COMMITTEE FOR HISTORICAL PUBLICATIONS:

1. Dr. S. Al-Hamarna (Jordan)
2. Dr. S. Al-Qasimi (U.A.E.)
3. Dr. A. Sabt (Bahrain)
4. Dr. M.A. Al-Shareef (Tunis)
5. Dr. M.A. Shteiti (Algeria)
6. Dr. Y. Al-Thaqfy (Saudi Arabia)
7. Dr. T.A. Ahmed (Sudan)
8. Dr. A. Zaiton (Syria)
9. Mr. M. Ali Kareem (Somalia)
10. Dr. I.K. Ahmed (Iraq)
11. Mr. A.A. Al-Shinfary (Oman)
12. Mr. A. Al-Anany (Palestine)
13. Dr. H.M. Saleh (Qatar)
14. Dr. A.A. Al-Timeemi (Kuwait)
15. Dr. O.A.A. Tadmiri (Lebanon)
16. Dr. A. Abdul Rahman (Egypt)
17. Dr. M.A. Bin Zayan (Mauritania)
18. Dr. A.A. Al-Tazy (Morocco)
19. Dr. A. Al-Amiry (North Yemen)
20. Dr. M. Ukasha (South Yemen)

8-10 May, 1985.

9. The First Scientific Symposium for Humanistic Journals Editors" 27th June 1985.

B) The Conferences and Symposiums that the Union intends to organize till the end of 1985.

1. "The Hero in History" — in collaboration with the Ministry of Culture & Information — 10-11 Nov. 1985.
2. "The Legend — Reality and Imagination In Mesopotamia History."
3. Islamic Arab Civilization."
4. "Islam Nationalization
5. Arabists & Arab History
6. "The Shuubi Challenge to the Arab Nation" — in collaboration with Teacher's Union.
7. Symposium on the Seaports of the Arabian Gulf" — in collaboration with the Centre of Sea Sciences of the Arabian Gulf. University of Basrah. 14-16. Dec. 1985.

SOME OF THE UNION'S ACTIVITIES CONCERNING CONFERENCES & SYMPOSIUMS STARTING FROM 1ST SEPT. 1984



THE ARAB HISTORIAN

"Al-Muarrekh Al-Arabi"

Journal of the Union of Arab Historians
No. 28 1986

Contents

The Editor's Note

A) The Conferences that the Union has organized during the current academic year:

1. The Symposium on the historical Originality of Iraqi Al-Maqam. 1-9 Oct. 1984.
2. "The Martyr in the Islamic Arab History" 1st Dec., 1984.
3. "Manuscripts and the Tradition" 22nd Dec. 1984.
4. The Status of the Prisoner of War in the Islamic Arab History." 8th Jan. 1985.
5. "The Super Powers and the Palestinian Question." 18th Feb. 1985.
6. "Al-Mustansiriya as a school and as a university," in collaboration with Al-Mustansiriya University 4th May, 1985.
7. "May 1941 Movement." — 2nd May, 1985.
8. "The Development of the National Arab Ideology." In collaboration with the Centre of Arab Unity Studies, Iraqi Scientific Academy and the Centre of Arab Studies and Researches."

Papers on Modern and Contemporary History

- "The Historical Background of the Arab Gulf Ports" Dr. Muhammed M. Abdullah, Center of Archives and Studies in Abu Dhabi....P
- Historical Stages of Asian State Joint Mode of Production
Ahmed A. Hasan, Asyut University
- "International Conflict and Alexandretta"
Dr. Yaqdhan S. Al-Amir, Basra University.....P.
- "Turkish Reaction to Arab Union Between Syria and Egypt in 1958"
Ofi A. Al-Saabaoui, Mosul University....P.
- "Iraq and the Qara Qoinlo Invasion in the Fifteenth Century"
Ali Shakir Ali, Mosul University....P.

Papers on Arab Islamic History

- "An Arab Andalusian Emirate in Crete"
Dr. Amin T. Al-Tibi, Al-Fath University

PUBLICATIONS OF THE UNION OF ARAB HISTORIANS

(A) The Union of Arab Historians has issued the following works:

1. "Boussorah (Al-Basrah) Diaries."
Dr. M.A. Al-Najar & A.M. Ameen
2. "A.J. Toynbee: A Presentation Volume." — in English & Arabic.
Dr. H. Al-Takriti & Dr. A. Susa
3. "The Zionist Movement in Tunis in the Period 1911-1927."
Mr. Al-Taimomy — Beirut 1979.
4. "The Start of the Abadhi Movement"
Dr. A. Khlaifat — AMMAN 1978.
5. "The Aspects of the Scientific Renaissance in Iraq in the Fourth & Fifth Centuries of Al-Hijra."
Dr. M.H. Al-Zubaidy — Beirut 1980.
6. "Jawahir Al-Mulook Fi Madayih Al-Mulook" A Collection written by the Poet Hilal Ibn Sa'eed Ibn Araba Al-Omani
Dr. D. Saloom — Beirut 1979.
7. "The Arab Tribes in the East during the Al-Amawi Reign."
Dr. N. Hasan — Beirut 1980.
8. "Arab Civilization as a Substitute for Greek Civilization."
Dr. S.S. Al-Ahmed. (Beirut 1980).
9. "The Prince Maslama Ibn Abdul Malik Ibn Marwan"
Dr. A.M. Al-Adhamy. (Beirut 1980).
10. "Introduction to the Study of the Resources of Omani History."
Dr. Faruk A. Fawzy. (Baghdad 1979).
11. "Introduction to the Jazre Languages"
Dr. S.S. Al-Ahmed (Baghdad (1981).
12. "Studies in the Convention of Arab Nation Frontiers 1847-1980.
Dr. M.A. Al Najar (Beirut 1981).
13. "Palestine: Its History and Civilization."
Dr. A.A. Garbia (Beirut (1981).
14. "The Book of AlMasudy as a Historian"
Mr. A. Al-Azawi (Baghdad 1983).
15. "Introduction to Mysticism and its Reality"
Alimam Abdul Rahman Al-Salamy
verified by
Dr. H. Ameen.
16. "Index to the Arab Historian Journal"

Dr. M.J.H. Al-Mesh hedani (Baghdad 1984).

(B) The Union's Journal

The Union has issued a scientific journal concerned with history entitled:

"The Arab Historian"

It contains many original and scientific works of the Arab historians and researchers. The Union also intends to develop the journal and make it more convenient for advanced studies and scientific trends. Twenty five volumes have already been issued, 26, 27, and 28 are forthcoming and still in print.

THE UNION'S ACTIVITIES

The Union has formed the following committees:

1. The Higher Committee for writing up the History of Arab Nation.
 - a. Dr. M.A. Al-Bukheet. Representing the project of the writing up of Al-Sham History Jordan.
 - b. Dr. A.A. Al-Timeemi. Representing the project of the writing up of the Ottoman History Tunis
 - c. Dr. A.A. Al-Ansary. Representing the project of the writing up of the Arab Peninsula History. Saudi Arabia.
 - d. Dr. N. Aaqil. Representative of the Project of the writing up of Arab History Syria.
 - e. Dr. S.S. Al-Badri. Representing the project of writing up the History of the nation. Kuwait.
 - f. Dr. S.A. Al-Ali. Representing the Committee of writing up the History of the Nation. Iraq.
 - g. Dr. M.T. Al-Jarray. Representing the conference for writing up the Arab Nation History. Libya.
2. The Committee for Supporting Historical Publications:
 1. Dr. F. Abdul Wahid. Chairman
 2. Dr. H.F. Za'ain
 3. Dr. R.H. Al-Khatat
 4. Dr. S.T. Al-Sheikhly
 5. Dr. F.O. Fawzi
 6. Dr. H. Al-Tikriti.
 7. Dr. Y. Al-Shahiri
 8. Dr. M.J.H. Al-Mesh Hedani (Secretary)



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی



مركز بحوث وتطوير علوم إيس دي

تصميم احلام سعيد العبيدي

شركة أبوظبي للطباعة والنشر